

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kursovaya-rabota/355502>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Антикризисное управление

Введение 3

1 Теоретические аспекты типов экономических циклов 5

1.1 Сущность и типы экономических циклов 5

1.2 Влияние экономических циклов на изменение структуры национальной экономики 6

2 Анализ экономических циклов 14

2.1 Циклическое развитие экономического положения России 14

2.2 Исследование цикличности экономики в 2020-2022 г. 20

3 Прогноз цикличности экономики России на 2023-2025 гг. 30

Заключение 36

Список использованной литературы 38

При определении концепции экономических циклов важно отметить, что это явление существует только в условиях рыночной экономики. Современная наука использует постоянные показатели, такие как ВВП и уровень безработицы в стране. Однако их изменение влияет на переменные показатели, которые включают уровень инвестиций и инфляцию.

Чтобы проиллюстрировать концепцию экономического цикла, мы представим его основные характеристики:

1. Встречается во всех странах с развитой рыночной экономикой;

2. Кризис, который является неотъемлемой частью экономического цикла, стимулирует развитие экономики, а это означает, что за его ростом следует спад;

3. На цикличность экономики и типы циклов влияет множество причин: сезонные изменения потребительского спроса (например, летом граждане покупают товары для активного отдыха на воде, поэтому в теплое время года спрос на них увеличивается, а зимой снижается); изменения в демографической ситуации (когда уровень рождаемости повышается, это приводит к спросу на товары, необходимые младенцам); развитие научно-технического прогресса (появление новых, более производительных ноутбуков или смартфонов вызывает желание их покупать) и т. д.

В экономической литературе можно найти более полудюжины различных определений экономического цикла. Однако все определения содержат общие положения. Экономический цикл - это периодическое колебание экономической активности, выраженное в реальном ВВП. Само понятие «цикл» означает, что экономическая система возвращается к той же ситуации [7, с. 36].

В теории экономического цикла принято различать циклы и тенденции. Рассматривая макроэкономические показатели развития страны за более или менее длительный период, можно увидеть, что страна достигла определенного экономического развития, независимо от экономических колебаний, спадов и бумов, которые периодически чередуются.

Циклический характер развития капиталистической экономики означает, что быстрый рост производства также сменяется быстрым падением через определенное время.

Фактически, классический цикл состоит из четырех этапов. Кризис (рецессия, депрессия), депрессия (застой), восстановление (расширение), восстановление (бум, пик). Таким образом, экономический цикл - это переходный процесс рыночной экономики от одного этапа к другому.

1.2 Влияние экономических циклов на изменение структуры национальной экономики

Анализ текущих тенденций в развитии мировой экономики и конъюнктуры мировых рынков позволяет предположить, что она переходит от «нефтяной иглы к пищевой». И хотя доминирующее ценовое влияние на нефтегазовый и агропромышленный комплексы сегодня осуществляется не столько экономикой, сколько международной и национальной политикой, «нефтяная игла» все еще находится в процессе перехода. И, хотя, доминирующее ценовое влияние на нефтегазовый и агропромышленный комплексы сегодня оказывает не столько экономика, сколько международная и национальная политика, динамика мировых цен на нефть и продовольствие наглядно демонстрирует их тесную взаимосвязь и взаимозависимость, а

также подтверждает циклический характер изменений спроса на этих рынках [11, с. 24].

В 1930-х и 1960-х годах цены на нефть составляли 1-2 доллара за баррель. Основным поставщиком нефти был нефтяной картель, состоящий из 5 американских и 2 европейских компаний, которые контролировали 80-90% мировой «нефтяной промышленности». В 1970-х годах цены на нефть контролировались 12 странами ОПЕК (на их долю тогда приходилась половина добываемой в мире нефти). В результате действий ОПЕК в 1970-1974 годах цена на нефть выросла более чем в 6 раз и стала. Огромный скачок цен был обусловлен экономикой (девальвация доллара, подъем экономик стран Юго-Восточной Азии) и геополитикой (нефтяное эмбарго 1973 года, арабо-израильская война). После стабилизации в 1974-1978 годах на уровне 11-15 долларов за баррель – рост в 1979-1980 годах до 40 долларов. На рынок вышли новые поставщики, доказанные запасы увеличились, энергоэффективность возросла, а потребление нефти снизилось. Зависимость от ОПЕК постепенно уменьшалась, ее доля в добыче нефти снизилась до 40%. Страны ОПЕК начали нарушать антимонопольную дисциплину, и после того, как Саудовская Аравия удвоила добычу нефти за пределами квот ОПЕК в 1986 году, цены на нефть начали падать. За шесть месяцев они выросли более чем вдвое. К концу 1990-х годов наступила эпоха низких цен от 10 до 30 долларов и в среднем от 15 до 20 долларов за баррель. С марта 2002 года начался устойчивый и почти непрерывный рост цен на нефть. Эксперты объяснили это войной в Ираке, сокращением добычи нефти в Мексике, Великобритании и Индонезии, увеличением потребления нефти в странах НУС (их доля в потреблении нефти к 2010 году утроилась по сравнению с 1980 годом) и истощением легкоразлагаемых запасов в странах Персидского залива. 4 июля 2008 года цена на сырую нефть марки Brent достигла исторического максимума в 143,95 доллара. Начало мирового финансового кризиса в 2008 году привело к падению цен – до 34 долларов. С июня 2009 года цена на нефть марки Brent снова начала расти, пока не рухнула осенью 2014 года [19, с. 50].

Однако, по мнению экспертов, в начале 2000-х фундаментальные факторы – спрос, предложение, акции – внезапно оказались в подчиненном положении. Политические потрясения (террористическая атака 9/11, вторжение в Ирак) привели лишь к кратковременным скачкам цен. Спекулятивные факторы играли все более важную роль в формировании цен на рынке нефти. Еще в 1983 году нефтяные фьючерсы были представлены на биржах Нью-Йорка и Чикаго. С этого момента присутствие финансового рынка стало ощущаться в ценах на нефть. Если цена на нефть, от которой зависит российская экономика, является финансовой переменной, то ее динамика во многом основана на изменении курса доллара США. При сильном долларе следует ожидать низких цен на сырьевые товары и новых экономических и социальных потрясений в России. Доллар США имеет свои собственные 15-17-летние циклы с 1970-х годов. С точки зрения технического анализа прогнозируется его очередное укрепление, и российскую экономику ждут новые испытания.

Производство, спрос и запасы нефти, политические потрясения, действия ОПЕК становятся факторами второго порядка. По мере ослабления доллара цена на нефть растет, компенсируя потери от ее «девальвации». И, наоборот, он снижается по мере укрепления доллара [3, с. 42].

Так что ждать очередного скачка цен на нефть в России не стоит, развитые страны этого не допустят и будут использовать нефть в качестве инструмента для развала российской экономики. Ситуация на продовольственном рынке сегодня иная.

В течение первого десятилетия 21 века цены на продовольствие росли параллельно с ростом цен на нефть, достигнув самых высоких показателей в начале Великой депрессии в 2008 году. Это позволило нам поговорить об энергетическом и продовольственном противостоянии, балансе сил в мировой экономике, который сосредоточен на двух полюсах – нефтедобывающей и нефтедобывающей экономиках. В то же время страны-производители нефти в основном импортировали продовольствие, в то время как страны-потребители нефти экспортировали. Если условно разделить их на команды «нефть» и «зерно», то динамика современных цен на энергоресурсы и продовольствие говорит о том, что сегодня зерно выигрывает в торговом обороте нефти и зерна.

Сейчас мы наблюдаем серьезные изменения на мировом продовольственном рынке, обусловленные быстрым ростом мирового продовольственного рынка, вызванным рядом факторов. Это: циклические продовольственные кризисы, неравномерное распределение природных ресурсов, природные аномалии, повышение уровня жизни населения и, соответственно, потребления в развивающихся странах, изменения в структуре питания населения и т.д.

Влияние этих факторов привело к значительным изменениям на мировом продовольственном рынке, связанным как с производством продуктов питания, так и с их потреблением. Страны-экспортеры сельскохозяйственной продукции начинают играть ведущую роль в международных экономических

отношениях, а сама продукция становится одним из важнейших структурных факторов мировой экономики и политики. Увеличивается диверсификация продуктов питания, меняются вкусы потребителей. Таким образом, традиционные злаки и бобовые были заменены более калорийными белковыми продуктами, то есть мясом и молочными продуктами. Согласно статистическим данным ФАО, потребление молока на душу населения в развивающихся странах с 1960 года удвоилось, мяса - в три раза, а яиц - в пять раз. Рост спроса на продовольствие значительно ускорился из-за продолжающегося роста населения мира, увеличения дохода на душу населения и продолжающейся урбанизации.

Наиболее заметный рост потребления мяса и молочных продуктов будет наблюдаться в азиатских странах, где к 2050 году количество мяса, потребляемого каждым жителем, увеличится на 23 кг, то есть почти вдвое (с 28 кг/чел/год до 51 кг/чел/год). Таким образом, азиатские страны становятся лидерами по росту спроса на белковые продукты.

Обладание всеми ресурсами, необходимыми для развития сельского хозяйства, сегодня больше не является гарантией успеха в области экспорта сельскохозяйственной продукции. Ведущие позиции на рынке занимают страны, которым удалось провести грамотную политику по модернизации агропромышленного комплекса и создать наиболее благоприятные условия для его эффективного функционирования. В этом контексте большой интерес представляет опыт Аргентины и Бразилии, которым удалось модернизировать свое сельское хозяйство и стать ведущими экспортерами сельскохозяйственной продукции на мировой рынок.

Для России этот вопрос представляет стратегический интерес, поскольку страна обладает огромным потенциалом по наращиванию сельскохозяйственного производства, который, к сожалению, до сих пор не использован. Сельскохозяйственный потенциал России (9% мировых пахотных земель, 52% черноземов, 20% пресной воды) позволяет стране стать одним из крупнейших экспортеров продовольствия в мире. Грамотное использование преимуществ, которые дает трансформация мирового продовольственного рынка, дало бы России возможность стать одним из ключевых игроков на международном сельскохозяйственном рынке.

В то же время, когда мировые цены на нефть резко упали за последние два года, цены на продовольствие постепенно растут, но продолжают расти. Например, индекс цен на продовольствие, рассчитанный ФАО, вырос с 91,1 в 2000 году до 204,3 к 2015 году. В то же время из 5 товарных групп, составляющих основу индекса, наибольший рост показали индексы цен на мясо, молочные продукты и растительные масла. В частности, в отчете международной организации Oxfam «Выращивание лучшего будущего» (Growing a Better Future) отмечается, что к 2030 году средняя стоимость основных продуктов питания вырастет со 120 до 180% [4, с. 73].

Сегодня американцы гордятся статусом лидера по производству зерна, в то время как рост мировых цен на продовольствие помогает повысить привлекательность инвестиций в сельское хозяйство и значительно повысить рентабельность сельскохозяйственного производства. Это выводит на мировой рынок новых производителей продуктов питания.

По мнению экспертов, стремление ВТО любыми средствами ограничить государственную поддержку российского сельского хозяйства на уровне 9 миллиардов долларов является не чем иным, как попыткой Соединенных Штатов помешать России поставлять продовольствие на мировой рынок. США и ЕС инвестируют в свое сельскохозяйственное производство в десять раз больше, чем установленная для России планка. Такой «двойной стандарт» абсолютно неприемлем не только для отечественного сельского хозяйства, но и для национальной экономики в целом. За годы реформ Россия практически утратила продовольственную независимость. Уровень самообеспеченности нашей страны продовольствием, по разным оценкам, сегодня составляет 55-70%.

Падение мировых цен на нефть и устойчивый рост спроса на продовольствие дают России прекрасную возможность изменить приоритеты развития национальной экономики в пользу аграрного сектора, укрепить свою роль на мировом продовольственном рынке и значительно повысить не только продовольственную, но и национальную безопасность.

Растущее геополитическое давление на Россию значительно обострило проблему продовольственной безопасности. Россия еще не достигла рекомендуемого уровня потребления основных продуктов питания своими гражданами, особенно если рассматривать этот вопрос по-разному в зависимости от групп населения с разным уровнем дохода.

По мнению ведущих мировых экспертов в области агропромышленного комплекса, успешному развитию российского агропромышленного комплекса препятствуют 4 основные проблемы.

Во-первых, климат. В России только около 30% территорий имеют благоприятный, относительно

предсказуемый климат, который способствует ведению практически безрискового сельского хозяйства. Во-вторых, финансирование. Уровень поддержки российских фермеров в несколько раз ниже среднеевропейских показателей. Финансирование агропромышленного комплекса серьезно осложнилось после введения международных санкций в отношении российского финансового сектора. В-третьих, наблюдается высокая степень деградации и нехватка сельскохозяйственной техники. По сравнению с высокоразвитыми аграрными странами, отечественные производители сельскохозяйственной продукции недостаточно используют технологические, технические, генетические и другие достижения отечественной и мировой науки, передовой опыт. Только на основе инновационной модернизации и интеграции многих областей сельскохозяйственных наук можно достичь глобальных средних показателей продуктивности растениеводства и животноводства. В-четвертых, человеческий фактор. Это может включать в себя отток населения из сельской местности, неэффективное управление, нехватку квалифицированной рабочей силы.

1. Баликоев, В. З. Общая экономическая теория: учебник / В. З. Баликоев. – 16-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2020. – 528 с.
2. Богатырева, М. В. Основы экономики: учебник и практикум для среднего профессионального образования / М. В. Богатырева, А. Е. Колмаков, М. А. Колмаков. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 424 с.
3. Борисов, Е. Ф. Экономика: учебник и практикум / Е. Ф. Борисов. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 383 с.
4. Бродский, Б. Е. Макроэкономика: Продвинутый уровень: курс лекций / Б. Е. Бродский. – М.: Магистр: ИНФРА-М, 2022. – 336 с.
5. Васильев, В. П. Экономика: учебник и практикум для вузов / В. П. Васильев, Ю. А. Холоденко. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 316 с.
6. Викулина, Т. Д. Экономическая теория: учебное пособие / Т. Д. Викулина. – 2-е изд. – М.: РИОР: ИНФРА-М, 2020. – 209 с.
7. Гребенников, П. И. Макроэкономика в 2 т. Том 1: учебник и практикум для вузов / П. И. Гребенников, Л. С. Тарасевич, А. И. Леусский. – 11-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 300 с.
8. Дерен, В. И. Экономика: экономическая теория и экономическая политика в 2 ч. Часть 1: учебник и практикум для вузов / В. И. Дерен. – 6-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 432 с.
9. Дерен, В. И. Экономика: экономическая теория и экономическая политика в 2 ч. Часть 2: учебник и практикум для вузов / В. И. Дерен. – 6-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 415 с.
10. Дерен, В. И. Экономическая теория и экономическая политика. Практикум: учебное пособие для вузов / В. И. Дерен. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 286 с.
11. Корниенко, О. В. Все, что вы хотели узнать об экономике, но боялись спросить. Экономическая теория в реальных вопросах и ответах студентов и преподавателя: учебное пособие / О. В. Корниенко. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ФЛИНТА, 2022. – 301 с.
12. Коршунов, В. В. Экономическая теория (для не-экономистов): учебник для вузов / В. В. Коршунов. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 237 с.
13. Макроэкономика: пособие для семинарских занятий / под ред. Р.М. Нуреева. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2022. – 384 с.
14. Макроэкономика: учебник / под ред. Л.Г. Чередниченко, А.З. Селезнева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2020. – 385 с.
15. Основы экономической теории: учебник для среднего профессионального образования / Е. Н. Лобачева [и др.] ; под редакцией Е. Н. Лобачевой. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 539 с.
16. Поликарпова, Т. И. Экономическая теория: учебник и практикум для вузов / Т. И. Поликарпова. – 4-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 254 с.
17. Экономическая теория (политэкономика): учебник / под общ. ред. д-ра экон. наук, проф., засл. деят. науки РФ Г.П. Журавлевой. – 5-е изд. – М.: ИНФРА-М, 2022. – 864 с.
18. Экономическая теория: учебник для бакалавров / под общ. ред. А. А. Кочеткова. – 6-е изд, стер. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2020. — 696 с.
19. Экономическая теория: учебник и практикум для вузов / Г. Е. Алпатов [и др.]; под редакцией Г. Е. Алпатова. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 299 с.
20. <http://minfin.ru> – Официальный сайт Министерства финансов.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kurovaya-rabota/355502>