

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://stuservis.ru/kurosovaya-rabota/355668>

**Тип работы:** Курсовая работа

**Предмет:** Государственное право

## ВВЕДЕНИЕ 3

Глава 1. Общая характеристика законодательства о правосубъектности граждан (физических лиц) в Российской Федерации 7

1.1. Общая характеристика правоспособности граждан как субъектов гражданского права 7

Глава 2. Правоспособность граждан 14

2.1 Возникновение и прекращение правоспособности граждан 14

2.2 Право на имя и место жительства граждан как субъектов гражданского права 21

Глава 3. Проблемные вопросы возникновения и прекращения правоспособности физического лица 27

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 35

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ 39

Правоспособность и дееспособность - два важнейших элемента правосубъектности, которые не синонимичны друг другу. Изначально в тексте было утверждено, что правоспособность подразумевает только возможность наладить владение правами без активной, деятельной роли, в то время как дееспособность включает в себя наличие способности совершать сделки и принимать активное участие в общественной жизни .

Тем не менее, при рассмотрении определения понятия "возможность" в Толковом словаре русского языка, становится ясно, что правоспособность не ограничивается только возможностью иметь права, наследовать имущество или заниматься предпринимательской деятельностью. Следовательно, правоспособность дает не только формальные возможности, но и позволяет реализовывать свои права и свободы в обществе.

Именно поэтому включение понятия правоспособности в законодательство было необходимо для унификации терминологического подхода и упрощения общего восприятия понятий. В итоге правоспособность и дееспособность являются неотъемлемыми элементами правосубъектности, каждый из которых играет свою роль в обеспечении гражданского статуса личности в обществе.

Способность иметь гражданские права и нести обязанности, то есть правоспособность, является общей правовозможностью, которая может быть активирована только при наличии дееспособности.

Правоспособность можно рассматривать как возможность правообладания, так как она не зависит от совершения каких-либо действий .

Однако, при более глубоком изучении определения правоспособности можно обнаружить некоторое противоречие. Способность, как указано в определении, означает возможность производить действия, а значение слова «иметь» заключается в обладании, пользовании, владении чем-либо. Обладание же включает в себя владение, управление и даже наличие в собственности .

Итак, для того, чтобы наделить указанные потенции деятельным содержанием и активировать их, необходима дееспособность - способность осуществлять возможности, которые охватываются правоспособностью. Правоспособность, в свою очередь, является общей правовозможностью, которая дает возможность иметь гражданские права и нести обязанности. Однако определение правоспособности скрывает в себе некоторое противоречие, так как способность, которая является ее составляющей, означает возможность производить действия, а значение слова «иметь» - обладание, пользование и владение.

По определению, иметь означает обладать имуществом, владеть и пользоваться им. В свою очередь, обладание правами предполагает их осуществление, управление и распоряжение, а не только наличие. Право, которое принадлежит человеку, всегда находится в состоянии осуществления, и за редкими исключениями приносит ему благо.

Способность, используемая законодателем в отношении правоспособности, имеет условный характер. Здесь под способностью понимается возможность быть правоспособным - иметь гражданские права и нести обязанности, предусмотренные законом, независимо от способностей к активным действиям . Однако, определение правосубъектности исключительно как способности социально-правовой является ошибочным. Суть правосубъектности представляет собой более сложное понятие, которое подлежит всестороннему

изучению в дальнейшем исследовании.

В современной общественно-правовой практике, гражданская правосубъектность рассматривается как одно из важных правовых понятий. Вместе с этим, возникают вопросы относительно соотношения правосубъектности с другими правовыми понятиями, такими как правоспособность и дееспособность. Результаты исследований данной темы, проведенных ранее, демонстрируют множество разнообразных точек зрения. Например, Е.Н. Трубецкой считает, что правоспособность является понятием, более широким, чем дееспособность, которая ограничивает круг лиц. В свою очередь, В.И. Синайский полагает, что дееспособность можно включить в понятие правоспособности, так как она предоставляет возможность индивидуально совершать юридические действия.

Необходимо учесть, что данный подход может стать нежелательным в случае установления ограничений на правоспособность и дееспособность, установленных в соответствии с законодательством по разным основаниям. Чтобы избежать возможных противоречий в законодательстве и правоприменительной практике, необходимо тщательнее определить соотношение между этими понятиями.

В настоящее время в правоведении обсуждается вопрос о связи правоспособности и дееспособности, который вызывает разногласия. Согласно первой точке зрения, правоспособность формируется на основе дееспособности, то есть на возможности физического или юридического лица совершать определенные юридически значимые действия. Однако согласно второй точке зрения, дееспособность не должна быть условием возникновения правоспособности, так как это имеет второстепенное значение, и топология правоспособности не базируется исключительно на дееспособности.

Решение вопроса о существовании специальной правоспособности не должно быть сводимо к сведению дееспособности к одному из ее видов. Далее, специальная правоспособность может рассматриваться как ограничение правоспособности гражданина в определенной сфере деятельности. Толкование С.Ф. Кечекьяна предлагает данную концепцию, однако необходимо провести более детальный анализ и ответить на вызываемые им сомнения.

В сферах, где имеется различие между правоспособностью и дееспособностью личности, последняя нередко является ключевым фактором в рамках конкретных правоотношений. Дееспособность, по определению, указывает на способность личности к совершению действий, приобретению и осуществлению гражданских прав, а также созданию и исполнению гражданских обязанностей. Однако, не следует однозначно доминировать одной из означенных категорий - правоспособности или дееспособности, поскольку обе они призваны выполнить свои функции в рамках правосубъектности личности.

Мнение М.Ф. Орзиха было противоположным данному, в смысле того, что сущность "прав" заключается не в правоспособности, а в способности личности к участию в правоотношениях как общественно-правовое свойство субъекта права, что позволяет ему быть участником правовых отношений.

Тема возможности юридических прав несовершеннолетних граждан широко обсуждается в юридической литературе, однако, существует разногласие мнений среди авторов на эту тему.

С.Н. Братусь утверждает, что правоспособность является субъективным правом каждого гражданина на возможность стать субъектом прав и обязанностей, передаваемых государством. В свою очередь, правоспособность дает возможность гражданам осуществлять гражданскую деятельность согласно законам, и регулируется правовыми актами.

Таким образом, данные размышления имеют важное значение для философии права и юриспруденции и требуют дальнейшего исследования. С учетом различных мнений на эту тему, необходимо более детально рассмотреть законодательство, касающееся правовой защиты несовершеннолетних граждан и определить их возможности в области прав интеллектуальной собственности. Однако, несмотря на различные точки зрения, фундаментальное значение имеет понимание правоспособности как субъективного права каждого гражданина на участие в правовых отношениях.

В концепции государства и права, полномочия государства служат основой для наделения граждан правоспособностью. Гражданство, как связующий фактор, определяет объем прав основываясь на действующем законодательстве. Гражданин, получая гражданство государства, становится субъектом права данного государства и обладает гражданской правоспособностью в полном объеме. Отметим, что гражданская правоспособность включает в себя как права, так и обязанности граждан, регулируемые законодательными актами.

Правоспособность граждан определена в статье 18 Гражданского кодекса РФ. Рассматриваемый законодательный акт подчеркивает внимание лишь на правах граждан, в то время как обязанности не обсуждаются. Однако, статья 17 Гражданского кодекса РФ носит косвенный намек на обязанности граждан, а именно на их способность нести обязанности. В целом, правоспособность граждан определяет

права и обязанности граждан в соответствии с действующим законодательством.

В современной юридической литературе присутствует распространение теории, согласно которой правоспособность субъекта права и субъективное право граждан считаются идентичными юридическими понятиями.

Необходимо различать между правоспособностью и субъективным правом, чтобы избежать путаницы и неправильного толкования этих понятий. Кроме того, важно отметить, что субъекты права должны иметь право и возможность обладать своими личными, свободными и неприкосновенными правами в соответствии с правовыми нормами. В результате можно заключить, что правоспособность является существенным элементом юридической системы, который обеспечивает осуществление конкретных прав и обязанностей субъектов права.

Независимость граждан в сфере правоспособности и равные права и свободы являются основополагающими ценностями в Российской Федерации, закрепленными в ее Конституции, принятой 12 декабря 1993 года. Соответствующее положение о равенстве всех граждан в сфере правоспособности содержится в статье 19, которая гарантирует равные права и свободы для всех без исключения. В соответствии с пунктом 2 статьи 17, основные права и свободы человека неотчуждаемы от рождения и принадлежат каждому гражданину .

Принцип равенства в правоспособности распространяется на всех граждан, не зависит от личных характеристик, таких как пол, раса, национальность, язык, происхождение, имущественное и должностное положение, место жительства, отношение к религиозным убеждениям и принадлежности к общественным объединениям. Особенности возраста или состояния здоровья не ограничивают граждан в их правах и свободах.

Гражданская правоспособность является неотъемлемым правом каждого гражданина вне зависимости от его личных особенностей. Независимо от возраста и состояния здоровья гражданин остается полноправным и способен осуществлять свои права и обязанности. Однако, если гражданин ограничен в своих действиях, он также остается полноправным гражданином и имеет возможность осуществлять свои права со всеми вытекающими из этого правами и обязанностями. Все вышеизложенное свидетельствует о том, что принцип равенства в правоспособности - неотъемлемая часть гражданских свобод и прав Российской Федерации. Принцип равенства правоспособности, заложенный в статье 22 Гражданского Кодекса Российской Федерации, является основополагающим принципом правовой системы, который предписывает предоставлять всеобщий доступ к правовым возможностям каждому субъекту права . Обеспечение равенства правоспособности не должно подразумевать отягощение или ограничение полномочий субъектов права какой-либо группы, класса или личности.

Принцип равенства правоспособности требует, чтобы права и обязанности были присвоены равномерно всем субъектам права по объективным и этическим критериям, а не на основе субъективной оценки. Тем не менее, нельзя считать, что равенство правовых возможностей эквивалентно равенству субъективных прав. Наличие правоспособности указывает на возможность обладания определенными субъективными правами, установленными законом. Однако, это не означает, что отсутствие правоспособности лишает субъекта возможности пользоваться своими неустановленными, но не запрещенными правами. Данный факт следует учитывать при оценке соответствия принципу равенства правоспособности.

## Глава 2. Правоспособность граждан

### 2.1 Возникновение и прекращение правоспособности граждан

В соответствии с установленным законодательством, в момент рождения человек приобретает принципиальное право на гражданскую правоспособность, которая прекращается смертью. Однако, возникают вопросы относительно содержания данной правоспособности и необходимости ее возникновения у новорожденных . Следует отметить, что определение равенства гражданской правоспособности не означает, что у всех граждан этот объем прав одинаков. Например, у новорожденных отсутствуют определенные элементы правоспособности, такие как право на создание юридических лиц и право на занятие предпринимательской деятельностью.

Таким образом, можно сделать вывод, что рождение человека не является достаточным основанием для полного возникновения гражданской правоспособности. Ряд элементов правоспособности может

появляться только при достижении определенного возраста. В связи с этим, необходимо рассмотрение вопросов относительно содержания данной правоспособности и определения тех элементов, которые будут доступны человеку в различные периоды жизни.

В юридической сфере, особенно при определении круга наследников, понятие "момент рождения" имеет практическое значение. Термин "момент рождения" требует тщательного толкования, поскольку его определение основано на медицинских данных и не зависит от жизнеспособности младенца. Наличие факта рождения соответствует появлению правоспособности у ребенка, со всеми сопутствующими правами и обязанностями, даже если он живет всего несколько минут или секунд.

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)
2. Федеральный закон от 15.11.1997 N 143-ФЗ (ред. от 03.04.2023) "Об актах гражданского состояния" // "Собрание законодательства РФ", 24.11.1997, - N 47, - ст. 5340.
3. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 14.04.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.04.2023) // "Собрание законодательства РФ", - 05.12.1994, -N 32,- ст. 3301.
4. Абрамов, В. Ю. Полный курс гражданского права России. Часть I. Общая часть: учебное пособие. - М.: Статут, 2016. - С.175.
5. Белькова, Е.Г. Проблемы гражданской правосубъективности физических лиц. - Иркутск: Изд - во БГУЭП, 2010. - С. 160.
6. Борисов В. В. Гражданско-правовая категория правоспособности гражданина и особенности ее содержания в современном гражданском праве // Общество и право. 2010. № 2. С. 14
7. Братусь С.Н. Субъекты гражданского права. М., Госюриздат, 1947. - С. 130.
8. Гатин А.М. Гражданское право / Гатин А.М. - М.: "Дашков и Ко", 2018. - С. 96
9. Гражданское право: учебник: в 2 т. / С.С. Алексеев, О.Г. Алексеева, К.П. Беляев и др.; под ред. Б.М. Гонгало. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2018. Т. 1.- С.78
10. Зенин, И.А. Гражданское право: учебник для бакалавров. - М.: Изд-во Юрайт, 2014 - С.138.
11. Кечекьян С.Ф. Правоотношения в социалистическом обществе. - С. 123.
12. Кротов М.В. Правоспособность и дееспособность граждан. Гражданское право: Учебник / Под ред.А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. Т.1.М., 2018. - С.215.
13. Курбанов Р. А., Беялова А. М., Лалетина А. С. Гражданское право. Общая и особенная части. М.: Проспект, 2020. - С.228.
14. Малеина М. Н. Правовое регулирование отношений, возникающих при искусственном зарождении детей // Правоведение. 1983. № 5. - С. 73.
15. Митрякова, Е. С. Эмбрион как субъект правоотношений / Е. С. Митрякова. — Текст: непосредственный // Вестник Тюменского Государственного Университета. - 2006. - № 5. - С. 16.
16. Михайлова, И. А. Начало и конец физической личности в трудах Д. И. Мейера / И. А. Михайлова. — Текст: непосредственный // LEX RUSSICA (НАУЧНЫЕ ТРУДЫ МГЮА). — 2019. — № № 8 (153). — С. 12
17. Орзих М.Ф. Право и личность : Вопросы теории правового воздействия на личность соц. обществава. - Киев ; Одесса : Вища школа, 1978. - С.75
18. Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. М.: Статут, 1998. - С. 271
19. Предложение о внесении поправок в ГК Российской Федерации в части, касающейся возникновения и прекращения правоспособности физических лиц (интервью с депутатом Государственной Думы, заместителем председателя Комитета по общественным объединениям и религиозным организациям А. В. Чуевым) // Нотариус. 2004. № 2. С. 48.
20. Радько Т. Н. Основы гражданского права. Учебное пособие. М.: Проспект, 2016. С.76.
21. Российское гражданское право: Учебник: В 2-х томах. Том II. Обязательственное право / Отв. ред. Е.А. Суханов. — М.: Статут, 2011. - С. 170.
22. Синайский В.И. Русское гражданское право. - М.: - Статут. 2002. - С. 79.
23. Трубецкой Е.Н. Лекции по энциклопедии права. Изд.2 // Изд-во Либроком - 2012. - С.145.
24. Фомичева Н. В., Строкова О. Г. Гражданское право. Общая часть. Учебник и практикум для бакалавриата и специалитета. М.: Юрайт, 2019. - С. 205.

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://stuservis.ru/kurovaya-rabota/355668>