

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kurosovaya-rabota/355868>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Гражданское право

Введение.....	3
Глава 1. Общие положения о компенсации морального вреда	
1.1. Понятие и значение морального вреда. Позиция Верховного Суда РФ о моральном вреде	6
1.2. Основания и условия компенсации морального вреда.....	10
Глава 2. Процессуальный порядок и особенности рассмотрения дел о компенсации морального вреда	
2.1. Критерии определения размера компенсации морального вреда.....	16
2.2. Способ и размер компенсации морального вреда.....	22
Заключение.....	30
Список использованных источников и литературы.....	33

Актуальность исследования. Общеизвестным является тот факт, что характерным признаком правового государства выступает наличие высокого уровня обеспечения прав и свобод человека, верховенства любых человеческих ценностей. Отдельные международно-правовые акты, непосредственно относящиеся к правам и свободам человека, например, Всеобщая декларация прав человека, Международный пакт о гражданских и политических правах, устанавливают объективную потребность формирования условий для обеспечения базовых прав человека.

Конституция РФ предопределяет право на здоровье и жизнь, достоинство и честь человека в категорию естественных и неотчуждаемых прав любой личности, что характеризует, в частности, эффективный уровень защиты и охраны этих прав. Важнейшей задачей правового государства должно быть обеспечение справедливого, быстрого и эффективного восстановления нарушенного права, компенсация причиненного вреда. Россия в ст. 1 Конституции РФ провозгласила себя правовым государством, таким образом, оно обязано соответствовать этим критериям.

Институт возмещения морального вреда дает возможность максимально полно защитить нематериальные блага, права личного неимущественного характера, что, безусловно, является основанием для формирования и укрепления демократического общественного правопорядка. В связи с этим тема избранной работы имеет особую актуальность и значение. Между тем, она обладает не только значением в теории, но и в правоприменительной деятельности, предоставляя возможность определить пути максимальной полной защиты интересов личности. Об актуальности рассматриваемой темы свидетельствует также тот факт, что вопросы, которые связаны с возмещением морального вреда, активно обсуждаются сегодня в юридической литературе, а также на страницах научных журналов.

Объект исследования – общественные отношения, связанные с компенсацией морального вреда.

Предмет исследования – нормы права, регламентирующие порядок компенсации морального вреда по гражданскому законодательству РФ.

Цель данной работы – комплексное исследование компенсации морального вреда.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- 1) рассмотреть понятие и значение морального вреда, определить позицию Верховного Суда РФ о моральном вреде;
- 2) изучить основания и условия компенсации морального вреда;
- 3) определить критерии определения размера компенсации морального вреда;
- 4) исследовать способ и размер компенсации морального вреда.

Нормативную основу исследования составили Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, Трудовой кодекс Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон «О рекламе», Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации», Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», Закон РФ «О защите прав потребителей».

Теоретическую основу исследования составили труды таких ученых, как Карпенков В.В., Гомалев А.А.,

Алиев Т.Н., Курбанов Д.А., Сабурова Е.А., Цыцельская В.А., Саидахмедова Г.Р., Скуратова Д.В., Улитина К.А., Умалатов У.А., Федоренко Я.Ю., Федоренко Я.Ю., Шаяхметова Л. Р., Никифорова А. М., Эрделевский А.М. Эмпирическую основу исследования составили материалы опубликованной судебной практики, а именно Верховного Суда Российской Федерации, Замоскворецкого районного суда г. Москвы, Пермского краевого суда, Заводского районного суда г. Кемерово.

Методологическую основу данного исследования составляют как общенаучные (анализ, синтез, индукция, дедукция, классификация и т.д.), так и частнонаучные (формально-юридический, исторический, системный и т.д.) методы юридического исследования.

Структура данной работы включает в себя введение, две главы основной части, заключение и списка использованных источников и литературы.

Глава 1. Общие положения о компенсации морального вреда

1.1. Понятие и значение морального вреда. Позиция Верховного Суда РФ о моральном вреде

Проблема, связанная с толкованием понятия «компенсация морального вреда» всегда и была и до настоящего времени остается объектом пристального внимания, как правоведов-теоретиков, так и юристов-практиков.

Проблема возмещения морального вреда касается предмета большой важности в социально-правовой сфере, которому суждено сыграть значительную роль в отношениях общества современного периода. Под вредом в гражданско-правовых отношениях следует понимать изменения неблагоприятного характера в охраняемом действующим законодательством благе.

Обстоятельства, которые возникают из нанесения вреда, могут быть установлены в качестве обязательств внедоговорного характера, образующиеся из-за нарушения прав потерпевшего в имущественной и личной неимущественной сфере, которые обладают абсолютным характером и призваны обеспечить самое полное восстановление данных прав за счет причинителя вреда или за счет других лиц, на которых действующее законодательство возлагает обязанность по компенсации нанесенного вреда.

Необходимым условием образования обязательств из нанесения вреда выступает само наличие вреда. В том случае, если нет вреда, то есть нарушения либо умаления определенного имущественного права либо нематериального блага, то об образовании данных обстоятельств не стоит говорить уже по той причине, что вред не был причине, соответственно, и возмещать нечего.

Для того, чтобы возложить деликтную ответственность, требуется определить в суде причинно-следственную связь совершенным поведением противоправного характера и наступившим вредом. В том случае, если конкретное следствие было вызвано взаимодействием большого числа причин, то суд устанавливает, какое действие необходимо признать требуемой причиной, а какой действие - случайной. Под неимущественным или моральным вредом следует понимать не только вред, который был нанесен нарушением обязательственных прав либо посягательством на чувство нравственности (моральный вред прямого характера), но и разного рода переживания, которые наносятся любым правонарушением.

В пункте 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 N 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда» говорится, что «Под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага или нарушающими его личные неимущественные права (например, жизнь, здоровье, достоинство личности, свободу, личную неприкосновенность, неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, честь и доброе имя, тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений, неприкосновенность жилища, свободу передвижения, свободу выбора места пребывания и жительства, право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию, право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, право на уважение родственных и семейных связей, право на охрану здоровья и медицинскую помощь, право на использование своего имени, право на защиту от оскорбления, высказанного при формулировании оценочного мнения, право авторства, право автора на имя, другие личные неимущественные права автора результата интеллектуальной деятельности и др.) либо нарушающими имущественные права гражданина.» . Часто моральный вред заставляет потерпевшее лицо страдать значительно острее и чувствительнее, нежели вред имущественного характера: не причиняя потерпевшему имущественного вреда, он наносит тяжелые нравственные муки и страдания. Таким образом, при установлении понятия «моральный вред», его объема и содержания, а также правового значения следует принимать во внимание факты как наличные ко времени правоотношения, так и образующиеся после него.

Что же касается гражданских действий противоправного характера, то они в один и тот же момент нарушают и положения объективного права, и субъективное право физических и юридических лиц. Моральный вред не включает в себя никакого элемента имущественного характера и стоимостной формы, выступая в качестве страдания либо чисто физического, либо чисто нравственного. Одновременно моральный вред может выступить в качестве результата посягательства, как на неимущественные, так и на имущественные блага в случае, если уничтожение либо повреждение имущества обладает для потерпевшего особым значением.

Вред морального характера может быть причинен и тогда, когда даже несущественное нанесение вреда имущественного характера вызывает неизмеримые переживания, которые непосредственно связаны с той либо другой утратой (к примеру, уничтожение фотографий, писем либо других памятных предметов близких людей и др.).

Определение содержания морального вреда как «страдания», означает, что действия причинителя вреда обязательно должны найти отражение в сознании потерпевшего, вызвать определенную психическую реакцию. При этом неблагоприятные изменения в охраняемых законом благах отражаются

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 14.04.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.04.2023) // Российская газета, N 238-239, 08.12.1994
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 N 146-ФЗ (ред. от 14.04.2023) // Российская газета, N 233, 28.11.2001
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 N 230-ФЗ (ред. от 05.12.2022) // Российская газета, N 289, 22.12.2006
5. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 19.12.2022, с изм. от 11.04.2023)(с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2023) // Российская газета, N 256, 31.12.2001
6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 28.04.2023)// Российская газета, N 113, 18.06.1996, N 114, 19.06.1996, N 115, 20.06.1996, N 118, 25.06.1996.
7. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 14.04.2023, с изм. от 26.04.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.04.2023) // Российская газета, N 220, 20.11.2002
8. Федеральный закон от 13.03.2006 N 38-ФЗ (ред. от 28.04.2023) О рекламе // Российская газета, N 51, 15.03.2006
9. Федеральный закон от 24.11.1996 N 132-ФЗ(ред. от 28.05.2022) Об основах туристской деятельности в Российской Федерации // Российская газета, N 231, 03.12.1996
10. Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ (ред. от 29.12.2022) Об информации, информационных

технологиях и о защите информации (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2023) // Российская газета, N 165, 29.07.2006

11. Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 05.12.2022) О защите прав потребителей // Российская газета, N 8, 16.01.1996

Научная и учебная литература:

12. Алиев Т.Н. Проблема определения размера компенсации морального вреда // Журнал «Вестник магистратуры». - 2019. - № 4-1 (91). - С. 94-97.

13. Гомалев А.А. Основания возникновения права на компенсацию морального вреда // Журнал «Закон. Право. Государство». - 2018. - № 1 (17). - С. 149-151.

14. Карпенков В.В. Моральный вред и вред здоровью: вопросы соотношения понятий и определения размера компенсации // Журнал «Актуальные проблемы гражданского права». - 2021. - № 1 (17). - С. 85-95.

15. Курбанов Д.А. Некоторые проблемы, связанные с порядком возмещения морального вреда // Журнал «Аграрное и земельное право». - 2023. - № 2 (218). - С. 68-70.

16. Сабурова Е.А., Цыцельская В.А. Современные тенденции и проблемы в определении размера компенсации морального вреда // Журнал «Молодые ученые». - 2020. - № 11. - С. 43-44.

17. Саидахмедова Г.Р. Моральный вред: понятие // Журнал «Молодой ученый». -2020. - № 29 (319). - С. 117-118.

18. Скуратова Д.В. Понятие и содержание категории «моральный вред» // Журнал «Инновации. Наука. Образование». - 2022. - № 49. - С. 708-709

19. Улитина К.А. Проблемы возмещения морального вреда в гражданском праве // Российское правосудие: история, современность и тенденции развития. Сборник научных статей. - Чебоксары. - 2022. - С. 103-108.

20. Умалатов У.А. К вопросу о понятии и содержании морального вреда в российском праве // Журнал «Государственная служба и кадры». - 2022. - № 1. - С. 146-148.

21. Федоренко Я.Ю. Понятие морального вреда // Журнал «Аллея науки». - 2018. -Т. 3. -№ 9 (25). - С. 642-646.

22. Шаяхметова Л. Р., Никифорова А. М. Некоторые проблемы определения размера компенсаций морального вреда // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. - 2020. - С. 197-199

23. Эрделевский А.М. Компенсация морального вреда в России и за рубежом. - М.: Издательская группа ФОРУМ-ИНФРА-М.,1996. - С. 62-63.

Материалы правоприменительной практики:

24. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 N 33 О практике применения судами норм о компенсации морального вреда // Бюллетень Верховного Суда РФ, N 2, февраль, 2023

25. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 14.08.2020 N 78-КГ20-38 // Документ официально опубликован не был, СПС Консультант Плюс

26. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 14.08.2018 N 78-КГ18-38 // Документ официально опубликован не был, СПС Консультант Плюс

27. Апелляционное определение Замоскворецкого районного суда г. Москвы по делу № 02-3193/2019 // Документ официально опубликован не был, официальный сайт - <https://mos-gorsud.ru>

28. Апелляционное определение Пермского краевого суда по делу № 33-14608-2019 // Документ официально опубликован не был, официальный сайт Пермского краевого суда - <https://oblsud--perm.sudrf.ru>

29. Решение по гражданскому делу Заводского районного суда г. Кемерово по делу № 2-181-2019 // Документ официально опубликован не был, официальный сайт Заводского районного суда г. Кемерово - <https://zavodskiy--kmr.sudrf.ru/>

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kurovaya-rabota/355868>