

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://stuservis.ru/kurovaya-rabota/355922>

**Тип работы:** Курсовая работа

**Предмет:** История

Введение 3

Глава 1. Кан Ювэй: интеллектуальные основы и реформаторские идеи 5

1.1 Предложенные Кан Ювэем политические, социальные и культурные реформы 5

1.2 Анализ значимости реформаторского движения Кан Ювэя 15

Глава 2. Сунь Ятсен: революционные идеалы и стратегии 19

2.1 Сунь Ятсен и его роль в движении за модернизацию 19

2.2 Анализ идеологических основ и революционных идей Сунь Ятсена 23

Заключение 26

Список использованной литературы 29

Кан Ювэй, родившийся в 1858 году в провинции Гуандун, Китай, был выдающимся ученым, реформатором и мыслителем времен поздней династии Цин. Его происхождение и влияние сыграли решающую роль в формировании движения за модернизацию в Китае. Кан Ювэй получил классическое образование в области конфуцианства, но также был знаком с западными идеями и философией, включая концепции конституционализма, национализма и социального прогресса. Он признал настоятельную необходимость реформ в Китае для решения его глубоко укоренившихся проблем, включая коррупцию, социальные волнения и военную слабость, усугубляемую внешним давлением со стороны западных держав и Японии. Под влиянием этих идей Кан Ювэй разработал всеобъемлющую программу реформ, направленную на превращение Китая в современное национальное государство. Он призывал к политическим, социальным и культурным переменам, выступая за конституционную монархию, которая ограничила бы власть императора и установила представительное правительство. Он также предложил реформы в образовании, бюрократии и правовой системе, направленные на повышение эффективности, меритократии и справедливости.

Кан Ювэй предложил широкий спектр политических, социальных и культурных реформ в рамках своего видения модернизации Китая. Его идеи были направлены на решение глубоко укоренившихся проблем династии Цин и превращение Китая в современное национальное государство.

Рассмотрим политические реформы, предложенные Кан Ювэй. Во-первых, ученый предложил реформу конституционной монархии. Пропаганда Кан Ювэем конституционной монархии в Китае была направлена на борьбу с централизованным и автократическим характером правления династии Цин. Он признал необходимость ограничить абсолютную власть императора и ввести систему правления, которая включала бы современные принципы управления, такие как конституционализм и представительное правление. Согласно предложению Кан Ювэя, конституционная монархия повлекла бы за собой создание письменной конституции, в которой были бы определены полномочия и ограничения монарха. Эта конституция будет служить высшим законом страны, обеспечивая основу для управления и гарантируя защиту прав и свобод граждан.

Предлагаемая конституционная монархия ввела бы систему сдержек и противовесов для предотвращения злоупотребления властью. Власть императора уравновешивалась бы законодательной и исполнительной ветвями власти, которые отвечали бы за принятие и исполнение законов. Такое разделение властей помешало бы какой-либо одной организации осуществлять чрезмерный контроль и способствовало бы подотчетности государственных должностных лиц.

Кроме того, Кан Ювэй подчеркнул важность представительного правительства, при котором интересы и озабоченности народа были бы представлены в процессе принятия решений. Это предполагало бы создание представительных органов, таких как парламент или конгресс, через которые избранные представители выражали бы потребности и чаяния населения. Включение представительных институтов было направлено на обеспечение того, чтобы политика и законы разрабатывались с учетом разнообразных интересов нации. Введение конституционной монархии рассматривалось как способ модернизировать политическую систему Китая при сохранении некоторых аспектов традиционного правления. Включив элементы конституционализма и представительного правления, Кан Ювэй представил себе систему, сочетающую в

себе лучшее как из западных, так и из китайских политических традиций. Этот подход был направлен на достижение баланса между поддержанием социальной стабильности и обеспечением возможности проведения прогрессивных реформ.

Важно отметить, что, хотя Кан Ювэй выступал за конституционную монархию, реализация его видения столкнулась со значительными трудностями и в конечном счете не увенчалась успехом при нем. Однако его идеи заложили основу для будущих конституционных изменений в Китае и оказали влияние на последующие движения за реформы и, в конечном счете, на создание республики.

Во-вторых, Кан Ювэй предложил административные реформы. Предложенные Кан Ювэем административные реформы были направлены на решение проблем неэффективности и коррупции в бюрократической системе династии Цин. Он признал важность создания более основанной на заслугах и эффективной администрации для содействия благому управлению и социальному прогрессу.

Одним из ключевых аспектов административных реформ Кан Ювэя стала отмена традиционной экзаменационной системы, известной как экзамен на государственную службу. Эта многовековая система, основанная на конфуцианских принципах, опиралась на заучивание классики и литературные навыки для определения соответствия человека государственным должностям. Кан Ювэй считал эту систему устаревшей и склонной к кумовству и фаворитизму, поскольку успех на экзаменах часто зависел от социальных связей и семейного происхождения, а не от истинных заслуг.

Вместо традиционной экзаменационной системы Кан Ювэй предложил внедрить модернизированные административные структуры, ориентированные на меритократию и экспертные знания. Он выступал за внедрение новых методов оценки, которые позволяли бы оценивать кандидатов на основе их знаний, навыков и квалификаций, относящихся к их соответствующим областям. Это гарантировало бы, что государственные чиновники отбирались на основе их компетентности и способностей, а не социального статуса или связей.

Реформы Кан Ювэя также подчеркнули необходимость специализированного обучения и повышения квалификации государственных служащих. Он призвал к созданию современных учебных заведений, которые обеспечивали бы практическую и специализированную подготовку в таких областях, как управление, юриспруденция, финансы и инженерное дело. Это дало бы чиновникам необходимые навыки и знания для эффективного выполнения своих обязанностей и способствовало бы развитию более эффективной и отзывчивой бюрократии.

Кроме того, Кан Ювэй подчеркнул важность оптимизации административных процессов и сокращения бюрократии. Он признал, что чрезмерная волокита и сложные процедуры препятствуют эффективному управлению и тормозят прогресс. Его реформы были направлены на упрощение административных структур, повышение прозрачности и повышение эффективности принятия и реализации решений.

В целом административные реформы Кан Ювэя были направлены на преобразование бюрократической системы династии Цин в более основанной на заслугах, эффективный и подотчетный институт. Сместив акцент с социального происхождения на квалификацию и опыт, он стремился создать бюрократию, которая была бы лучше подготовлена к решению задач современного управления и служению интересам народа. Хотя предложенные Кан Ювэем административные реформы не были полностью реализованы в его время, его идеи заложили основу для последующих административных изменений в Китае. Его акцент на меритократию и опыт в подборе и обучении правительственных чиновников повлиял на последующие движения за реформы и эволюцию административных систем Китая.

В-третьих, Кан Ювэй предложил правовые реформы. Акцент Кан Ювэя на правовых реформах отражает его признание решающей роли, которую честная правовая система играет в модернизации страны и защите прав и интересов ее граждан. Предложенные им правовые реформы были направлены на замену устаревшей и неэффективной правовой базы династии Цин современным правовым кодексом, который обеспечивал бы равенство перед законом и защищал права личности.

Одним из ключевых аспектов правовых реформ Кан Ювэя было создание современного правового кодекса. Он призвал к разработке всеобъемлющего свода законов, которые охватывали бы различные аспекты управления, включая уголовное правосудие, права собственности, коммерческие сделки и гражданские споры. Этот правовой кодекс обеспечил бы четкие руководящие принципы и процедуры судебного разбирательства и обеспечил бы последовательность и справедливость при отправлении правосудия.

1. Wang Y. C. *Americans and Chinese Reform and Revolution, 1898-1922: The Role of Private Citizens in Diplomacy.* – 1985.

2. Li Z. F. N. *Kang Youwei and the Modernization of China.* – 2018.

3. Mühlemann G. China and Constitutional Monarchy: Four Short Encounters Around 1900 //Structures on the Move: Technologies of Governance in Transcultural Encounter. – 2012. – С. 105-125.
4. Мартынов Д. Е. ВАН ТАО, КАН ЮВЭЙ И КОНЦЕПЦИЯ «ВЕЛИКОГО ЕДИНЕНИЯ»: ПРОЕКТ ГЛОБАЛИЗАЦИИ ПО-КИТАЙСКИ //Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество. – 2022. – №. 5-1. – С. 221-225.
5. Lan Z. Understanding China's administrative reform //Public Administration Quarterly. – 2000. – С. 437-468.
6. Ван С. КАН Ю-ВЕЙ И ЛЯН ЦИЧАО: ИДЕИ ДЕМОКРАТИЗАЦИИ КИТАЙСКОЙ ШКОЛЫ НА РУБЕЖЕ XIX-XX В //76-я научная конференция студентов и аспирантов Белорусского государственного университета. – 2019. – С. 356-358.
7. Турчанов Е. В. КАН ЮВЭЙ И ИДЕОЛОГИЯ РЕФОРМАТОРСКОГО ТЕЧЕНИЯ В КИТАЕ НА РУБЕЖЕ XIX-XX вв //История мировых цивилизаций: революции и реформы. – 2018. – С. 69-87.
8. Мартынов Д. Е. Теория " Великого единения" Кан Ювэя в зеркале западной историографии //Общество и государство в Китае. – 2009. – Т. 39. – №. 1. – С. 266-273.
9. Li X., Fang Q. Legal reforms in twentieth-century China //Modern Chinese Legal Reform: New Perspectives. – University Press of Kentucky, 2013. – С. 1-23.
10. Palmer N. D. Makers of Modern China: I. The Reformer: Kang Yu-wei //Current History. – 1948. – Т. 15. – №. 84. – С. 88-104.
11. Martynov D. E. Two models of traditionalism in china at the beginning of the XX century: Kang Yu-Wei and Cheung Bin-Ling //Journal of Sustainable Development. – 2015. – Т. 8. – №. 4. – С. 211.
12. KOO T. Z. The Role of Educational Leadership in the World Today //Pi Lambda Theta Journal. – 1953. – Т. 31. – №. 4. – С. 234-236.
13. Ming C. et al. 13. Kang Youwei and Institutional Confucianism (2014) //Voices from the Chinese Century. – Columbia University Press, 2019. – С. 281-305.
14. Дампилон Н. Б. Социальное положение женщин в Китае: история и современность //Вестник Бурятского государственного университета. – 2008. – №. 6. – С. 125-129.
15. Мартынов Д. Е., Мартынова Ю. А. ОСЕНЬ РЕФОРМАТОРА: КАН Ю-ВЭЙ В ЭМИГРАЦИИ (1898-1902) //Вестник Казанского государственного технического университета им. АН Туполева. – 2014. – №. 4. – С. 212-220.
16. Wang B. Aesthetic humanity and the great world community: Kant and Kang Youwei //Futures of Comparative Literature. – Routledge, 2017. – С. 145-155.
17. Zarrow P. G. China in war and revolution, 1895-1949. – Psychology Press, 2005. – Т. 1.
18. Вэньдун Л. КПК как центральная сила, которая ведёт народ к изменению Китая //Россия и АТР. – 2021. – №. 2. – С. 38-52.
19. Бальчиндоржиева О. Б. Развитие концепции " всестороннего строительства общества сяокан" в условиях модернизации китайского общества //Целостное мировоззрение: опыт исследования и интерпретации. – 2015. – С. 78-83.
20. Kwong L. S. K. Chinese politics at the crossroads: Reflections on the Hundred Days Reform of 1898 //Modern Asian Studies. – 2000. – Т. 34. – №. 3. – С. 663-695.
21. JIA X. Kang Youwei's propaganda adjustments after the Hundred Days Reform, 1898-1900 //Journal of Modern Chinese History. – 2020. – Т. 14. – №. 1. – С. 48-65.
22. Малоземов С. И., Тараскина А. Д. СУНЬ ЯТСЕН: ЖИЗНЕННЫЙ ПУТЬ, ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ ВЗГЛЯДОВ //Контентус. – 2020. – №. 5. – С. 28-37.
23. Schiffrin H. Sun Yat-sen and the Origins of the Chinese Revolution. – Univ of California press, 1970.
24. Хэ Сяннин. Воспоминания о Сунь Ятсене / пер. с кит. Ю. М. Гарушянца. – М. : Издво Прогресс, 1966. – 114 с.
25. Головачёв В. Ц. Незавершенная революция: пересмотр идейного наследия Сунь Ятсена и его эпохи //Восток. Афро-Азиатские общества: история и современность. – 2012. – №. 3. – С. 140-144.
26. Ондар М. М. РОЛЬ СУНЬ ЯТСЕНА В СИНЬХАЙСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ //Сборник научных работ студентов Тувинского государственного университета. – 2019. – С. 52-53.
27. Малинов А. В. "... сладкая приманка панмонголизма". Эсхатология национализма //Соловьевские исследования. – 2018. – №. 1 (57). – С. 6-20.
28. Головачёв В. Ц. Незавершенная революция: пересмотр идейного наследия Сунь Ятсена и его эпохи //Восток. Афро-Азиатские общества: история и современность. – 2012. – №. 3. – С. 140-144.
29. Новиков Л. И. Предпосылки формирования и особенности теории китайского социализма. – 2022.
30. Далин С. Л. Китайские мемуары. 1921-1927 / С. Л. Далин. – М. : Наука, 1982. – 382 с.
31. Федосова А. А. Деятельность Сунь Ятсена в постсиньхайский период: создание национальной партии и установление альянса с Москвой и коммунистической партией Китая / А. А. Федосова // Вестник Уфимского

юридического института МВД России. – 2014. – № 3. – С. 13-17

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://stuservis.ru/kurovaya-rabota/355922>