

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kurosovaya-rabota/355977>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Гражданское право

Введение 3

Глава 1. Общая характеристика договора доверительного управления имуществом 6

1.1. История развития института доверительного управления имуществом 6

1.2. Понятие и особенности договора доверительного управления имуществом 10

1.3. Субъекты договора доверительного управления имуществом 13

Глава 2. Порядок заключения и прекращения договора доверительного управления имуществом.

Ответственность сторон по договору доверительного управления имуществом 16

2.1. Процедура заключения договора доверительного управления имуществом 16

2.2. Прекращение договора доверительного управления имуществом. Ответственность сторон по договору доверительного управления имуществом 19

2.3. Перспективы развития и совершенствования института доверительного управления имуществом 27

Заключение 30

Список использованных источников и литературы 33

1.1. История развития института доверительного управления имуществом

Институт доверительного управления собственностью был зарожден в период раннего средневековья в Англии в 12-13 веке. Причины образования доверительной собственности сводятся к единой мысли – в конкретных условиях истории для правоотношений собственности выгодной стала системы, когда имущество было передано собственником кому-либо для того, чтобы им управляли в интересах конкретного третьего лица.

Особенное воздействие на формирование доверительной собственности оказало деление английского права на общее право и справедливое право. Исторически образовалась ситуация, при которой монарх имел право смягчить самые жесткие судебные решения, ссылаясь только на правовые принципы. Это было осуществлено посредством лорда-канцлера .

С развитием рыночного механизма экономики в системе права России появляются определенные положения этого института гражданского права. Даже в Гражданском кодексе РСФСР 1964 года имелись определенные положения об отношениях, являющихся сходными с отношениями доверительного управления.

Так, согласно статье 19 Гражданского кодекса РСФСР для того, чтобы охранять имущество гражданина, который был признан отсутствующим, должен был быть назначен определенный опекун. Данное лицо совершало в интересах безвестно отсутствующего все действия, прямо направленные на поддержание данного имущества, в т. ч. по выдаче содержания гражданам, которых безвестно отсутствующий должен был содержать.

И статьи 544 и 545 Гражданского кодекса РСФСР 1964 года определяли наличие «исполнителя завещания». Похожий механизм определялся и по отношению к имуществу лиц, которые находились под опекой. Закон даже применял в данном случае термин «имущественное управление» (статья 127 Кодекса о браке и семье РСФСР 1964 года) .

Также следует отметить положение, которое содержалось в ст. 33 Закона Российской Федерации от 2.12.1990 года «О Центральном банке РФ» , которые устанавливал право данного банка «назначить администрацию на временной основе по управлению банком на период, требуемый для проведения процедуры финансового оздоровления».

Следующим шагом в данном направлении можно определить распространение данных отношений на все разновидности организаций государства, что было сделано на основании Указа Президента Российской Федерации от 14.06.1992 года «О мерах по поддержке и оздоровлению несостоятельных предприятий государства (банкротов) и использованию в их отношении специализированных процедур» . Он определял в данном случае «независимое ведение и управление», назначение «самостоятельного управляющего», чьи

функции были схожи с функциями доверительного управляющего в настоящее время .

В дальнейшем данные отношения в усовершенствованном и расширенном виде подлежали регламентации специализированными законами – это закон Российской Федерации от 19.11.1992 года «О несостоятельности (банкротстве)» и подобный закон, который был принят в январе 1998 года. Они имели отношение уже не только к предприятиям государства.

Согласно этому закону при формировании вопроса о банкротстве может появиться необходимость в формировании внешнего имущественного управления должника. Вместе с тем должен быть назначен арбитражный управляющий. При упразднении организации, являющейся банкротом, должен быть назначен конкурсный управляющий. Функции каждого из этих лиц в определенной мере схожи с функциями доверительного управляющего. К их полномочиям относятся управление имуществом организации, подлежащей ликвидации, кроме ее регулярных органов.

Вышеуказанные акты относятся к случаям, когда управление третьим лицом устанавливается принудительно. Они не касались добровольного установления управления третьим лицом, когда собственник по тем или иным соображениям сам хочет передать свое имущество в управление третьего лица .

Непосредственным первым шагом нормотворчества в этом направлении стал Указ Президента РФ № 2292 от 24 декабря 1993 г. «О доверительной собственности (трасте)» . Он, с одной стороны, внес кардинальные изменения в законодательство, никогда ранее не сталкивавшееся с регулированием доверительных отношений, с другой - оказался в известной степени противоречивым, ибо ориентировался на классическое англо-американское понимание траста как особой формы вещных прав - разделенной собственности. Суть его заключается в том, что согласно Указу (п.3) собственник имущества, передавая его в траст, передает и все имущественные права на него, принадлежащие ему в силу права собственности, некоему доверительному собственнику на «определенный срок».

Следовательно, практически при учреждении траста собственник имущества автоматически утрачивает свое право собственности и какого-либо контроля за ее использованием, а восстановить его он сможет во всех случаях только в судебном порядке. Прекращение траста по желанию сторон не допускается.

И, наконец, следует также отметить, что концепция доверительной собственности малопригодна для российского законодательства и по той причине, что объектом доверительного управления здесь могут быть не только вещи, но также права и иное имущество .

Гражданский кодекс РФ предложил другую концепцию - доверительное управление имуществом. Такое управление не влечет перехода права собственности на имущество от собственника к доверительному управляющему, а «расщепляет» это право; последний вправе осуществлять правомочия по владению, пользованию и распоряжению вверенным ему имуществом. А право собственности остается принадлежащим собственнику.

Таким образом, за сравнительно короткий период времени российское законодательство столкнулось с двумя принципиально разными подходами в регулировании указанных отношений.

Концепция «доверительного управления имуществом» без утраты права собственности ее собственником, на наш взгляд, более точно отражает суть доверительных отношений применительно к существующим в нашей стране юридической практике и может быть описана в таких юридических формулах, которые могут быть без ломки всей имеющейся правовой базы встроены в систему уже действующих правоотношений.

Нормативные правовые акты:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 08.07.2021)(с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) // Российская газета, N 23, 06.02.1996, N 24, 07.02.1996, N 25, 08.02.1996, N 27, 10.02.1996.

Научная и учебная литература:

2. Абдулова Е.В. Проблемы правового регулирования договора доверительного управления имуществом // Актуальные проблемы современного законодательства РФ. Сборник научных статей. - 2019. - С. 3-8.

3. Аксенова В.В., Сазанкова О.В. История развития договора доверительного управления имуществом // Журнал «Интернаука». - 2018. - № 7-2 (41). - С. 21-23.

4. Анисимов, А. П. Гражданское право.: учебник / А. П. Анисимов, М. Ю. Козлова, А. Я. Рыженков ; под общей редакцией А. Я. Рыженкова. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 435 с.

5. Бойко А.И. Договор доверительного управления имуществом // Журнал «Матрица научного познания». - 2022. - № 5-2. - С. 171-177.
6. Браташ В.О. Спорные вопросы, возникающие из договоров доверительного управления имуществом // Журнал «Обществознание и социальная психология». - 2022. - № 7 (37). - С. 163-167.
7. Бухаров В.Н. История развития института доверительного управления имуществом // Журнал правовых и экономических исследований. - 2008. - № 2. - С. 94
8. Веслополова В.А. Особенности заключения договора доверительного управления имуществом // Теория и практика современной науки. Сборник научных статей. - 2021. - С. 148-150.
9. Гонгало Б.М. Гражданское право: учебник: в 2 томах Том 1. 5-е изд., перераб. и доп. / М.: Статут. - 2023. - 698с.
10. Гражданский кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 11.06.1964)(ред. от 26.11.2001) // Ведомости ВС РСФСР, 1964, N 24, ст. 407 (утратил силу)
11. Гражданское право. Общая и особенная части : учебник / под общ. ред. Р. А. Курбанова. — Москва ; Проспект, 2022. — 736 с.
12. Закон РСФСР от 2 декабря 1990 г. О Центральном банке РСФСР (Банке России) // Ведомости съезда народных депутатов РСФСР от 6 декабря 1990 г. N 27 ст. 356 (утратил силу)
13. Закон РФ от 19.11.1992 N 3929-1 О несостоятельности (банкротстве) предприятий // Ведомости СНД и ВС РФ, 07.01.1993, N 1, ст. 6 (утратил силу)
14. Кодекс о браке и семье РСФСР (утв. ВС РСФСР 30.07.1969) (ред. от 07.03.1995, с изм. от 29.12.1995) // Ведомости Верховного Совета РСФСР от 18 июня 1964 г., N 24, ст. 406 (утратил силу)
15. Марабян С.С., Дашин А.В. Ответственность сторон по договору доверительного управления имуществом // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. - 2023. - № 3-3 (78). - С. 17-19.
16. Марабян С.С., Дашин А.В. Юридическая природа договора доверительного управления имуществом // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. - 2023. - № 1-3 (76). - С. 44-46.
17. Приходько Р.В., Артемьева А.А. Развитие института трастового управления имуществом за рубежом и в России // Журнал «Экономика и предпринимательство». - 2017. - № 4-2 (81). - С. 1132
18. Радченко И.В. Некоторые вопросы прекращения договора доверительного управления имуществом // Журнал «Нотариальный вестник». - 2022. - № 7. - С. 44-48.
19. Рыбак С.В. К вопросу о правовом регулировании договора доверительного управления имуществом в РФ // Журнал «Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление». - 2021. - № 9 (136). - С. 65-68.
20. Смирнова Н.В., Алексеев А.М. Договор доверительного управления имуществом: проблемы теории и правоприменительной практики // Проблемы качества российского законодательства. Сборник научных статей. - 2019. - С. 232-235.
21. Указ Президента РФ от 14.06.1992 N 623 О мерах по поддержке и оздоровлению несостоятельных государственных предприятий (банкротов) и применении к ним специальных процедур // Российская газета от 18 июня 1992 г. № 138 (утратил силу)
22. Указ Президента РФ от 24.12.1993 N 2296 О доверительной собственности (трасте) // Собрание актов Президента и Правительства РФ, 03.01.1994, N 1, ст. 6 (утратил силу)
23. Шубкина Ю.Ю. История становления института доверительного управления имуществом в российском праве // Журнал «История государства и права». - 2008. - № 6. - С. 15-19.
24. Эрдынеева А.А. Основания прекращения договора доверительного управления имуществом // Журнал «Студенческий научный форум». - 2021. - С. 88-90.

Материалы правоприменительной практики:

25. Решение Басманного районного суда г. Москвы по делу № 2-1468/20 от 17 апреля 2020 года // Официальный сайт Басманного районного суда г. Москвы - mos-gorsud.ru

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kurovaya-rabota/355977>