

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kurovaya-rabota/356158>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Психология

-

Одним из интереснейших вопросов современной когнитивной психологии является вопрос об имплицитном научении.

На сегодняшний день имеется большой массив опытных данных, который подтверждает, что неосознанно полученная и обработанная человеком информация может оказывать значительное влияние на его деятельность. Причем сам человек не в состоянии оценить степени воздействия этой неосознаваемой им информации на специфику его поведения и принятие им решений.

Такая особенность устройства психики была установлена опытным путем: «сначала у больных с мозговыми нарушениями, а затем и у здоровых испытуемых исследователи обнаружили наличие несоответствий между их сознательным опытом и поведением в целом ряде задач» [1, с. 110].

То есть о наличии фактов имплицитного научения стали догадываться, когда в решении каких-либо задач испытуемые демонстрировали такое поведение, как будто они знали больше, чем могли словесно сформулировать и рассказать экспериментатору.

Исследователи феномена имплицитного научения дают этому явлению такое определение: «Имплицитное научение — процесс непреднамеренного и во многом неосознанного приобретения знаний, при котором индивид не способен эксплицитировать, т. е. вербализовать содержание полученного знания, однако может использовать его для решения новых задач» [2, с.14].

О воздействии предъявляемого человеку стимула имеется множество исследований. Еще в начале 20 века учеными отмечалось, что «человек склонен оценивать те предметы, которые ему нравятся, как более знакомые, и, наоборот, оценивать более знакомые предметы как более приятные ... Более того, было также показано, что человек оценивает ранее предъявленные ему стимулы как более приятные даже тогда, когда вероятность правильного узнавания остается на уровне шанса, – эффект простого предъявления... И следовательно, человек запоминает предъявленные ему стимулы, даже если не способен выразить это знание эксплицитно» [3, с.37].

Выявив экспериментальным путем наличие такого непреднамеренного получения человеком знаний, в психологию был введен термин «когнитивное бессознательное». Его стали противопоставлять сознательно контролируемым процессам переработки информации.

Сам термин «когнитивное бессознательное» был впервые использован Ж. Пиаже в 1970 году в докладе «Аффективное бессознательное и когнитивное бессознательное». А в 90-х годах прошлого века в научном сообществе начались активные дискуссии относительно оценки когнитивного бессознательного – каковы его возможности и ограничения?

Данные экспериментальные открытия и последующие за ними научные дискуссии послужили возникновению определенного кризиса в психологии: «обнаружение диссоциаций между имплицитными и эксплицитными знаниями человека, приобретаемыми в самых разных задачах, стало вызовом для когнитивной психологии, побуждая к теоретической разработке самого сложного вопроса — вопроса о роли сознания в процессах познания» [1, с.111].

Ответом на этот вопрос служат предположения о том, что часть знаний приобретается человеком осознанно, а часть – нет: «исследователи предположили наличие двух систем (сознания и когнитивного бессознательного), ответственных за формирование каждого типа знаний» [1, с. 113].

То есть часть информации человек осознает и может потом вспомнить и воспроизвести словесно. Тогда мы говорим об эксплицитном обучении и мышлении.

А другая часть запоминается человеком без участия его сознания, и он не может воспроизвести и объяснить ее в вербальной форме. Здесь имеет место имплицитное научение.

1. Морошкина, Н. В. Имплицитное научение: исследование соотношения осознаваемых и неосознаваемых процессов в когнитивной психологии / Н. В. Морошкина, И. И. Иванчей // Методология и история психологии. – 2012. – Т. 6, № 4. – С. 109-131. – EDN ZAZTUL.

2. Морошкина Надежда Владимировна, Гершкович Валерия Александровна Актуальные тенденции в исследовании имплицитного научения // Вестник СПбГУ. Серия 16: Психология. Педагогика. 2014. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-tendentsii-v-issledovanii-implitsitnogo-naucheniya> (дата обращения: 08.05.2023).
3. Четвериков, А. А. Что мы осознаем, когда наступаем на одни и те же грабли: аффективная оценка повторяющихся ответов / А. А. Четвериков // Экспериментальная психология. – 2011. – Т. 4, № 2. – С. 36-47. – EDN OJAOMP.
4. Карпов, А. Д. Феномен устойчивых ошибок при решении когнитивных задач: описание и прогнозирование последствий негативного выбора / А. Д. Карпов, Н. В. Андриянова // Вестник Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. – 2015. – № 3(33). – С. 98-104. – EDN UBINIT.
5. Андриянова, Н. В. Устойчивые ошибки в процессе научения: особенности и возможности прогнозирования / Н. В. Андриянова // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 16. Психология. Педагогика. – 2014. – № 4. – С. 124-131. – EDN TAADYD.
6. Влияние сложности задачи на возникновение повторяющихся ошибок Андриянова Н.В., Карпов А.Д. (СПбГУ, Санкт-Петербург Проблема контроля и регуляции в когнитивных науках./Материалы Всероссийской молодежной научной конференции, Ярославль, 4-6 декабря 2015 г. / Под ред. И.Ю. Владимирова, С.Ю. Коровкина, К.Б. Зуева. – Ярославль: НПЦ «Психодиагностика», 2015 – 103 с.)

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kurovaya-rabota/356158>