

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kurovaya-rabota/356571>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Уголовное право

Введение 2

1. Понятие судопроизводства 3

1.1. Определение судопроизводства 3

1.2. Общая характеристика судопроизводства 7

2. Виды судопроизводства 9

2.1. Конституционное судопроизводство 9

2.2. Гражданское судопроизводство 13

2.3. Уголовное судопроизводство 16

2.4 Административное судопроизводство 20

2.5 Арбитражное судопроизводство 27

Заключение 32

Список использованных источников и литературы 34

1. Понятие судопроизводства

1.1. Определение судопроизводства

Преступность, как наиболее опасный вид преступлений, наносит серьезный ущерб личности, правам и свободам граждан, обществу и государству. По этой причине компетентные государственные органы обязаны принимать все предусмотренные законом меры не только по предупреждению преступлений, но и по защите прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя Российской Федерации от преступлений, обеспечению мира и безопасности человечества (ст. 18, 46 Конституции РФ; 2, ч. 2 ст. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, ст. 1 Закона о прокуратуре Российской Федерации). А выполнение этих обязанностей в уголовном процессе обеспечивается возбуждением уголовного дела, быстрым и полным раскрытием преступления, уголовным преследованием преступника, направлением дела в суд, судебным рассмотрением и разрешением дела таким образом, чтобы преступник был осужден и подвергнут справедливому наказанию либо освобожден от ответственности или наказания в соответствии с Уголовным кодексом это было достигнуто.

Уголовные процедуры должны защищать невиновных лиц от преследования или осуждения и гарантировать, что они не будут привлечены к уголовной ответственности, когда станут невиновными. Они также должны гарантировать, что, если это произойдет, лицо может быть своевременно полностью реабилитировано .

Задача быстрого раскрытия преступления и преследования виновного состоит в том, чтобы установить обстоятельства преступления, выявить виновного, собрать и проверить доказательства, свидетельствующие о виновности обвиняемого, и таким образом наказать виновного близко к моменту совершения преступления, в установленные законом сроки. Обеспечение правильного применения закона заключается в строжайшем соблюдении норм права в ходе судебного разбирательства.

Только при этих условиях может быть назначено справедливое наказание, соответствующее характеру преступления, степени общественной опасности и характеру преступника, и только преступник может быть изобличен и наказан, что означает предотвращение преследования и осуждения невиновных лиц, что дает возможность защитить невиновных лиц от необоснованного преследования и осуждения (Большая палата, пункты 1, 2 и 3, ст. 60 ст. 60).

Деятельность судов, прокуроров, следователей и следственных органов направляется и руководствуется законом и представляет собой основные элементы уголовного судопроизводства. Деятельность этих государственных органов имеет решающее и организационное значение для рассмотрения и судебного разбирательства уголовных дел. Государственные органы и должностные лица несут ответственность за законность производства по уголовным делам и законность принимаемых ими решений.

Уголовный процесс включает в себя систему процессуальных действий, в которых, помимо государственных органов (должностных лиц), в той или иной мере участвуют и лица, участвующие в производстве по

уголовному делу. Для этого участия закон наделяет их процессуальными правами или обязывает совершать определенные действия. В одних случаях они совершают процессуальные действия посредством предоставленных им прав или возложенных на них обязанностей (например, возбуждают ходатайства, подают возражения, дают показания, выступают в судебных заседаниях, обжалуют действия и решения органов государственной власти и т.д.); в других случаях они участвуют в деле, например, в качестве обвиняемых, в проводимых следственных действиях (допросы, экспертизы) и следственных экспериментов и т.д.) или подвергаются мерам принуждения. Лица, участвующие в деле, реализуют свои права в контексте действий, осуществляемых органами, ведущими уголовный процесс (например, назначение следователем экспертиз по ходатайству обвиняемого или потерпевшего).

Уголовный процесс представляет собой систему процессуальных действий, совершаемых государственными органами и всеми лицами, участвующими в деле. Совершение процессуального действия связано с осуществлением прав и обязанностей государственными органами (должностными лицами) и участниками процессуального действия, которые поэтому устанавливают между собой определенные правоотношения, в данном случае отношения, предусмотренные Уголовно-процессуальным кодексом. В уголовном процессе нет иного способа реализации прав и обязанностей, кроме как через процессуальные правоотношения. Уголовный процесс - это уголовно-процессуальная деятельность, регламентированная законом, и поэтому протекает в контексте уголовно-правовых отношений.

Правоотношения всегда являются двусторонними или многосторонними, и осуществление прав одного субъекта требует осуществления обязанностей другого субъекта. Следовательно, уголовный процесс нельзя рассматривать как деятельность должностного лица, наделенного односторонними полномочиями, т.е. весь субъект уголовного процесса, т.е. лицо, привлекаемое к уголовной ответственности, нельзя сделать объектом полномочий государственных органов и переложить ответственность за их действия с последних на лицо, т.е. гражданина. Другой особенностью уголовного судопроизводства является то, что вся система процессуальных действий и индивидуального поведения осуществляется в соответствии с установленным законом процессуальным порядком. Этот порядок (процессуальный порядок) обеспечивает законность производства, гарантирует права, интересы и свободы участвующих в деле лиц, создает гарантии обоснованности и справедливости принимаемых решений и является обязательным для всех (часть 1 статьи 1 УПК РФ). Таким образом, уголовный процесс - это осуществляемая в установленном порядке деятельность по расследованию, рассмотрению и разрешению уголовных дел судами, задачей которых является обеспечение охраны прав и свобод человека и гражданина, общественного порядка и общественной безопасности, конституционного строя Российской Федерации от преступных посягательств. Эта задача уголовного судопроизводства будет выполнена, если будут гарантированы права всех участников уголовного процесса. Понятие уголовного судопроизводства тождественно понятию уголовного процесса. Этот термин относится не только к суду, но и к органам следствия, предварительного расследования и прокуратуры - словом, ко всему уголовному процессу, от начала и до конца. Уголовный процесс регулируется законом и включает в себя судебную деятельность по возбуждению уголовного дела, досудебное расследование, судебное разбирательство, вынесение приговора и исполнение наказания. Уголовное судопроизводство осуществляется в основном государственными органами и должностными лицами, наделенными специальными полномочиями, - судами, прокурорами, следователями и органами предварительного расследования. Именно они придают уголовному процессу целеустремленность, другими словами, именно они осуществляют и ведут его, то есть принимают решения о направлении движения и судьбе дела.

Например, следователь имеет право вызывать лиц, являющихся свидетелями, и допрашивать их без содержания под стражей. Свидетели обязаны являться в суд по вызову, давать правдивые показания, рассказывать все, что им известно по делу, и отвечать на любые вопросы. С другой стороны, свидетели имеют определенные права по отношению к органу предварительного расследования (например, возмещение расходов на явку в суд), а следователь обязан обеспечить реализацию этих прав.

1.2. Общая характеристика судопроизводства

Действующий процессуальный кодекс перечисляет три категории дел, возникающих из публичных правоотношений:

- 1) дела о признании недействительными нормативных правовых актов;
- 2) дела об оспаривании решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих;
- 3) дела о защите избирательного права и участии в референдуме Дела;
- 4) дела особого порядка, в которых имеется вакансия в перечне.

Особые процедуры судебной защиты характеризуются отсутствием споров о правах. защите подлежат не нарушенные или оспариваемые права, а интересы заявителя, которые охраняются законом. В порядке особого производства суды рассматривают дела:

- 1) об установлении фактов, имеющих юридическое значение;
- 2) об усыновлении ребенка;
- 3) о признании гражданина безвестно отсутствующим или объявлении гражданина умершим;
- 4) об ограничении или признании гражданина недееспособным;
- 5) о признании несовершеннолетнего полностью дееспособным (отделенным);
- 6) о признании прав животного;
- 7) о признании животного бесхозным и признании права муниципальной собственности на бесхозное имущество;
- 8) о восстановлении утраченного бесхозного
- 9) о принудительной госпитализации граждан в психиатрические учреждения и о принудительном психиатрическом освидетельствовании;
- 10) о внесении исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния;
- 11) заявление о совершении нотариального действия или об отказе в его совершении;
- 12) об утраченных судебных решениях;
- 13) заявление о восстановлении утраченных судебных решений;
- 14) заявление о Данный вид гражданского иска впервые предусмотрен главой 46 Гражданского процессуального кодекса РФ которая устанавливает порядок рассмотрения и разрешения районным судом заявления стороны третейского разбирательства об оспаривании решения третейского суда .

2. Виды судопроизводств

2.1. Конституционное судопроизводство

Конституционное правосудие - это судопроизводство: согласно пункту 2 статьи 118 Конституции РФ 1993 года, «судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства» .

Общие принципы конституционного судопроизводства по сути те же, что и общие конституционные принципы любого судопроизводства. Этими принципами являются, прежде всего, независимость судей, коллегиальность, гласность, устность разбирательства, язык судопроизводства, непрерывность судебного разбирательства, состязательность и равноправие сторон.

а) Независимость.

Согласно первому принципу, судьи Конституционного Суда Российской Федерации независимы и руководствуются исключительно Конституцией Российской Федерации и Законом о Конституционном Суде Российской Федерации.

б) своей деятельности судьи Конституционного Суда выступают в личном качестве и не могут представлять государственные и общественные органы, политические партии и движения, государственные, общественные и иные предприятия, учреждения и организации, должностных лиц, национально-территориальные образования, области и общественные объединения. Решения и иные акты Конституционного Суда должны быть свободны от политической предвзятости и выражать правовую позицию судей в соответствии с Конституцией Российской Федерации.

Судьи Конституционного Суда принимают решения без внешнего воздействия, свобода их волеизъявления отсутствует. Судьи не вправе искать или получать от кого-либо указания по вопросам, вынесенным на предварительное рассмотрение или рассмотрение Конституционного Суда Российской Федерации. Любое вмешательство в деятельность Конституционного Суда Российской Федерации недопустимо и преследуется по закону.

в) Коллегиальность

В соответствии с вышеуказанными принципами дела и вопросы рассматриваются и решаются Конституционным Судом Российской Федерации коллегиально. Решения принимаются только теми судьями,

которые участвуют в рассмотрении дел в Суде.

Конституционный Суд Российской Федерации вправе принимать решения в пленарном заседании при условии присутствия не менее двух третей судей и не менее трех четвертей судей при наличии палат. Отстраненные судьи и судьи, полномочия которых приостановлены, не учитываются при определении кворума.

Нормативно-правовые документы:

1. Российская Федерация. Конституция (1993). Конституция Российской Федерации [Текст]: принята всенародным голосованием, 12 декабря 1993 г.: [официальное издание]. - Москва: Юридическая лит., 2014. - 63 с.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации – М.: Издат. «Экзамен», 2005-192с.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ(ред. от 01.04.2020, с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2020) // Собрание законодательства РФ. 2002.№ 1 (ч. 1).Ст. 1.
4. Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. N 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 25 июля 1994г. №13. - Ст.1447.

Книги:

5. Бондаренко В. Е., Францифоров А. Ю., Францифоров Ю. В. Гражданский процесс. Учебное пособие для вузов. М.: Юрайт, 2019. 250 с.
6. Вдовина Ю.Г. Арбитражное процессуальное право (арбитражный процесс) [Текст] / Ю.Г. Вдовина. - М.: МИЭМП, 2010. - 117 с.
7. Женетль С. З., Никифоров А. В. Гражданский процесс. Учебник. М.: РИОР, Инфра-М, 2018. 416 с.
8. Кобликов А.С. Учебник уголовного процесса / А.С. Кобликова, ред. Кобликова, изд. 1995 г. - с. 56
9. Крашениников Е. А. Гражданское право и процесс. Избранные труды. М.: Юрайт, 2020. 1125 с.
10. Лазарев С.В. Управление делами в гражданском процессе за рубежом: монография. М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2018. 400 с.
11. Лушинская П.А. Уголовно - процессуальное право Российской Федерации / отв. ред. П.А. Лушинская - М.: Юристъ, 1998-696с.
12. Манохин, Василий Михайлович. Органы советского государственного управления [Текст]: (Вопросы формирования) / М-во высш. и сред. спец. образования РСФСР. Саратов. юрид. ин-т им. Д. И. Курского. - Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1962. - 163 с.
13. Петров, Георгий Иванович. Советское административное право [Текст]: Часть общая / Ленингр. гос. ун-т им. А. А. Жданова. - [Ленинград]: Изд-во Ленингр. ун-та, 1970. - 304 с.
14. Приходько И.А. Доступность правосудия в арбитражном и гражданском процессе: основные проблемы. СПб.: Издательство юридического факультета С.-Петербургского государственного университета, 2005. С. 495
15. Савицкий, Валерий Михайлович. Очерк теории прокурорского надзора в уголовном судопроизводстве [Текст] / В. М. Савицкий; АН СССР, Ин-т государства и права. - Москва: Наука, 1975. - 383 с
16. Салищева Н.Г. Административный процесс в СССР. М.: Юридическая литература, 1964. С158
17. Элькин П.С. Цели и средства их достижения в советском уголовно - процессуальном праве - Л.: ЛГУ, 1976-143с.
18. Химичева Г.П., Мичулина О.В. Химичева О.В. Окончание предварительного расследования прекращением уголовного дела. - Рязань. 2001. с. - С. 238.
19. Ярков В.В. Административное судопроизводство: Учебник / Под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016. С. 29.
20. Старостин, С. А. Теоретико-правовые основы государственного управления: [Текст]: учебник для магистров. - Москва: Проспект, 2017. - 218 с

Статьи:

21. Володина Л.М. Цели и задачи уголовного процесса // Гос. и право. -1994-№11-с.130-137.
22. Демидов В. Некоторые вопросы применения особого порядка судебного разбирательства // Рос. Юстиция-2003-№4-с.25-27.
23. Громошина Н.А. О единстве процесса и месте административного судопроизводства в системе российского права: продолжение дискуссии // Административное право и процесс. 2018. № 3. С. 42-46.

24. Дегтярев С.Л. Виды производств в современном гражданском и арбитражном процессе [Текст] / С.Л. Дегтярев // Арбитражный и гражданский процесс. - 2007. - № 8. - С. 2-4.
25. Комиссаров К.И. Последовательно прогрессивное развитие советского гражданского процессуального права // Проблемы действия и совершенствования советского гражданского процессуального законодательства [Текст] / Отв. ред. К.И. Комиссаров. - Свердловск: Изд-во Свердловского юридического института, 1982. - С. 30-39.
26. Майоров В.И. Генезис административного судебного права: теоретико-методологические проблемы // Журнал административного судопроизводства. 2017. № 1. С. 5-9.

Диссертации и авторефераты:

27. Абсалямов А.В. Административное судопроизводство в арбитражном суде: Теоретико-методологические аспекты: автореф. дисс. ... к.ю.н. [Текст] / А.В. Абсалямов. - М., 2009. - 54 с.
28. Кононов, Павел Иванович. Основные категории административного права и процесса [Текст]: монография / П. И. Кононов. - Москва: Юрлитинформ, 2013. - 415 с.
29. Старостин С.А. Административный процесс как отрасль публичного права// Административное право и процесс. 2017. № 4. С. 13-21

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kursovaya-rabota/356571>