

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kurosovaya-rabota/358348>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Уголовное право

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3

1. Уголовно-правовой анализ дачи взятки 5

1.1 Объективные признаки дачи взятки 5

1.2 Субъективные признаки дачи взятки 14

2. Вопросы квалификации дачи взятки 16

2.1 Разграничение дачи взятки и провокации взятки в уголовном праве России 16

2.2 Проблемы квалификации дачи взятки 22

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 27

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ 29

Дача взятки, в сущности, выступает в качестве способа склонения должностного лица к осуществлению отдельных действий (бездействию), итогом которых будет выгода для лица, который дает взятку, или представляемых им субъектов.

Взяткой является незаконное вознаграждения, плата взяткодателя должностному лицу совершение желаемых взяткодателям действий или воздержание от невыгодных взяткодателям действий в обход установленного законодательством порядка.

Дача взятки - деяние, представляющее собой передачу взяткодателям лично или с использованием других лиц (посредников) должностному лицу материальных ценностей, услуг или имущественных выгод за совершение определенных действий в пользу взяткодателя либо за воздержание от совершения законных, но не выгодных взяткодателям действий.

Объектом преступления, предусмотренного ст. 291 УК РФ, являются охраняемые правом общественные отношения, обеспечивающие нормальную деятельность государственного аппарата в лице органов власти и их должностных лиц.

Под объектом взяточничества следует понимать те общественные отношения, которые охраняются уголовным правом, его средствами и способами, в данном случае - нормальную, урегулированную законом деятельность государственного аппарата, служб, агентств и ведомств, должностных лиц, законно исполняющих свои обязанности. Именно этим отношениям причиняется ущерб при получении или даче взятки, посредничестве во взяточничестве.

По мнению В.Б. Комарова, «непосредственным объектом взяточничества является общественное отношение, реализующее принцип публично-правовой оплаты служебной деятельности должностных лиц. Содержанием данного отношения является право должностного лица получать оплату за свою служебную деятельность исключительно за счет средств государственного или муниципального бюджета и обязанность воздерживаться от получения им материального вознаграждения в связи с должностным положением от иных физических и юридических лиц. Незаконное вознаграждение должностного лица в связи с занимаемым должностным положением является предметом (объектом), в связи с которым возникает отношение, имеющее своим содержанием обязанность должностного лица воздерживаться от получения не предусмотренного законом вознаграждения» [Комаров В.Б. Предмет взяточничества: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Екатеринбург, 2018. - С.14.].

По мнению А.В. Гаврикова, непосредственным объектом преступления, предусмотренного ст. 290 УК РФ, является нормальное функционирование органов государственной власти, государственной службы и органов местного самоуправления [Гавриков А.В. Ответственность за дачу и получение взятки [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: http://lawyergavr.ucoz.ru/index/otvetstvennost_za_poluchenie_i_dachu_vzjatki/0-65 (: 13.05.2023).

]. Следует согласиться с определением предложенным А.В. Гавриковым, оно достаточно полно и емко характеризует объект дачи взятки.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) [с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года] // Российская газета. — 2020. — 04 июля.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 13 июня 1996 № 63-ФЗ [ред. от 28.04.2023] // Собр. законодательства Рос. Федерации. — 1996. — № 25. — Ст. 2954.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации [часть первая] : федер. закон от 30 ноября 1994 № 51-ФЗ [ред. от 14.04.2023] // Собр. законодательства Рос. Федерации. — 1994. — № 32. — Ст. 3301.
4. О государственной гражданской службе РФ: федер. закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ [ред. от 28.04.2023] // Собр. законодательства Рос. Федерации. — 2004. — № 31. — Ст. 3215.

Материалы практики

5. О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 июля 2013 г. № 24 (ред. от 24.12.2019) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. — 2013. — № 8.
6. О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19 // Рос. газ. - 2009. - № 207. - 30 окт.

Литература

7. Андреева Ж.А. Проблемы квалификации получения взятки и дачи взятки (статья 290 и статья 291 УК РФ) // Современные проблемы правотворчества и правоприменения: материалы Всероссийской студенческой научно-практической конференции в рамках Байкальского студенческого юридического форума- 2021. — Том 2. — Иркутск: Иркутский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2021. — С. 94- 98.
8. Аюсинов А. Е. Особенности субъективной стороны преступной провокационной деятельности // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. — 2016. — № 2 (34). — С. 241-244.
9. Большакова Т.В. Предмет дачи взятки: проблемные аспекты // В сборнике: Лига молодых учёных. Сборник статей Международной научно- практической конференции. — Пенза, 2023. — С. 139- 141.
10. Большакова Т.В. Уголовно- правовая характеристика дачи взятки // В сборнике: Современный взгляд на развитие общества, науки и образования. сборник статей Международной научно- практической конференции. — Пенза, 2023. — С. 52- 54.
11. Бунева И. Ю. Уголовная ответственность за принуждение к даче показаний: дис. ... канд. юрид. наук. — Красноярск, 2000. — 181 с.
12. Гавриков А.В. Ответственность за дачу и получение взятки [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: http://lawyergavr.usoz.ru/index/otvetstvennost_za_poluchenie_i_dachu_vzjatki/0-65 (: 13.05.2023).
13. Ермаков С. В. Вопросы уголовно- правовой квалификации по статье 304 УК РФ действий сотрудников оперативных подразделений, допустивших провокацию // Вестник Восточно- Сибирского института МВД России. — 2019. — № 2(89). — С. 53- 61
14. Здравомыслов Б.В. Должностные преступления. Понятие и квалификация. — М.: Юрид. лит., 1975. — 168 с.
15. Иванов В. Д., Черепихина В. А. Провокация преступления // Российский следователь. — 2013. — № 14. — С. 29- 32.
16. Комаров В.Б. Предмет взяточничества: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — Екатеринбург, 2018. — 32 с.
17. Косицына Ю. В. Уголовно- правовая характеристика дачи взятки // Наука и современность. — 2010. — № 2-3. — С. 337- 342.
18. Никонов П. В. Проблемы определения содержания объекта уголовно- правовой охраны состава получения взятки (ст. 290 УК РФ) / П. В. Никонов // Сибирский юридический вестник. — 2018. — №4. — С.45.

19. Ожегов С. И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. – М.: АЗЪ, 1993. – 955 с.
20. Поздеева О.С. Некоторые проблемы квалификации взяточничества /Вестник Московского института МВД России. – 2017. – №1. – С. 101- 104
21. Преступления против правосудия / под ред. А. В. Галахова. – М.: Норма, 2005. – 416 с.
22. Российское уголовное право. Курс лекций. / Наумов А.В. – М., 2004. – 749 с.
23. Уголовное право Российской Федерации: учебник / Б.В. Здравомыслов. – М.: Юристъ, 2013. – 536 с.
24. Федюнин А. Е., Алферов В. Ю. Нравственно- правовые проблемы разграничения провокации от выявления и документирования взятки либо коммерческого подкупа // Правовая культура. – 2018. – № 3(34). – С. 81- 89.
25. Фоменко Е. В. Особенности уголовно- правовой характеристики субъективной стороны взяточничества по действующему УК РФ // Вестник Московского университета МВД России. – 2011. – № 4. – С.189- 192.
26. Чучаев А. И. Преступления против правосудия: Научно- практический комментарий. – Ульяновск, 1997. – 80 с.
27. Шарапов Р. Д. Преступное насилие. – М.: Юрлитинформ, 2009. – 496 с.
28. Яни П.С. Взятничество и должностное преступление: уголовно-правовая ответственность. – М.: Интел-Синтез, 2013. – 537 с.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kursovaya-rabota/358348>