

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/esse/35861>

Тип работы: Эссе

Предмет: Менеджмент

Содержание

Введение 3

1. Ф.У. Тейлор и его легитимность менеджмента 4

2. Технократический подход к управлению: традиции существования в России 7

Заключение 11

Список использованной литературы 12

Введение

Необходимость и возможность управления появилась и получила развитие в организованных системах неживой природы, живой природы и в обществе - в социальных системах. В современном понимании управление - элемент, функция организованных систем различной природы, обеспечивающая сохранение их определенной структуры, поддержание режима деятельности, реализацию их программ и целей. По мере развития и совершенствования производительных сил и производственных отношений на рубеже XIX и XX вв. произошло поистине историческое событие, связанное с появлением научной организации управления (Scientific management). Ее как концепцию разработал Фредерик У.Тейлор. В Европе и в Америке концепцию Тейлора быстро приняли на вооружение наиболее продвинутые капиталистические организации, потому что она позволила существенно увеличить сменную выработку работников за счет интенсификации труда и выявить новые функции управленческого персонала, связанные с использованием законов научной организации труда и их беспрекословным выполнением наемными работниками. Суть первоначального тейлоризма сводилась к хронометрированию производственных операций в сочетании с установлением более высоких норм выработки при стимулирующих методах и системах оплаты труда. По мере углубления научных знаний в менеджменте получили развитие его отдельные направления, основанные на более детальном изучении управленческих процессов применительно к различным сферам деятельности человека: производственный менеджмент, финансовый менеджмент, инвестиционный, инновационный, ситуационный, проектный, информационный, операционный менеджмент и другие. Изменялись и конкретизировались объекты менеджмента (предприятия, организации), уточнялись его функции и технологии решения проблем.

1.Ф.У. Тейлор и его легитимность менеджмента

Одним из наиболее цитируемых классиков управленческой науки уже второе столетие подряд остается Ф. У. Тейлор - творец оригинальной теории научного менеджмента. Многие критикуют его учение, некоторые переосмысливают идеи талантливого американца, но, ясно одно - его вклад оказал огромное влияние на развитие нескольких смежных наук, таких как менеджмент, теория и социология управления. В то же время остается открытым вопрос, насколько идеи Ф. У. Тейлора повлияли на теорию и практику социального управления.

Концепция Ф. У. Тейлора постулировала следующие идеи: 1) нормирование (структурирование и количественное измерение труда); 2) исследование соотношения времени и задачи (связь времени на выполнение работы с нормами оплаты труда); 3) систематический отбор и обучение (постоянное повышение квалификации сотрудников); 4) денежное поощрение (вознаграждение за конечный результат труда, а не за процесс). В целом Ф. У. Тейлор рассматривал мотивацию труда упрощенно, сводя ее к построению разумной системы материальных стимулов. Ученый руководствовался утилитаристской концепцией сочетания интересов индивида и коллектива.

Практический труд ученый сделал предметом чисто научного рассмотрения. Описанный подход имел целый ряд особенностей методологического характера: 1) на фоне постоянно растущей напряженности между капиталистами и рабочими Ф. У. Тейлор пришел к выводу, что классовый конфликт не является неизбежным; 2) львиная доля роста доходов от повышения производительности должна доставаться работнику, а не владельцу капиталистического предприятия; 3) право собственности на предприятие само

по себе еще не является достаточным основанием для доминирующего участия собственника в управлении; 4) из логики исследования вытекало представление об определенном идеале общества, где собственники предприятий и трудящиеся должны быть заинтересованы в повышении производительности труда, установлении гармоничных отношений в процессе производства; 5) доказана была необходимость участия рабочих в изучении и проектировании рабочего процесса в качестве консультантов или даже полноправных партнеров; 6) извлечение прибыли не являлось целью научной организации труда, она служила лишь целям прогресса и оптимизации в этой сфере; 7) научная система организации дала колоссальную интенсификацию процессов обучения на несколько порядков превышавшую скорость приобретения навыков в доиндустриальную эпоху .

Несмотря на то, что Ф. У. Тейлор рассматривал и оценивал не как некую технологию, а как «новую философию» можно говорить, что в период построения его модели происходит «дефилософизация» менеджмента. В американских публикациях по управлению рассуждения философского плана заменяются анализом чисто практических принципов.

Приведем типичное для Ф. У. Тейлора высказывание о важнейшей задаче предприятия: «Главной задачей управления предприятием должно быть обеспечение максимальной прибыли для предпринимателя, в соединении с максимальным благосостоянием для каждого занятого в предприятии работника».

«...Максимальное благосостояние каждого занятого в предприятии работника» означает не только более высокое вознаграждение, по сравнению с обычно получаемым людьми его профессии, но, что гораздо важнее, оно еще означает развитие каждого работника до максимально доступной ему степени производительности.

1. Ашмарина Е.М., Ручкина Г.Ф. Экономическое право Российской Федерации (предмет и метод, система и структура, источники правового регулирования). Государство и право. 2012. № 8. С. 57-65.
2. Лебедев Н.А., Рагулина Ю.В. Управление персоналом фирмы. - М.: Компания КноРус, 2012. 168 с.
3. Меньшикова М.А., Курдюкова Н.О., Левицкий А.В. Формирование операционной эффективности системы управления автономными учреждениями. В сборнике: Инновационное развитие экономических систем: тенденции и перспективы. Сборник статей открытой научно-практической конференции преподавателей кафедры экономики. 2014. С. 33-41.
4. Петухов В.Д. Направления взаимодействия науки и бизнеса в России. В сборнике: Перспективы и пути взаимодействия науки и бизнеса в современном обществе сборник научных статей по материалам участников Международной заочной научно-практической конференции. Лаборатория прикладных экономических исследований имени Кейнса. Москва, 2013. С. 62-64.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/esse/35861>