

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/aspirantskij-referat/359116>

Тип работы: Аспирантский реферат

Предмет: Философия науки

Введение 3

1. История техники 4

2. Философия техники 7

Заключение 16

Список литературы 17

Позже в процессе эволюции, мозг человека стал способен опережающему реагированию, и начал исследовать возможности умозрительного мышления перед их применением в практике. Этот процесс проявляется как творческая сила, которая развивалась вместе с создаваемыми орудиями труда. В процессе выполнения орудийной деятельности, рука претерпевает значительные изменения, благодаря которым она становится более универсальной и представляет собой мощный фактор развития человека, считающегося особым орудием («орудием орудий») или «органом внешнего мозга», который в свою очередь является фактором развития разума.

Глаза, зрение и функционирование всего человеческого организма, особенно мозга, развиваются синхронно. Фридрих Энгельс разработал теорию антропосоциогенеза, в которой он значительно расширил представления о роли труда в жизни человека. В своей работе "Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека", опубликованной в 1876 году, он доказал, что три важных изменения способствовали развитию человечества: 1) появление прямой походки, которая дала человеку больше свободы в обзоре мира; 2) эволюция гортани, которая сделала возможным произнесение звуков и общение с сородичами; 3) качественное преобразование органа мышления - мозга и органов чувств.

Он говорит о том, что существует фактор обратного влияния, который производят на окружающую среду люди, эволюционировавшие из обезьян. Автор считает, что социальные последствия этой эволюции заключаются в трансформации охоты в земледелие, приобретении организмом постоянного места жительства и развитии умения изменять природу в соответствии с нашими потребностями. Поэтому человек уже не просто пассивный наблюдатель, а активно и сознательно изменяет окружающую среду с помощью своего труда.

Основатель П.К. Энгельмейер создал Российскую школу философии техники в первой половине XX века. Он был изобретателем, активным членом различных технических обществ, пионером автомобилизма и создателем теории технического творчества. В условиях Октябрьской революции он попытался дать философское осмысление проблем техники и технического прогресса. Он создал теорию творчества (эврологию), методологию которой нашёл в махизме.

Согласно махизму, истина есть экономная форма описания опыта, а содержанием всякого научного открытия является изобретение, создание новой мысли, позволяющей приспособить к опыту новые факты. В своей работе "Технический итог XIX века" П.К. Энгельмейер впервые сформулировал идеи гуманитарного социально-философского измерения техники и инженерной деятельности. Он рассматривал вопрос о генезисе философии техники в русле размышлений о социальном статусе инженеров. По его мнению, философия техники нужна инженеру для успешного выполнения своих профессиональных функций и для осознания своей общественной миссии.

В своей работе "Философия хозяйства" С.Н. Булгаков определяет технику как средство улучшения традиционных и создания новых производственных и хозяйственных структур. Важно отметить, что развитие техники является необходимым условием для эффективного функционирования данных структур. Потребности общества играют ключевую роль в продвижении и развитии техники.

Социализация техники, то есть, достижение целей общества происходит в рамках производственной и хозяйственной деятельности. Таким образом, одной из задач является преодоление противоречия между хозяйственной деятельностью человека и природой. Работа, как "мост" между объектом и субъектом, тесно связана с техникой и познанием "механизма природы". Союз немецких инженеров был создан в 60-х годах XVIII века и сыграл важную роль в решении проблем философии техники. В 1965 году они сформировали

исследовательскую группу "Человек и техника", которая издавала серию сборников, организовывала дискуссии и конференции, и критиковала традиционные взгляды на философию техники. Они считали, что техника является сложным социальным феноменом, который требует междисциплинарного исследования. Они разработали программу исследования, где выделили культурно-исторический, научно-исследовательский, социально-философский и другие аспекты анализа техники. Особое значение придавалось системотехнике, информатике, и футурологии для философского понимания научно-технического прогресса. Технический фетишизм, или социологический техницизм, это концепция социального развития, основанная на двух принципах: техника обладает способностью к само воспроизводству и развитию, а причины социальных процессов и отношений интерпретируются с помощью технологий и представляют их как производную форму саморазвития техники.

Технический детерминизм учитывает обусловленность характера технических процессов, конструктивных форм и удовлетворения потребностей общества, но не отрицает социальную детерминацию. Факторы, влияющие на развитие техники и общества, включают взаимодействие предмета труда, техники и человека, уровень технологий, техническую необходимость и возможности производства, технологические противоречия и закономерности, а также состояние технологических отношений в системе общественного производства и взаимодействие наук.

Методология технического фетишизма проявляется в непонимании важной роли социальной детерминации и в превозношении технологической детерминации, объясняемой концепцией относительной автономии развития технологий и их взаимодействия с обществом на разных этапах развития. Ключевые черты такой концепции - рассмотрение техники как автономного явления, внешнего по отношению к обществу и оказывающего на него воздействие; пренебрежение важной роли социального фактора в развитии технологий и склонность к превозношению технологической логики; игнорирование характера специфического в развитии техники под влиянием социальной детерминации; интерпретация социального развития как приспособление к требованиям технологий; классификация общества по этапам и стадиям развития технологий, науки и технологических революций: индустриальное, технотронное, компьютерное, информационное и другие.

Технический формализм - это теория и практика творческой деятельности, которая сводит творчество к созданию формы и формированию образа, без учета содержания, а также абсолютизирует форму и не учитывает критерии качества новой техники и ее потребительских свойств. Он игнорирует интересы потребителя и социальный контекст, и не учитывает отрицательных последствий технического творчества. Такая точка зрения приводит к созданию множества бесполезных предметов, что наносит экономический урон обществу, а также затрудняет процесс ремонта, развития кооперации и увеличивает расход материальных ресурсов.

Технократизм представляет собой концепцию власти в обществе, основанную на научных или технических знаниях и экспертизе при принятии решений. Эта концепция характерна для значительной части управленческой элиты и приоритет при ее применении отдаётся достижению целей с использованием формально-рационального подхода. Однако такой способ мышления не учитывает потенциальных последствий принятых управленческих решений, их влияния на человека и ценности культуры, и в этом смысле имеет антигуманный и деструктивный характер.

Технологический детерминизм - это идея, которая утверждает, что техника и технологии являются фундаментом для целостности и развития общества. Эта философская концепция иногда преувеличивает роль технологий в обществе и игнорирует влияние экономических, социально-политических и других общественных факторов на научно-технический прогресс. Концепции постиндустриального (технотронного) общества часто разрабатываются в рамках технологического детерминизма.

Современная западная социология и социальная философия пропагандируют концепцию Технотронного общества, также известного как постиндустриальное или информационное общество. Она основывается на принципе технологического детерминизма, согласно которому, Технотронное общество представляет новый этап развития общества, основанный на использовании высоких технологий, в первую очередь информационных.

Технотронное общество характеризуется следующими чертами: 1) переход от использования материальных ресурсов к использованию информации как основной технологии; 2) изменение основных направлений экономической деятельности на производство услуг, а не материальных благ; 3) преобразование политической системы; 4) изменение образа жизни людей. Различные авторы, такие как Д. Белл, Г. Кан, О. Тофлер, З. Бжезинский, Ж. Фурастье, Я. Масуда, могут иметь свои концепции относительно экономических, социально-политических отношений и структур, присущих технотронному обществу .

Таким образом приходим к следующему выводу: издавна техника, как область деятельности человека, привлекает философов. Философы Древней Греции и Рима, эпохи Возрождения и Нового времени обращали внимание на рассмотрение теоретических и философских аспектов техники. А Философия техники является относительно новой областью философии, где исследуются онтологические, гносеологические, аксиологические и идеологические проблемы, связанные с техникой и технической деятельностью. Обычно в повседневной жизни философию и технику рассматривают как противоположные понятия: философия - это символ теоретического освоения мира, а техника - это символ практического освоения мира. Но следует помнить, что философия техники заложена в культуре современных цивилизаций и имеет глубокий смысл, так как развитие техники невозможно без глубокого философского понимания.

1. Аль-Ани Н.М. Философия техники: очерки истории и теории: уч. пос. СПб.: Санкт-Петербург, 2004.
2. Бельская Е.Ю. [и др.]. История и философия науки (философия науки): уч. пос. / под ред. проф. Ю.В. Крянева, проф. Л.Е. Моториной. М.: Альфа-М: ИНФРА, 2010.
3. Горохов В.Г. Основы философии техники и технических наук: учебник. М.: Гардарики, 2007.
4. Дятчин Н.И. Техника: закономерности строения функционирования и развития: учебное пособие. – Барнаул, 2005. С 12 – 27.
5. Митчем К. Что такое философия техники? М.: Аспект-Пресс, 1995.
6. Косарев А.П. Философия техники как направление современного философского знания. 2011
7. Половинкин А.И. Основы инженерного творчества: учебное пособие для студентов вузов. – М., 1988. С. 125-128.
8. Современные философские проблемы естественных, технических и социально-гуманитарных наук: учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук / под общ. ред. д. филос. наук, проф. В.В. Миронова. М.: Гардарики, 2006.
9. Тоффлер Э. Третья волна. М., 1999.
10. Ясперс К. Современная техника // Новая технократическая волна на Западе. М.: Прогресс, 1986.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/aspirantskij-referat/359116>