Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:
https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/359497

Тип работы: Дипломная работа

Предмет: Право

Введение.....3
Глава 1 Правовая основа противодействию терроризму.....7
1.1 Понятие терроризма.....7
1.2 Нормативно-правовая база противодействия терроризму.....23
Глава 2 Институциональная основа противодействия терроризму.....32
2.1 Противодействие терроризму нормами международного законодательства.....32
2.2 Особенности правового регулирования противодействия терроризму в Российской Федерации.....45
Глава 3 Разработка урока-проекта для школьников.....60
3.1 Метод проектов.....60
3.2 Школьный урок-проект для школьников «Противодействие терроризму».....72
Заключение.....89
Список использованных источников.....94

Актуальность исследования вызвана тем, что человечество со времен своего существования подвергалось постоянным угрозам, которые в различные периоды имели свойственные себе особенности, и с развитием общества видоизменялись, приобретая присущий каждой эпохе характер.
Наш современный век отличается от предыдущих тысячелетий тем, что под натиском вызовов натиском вызовов и угроз стираются с лица целые города и государства, подвергаются опасности исчезновения народы и нации. Среди глобальных вызовов наравне с распространением оружия и наркотиков, похищением людей, рабством, усилением проблем экологического характера, голода и бедностью в странах третьего мира, особе место занимает терроризм и террористическая деятельность, представляющий непосредственную угрозу миру и стабильности.
Терроризм создает угрозу основам демократического конституционного строя, ведет к попиранию конституционных прав и свобод человека, подрывает общественную безопасность и государственную целостность любой страны и любого общества. В то же время терроризм представляет серьезную угрозу не только целостности и безопасности государства, но и защите прав и свобод граждан, их психическому и физическому здоровью. Однако постепенный рост террористической преступности переводит эту угрозу в разряд проблем, которые необходимо решать согласованно и незамедлительно.
В какой бы форме ни проявлялись терроризм это явление способствуют: нарушению законной деятельности властей; пропаганде или публичному показу нацистской (или аналогичной) атрибутики; распространению экстремистских и террористических материалов; различным услугам (финансовым, коммуникационным, полиграфическим) предназначены для экстремистской и террористической деятельности; гражданские избирательные права могут быть нарушены; в результате терроризм угрожает международному миру и безопасности, развитию дружественных отношений между государствами, сохранению территориальной целостности государств, их политической, экономической и социальной стабильности, а также осуществлению основных прав и свобод человека и гражданина, включая право на жизнь.
Актуализирует данную тему исследования и тот факт, что в нынешних условиях, к сожалению, по некоторым объективным причинам, можно наблюдать, как терроризм под влиянием существующих в современном обществе противоречий модифицировался в масштабное социально-политическое явление, имеющее неоднородную структуру, особенности, а также свойственную ему специфику.
Актуальность рассмотрения любого феномена, в том числе и терроризма, через призму его практической стороны проявляется в том, что современная человеческая жизнь выявля¬ет себя исключительно через деятельность людей, которая характеризуется разнообразными видами и формами проявления. При этом беспрецедентный рост террористической активности в различных регионах мира, приведший в последние годы, как известно к большому количеству неоправданных человеческих жертв, стал для специалистов

объектом более глубокого исследования, а компетентные органы отдельных стран вынудило к пересмотру своих взглядов на проблему терроризма, который на сегодняшний день представляет реальную угрозу безопасности и стабильности во всем мире.
Научная разработанность темы исследования. Научной разработки некоторых аспектов проблемы терроризма касались многие специалисты в области уголовного права и криминологии. Недостаточная степень эффективности профилактики, предупреждения и борьбы с терроризмом объясняется пробелами в научном плане. Несмотря на то, что проблемы терроризма изучались многими учеными, на сегодняшний день не до конца исследованы вопросы криминологической характеристики личности террориста, что затрудняет исполнение мер по эффективному противодействию данному явлению. С уголовно-правовой позиции терроризм и преступления террористического характера рассматривали многие специалисты, которые в своих исследованиях анализировали вопросы квалификации, раскрытия и расследования преступлений, связанных с терроризмом. Исследованием и анализом преступлений террористической направленности занимались довольно большое количество как отечественных, так и зарубежных авторов к которым можно отнести: Б. Ю. Калинина, А. А. Гогина, А. Б. Баринова, И. В. Бащкатова, Ю. С. Горбунова, А. Г. Емельянцева, В. П Емельянова, Н. Н. Маршакову, А. А. Паненкова, А. В. Петрушова, В. В. Устинова, В. И. Попова, Г. В. Сидоренко, А. Г. Темираева, Э. А. Шапиева и т.д. Вопросы противодействия терроризму, уголовно-правовые и криминологические особенности борьбы, в своих работах обсуждали Г.А. Аванесов, Ю.М. Антонян, О.Р. Афанасьева, П.Н. Коткин, Т.А. Макарян и др.
Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с противодействием терроризму.
Предметом исследования являются теоретические и практические вопросы противодействия терроризму.
Цель настоящего исследования состоит в изучении институционально-правового и методического актов противодействия терроризму.
В соответствии с поставленной целью, задачами работы являются:
1. Рассмотреть понятие терроризма.
2. Изучить нормативно-правовую базу противодействия терроризму.
3. Раскрыть противодействие терроризму нормами международного законодательства.
4. Выявить особенности правового регулирования противодействия терроризму в Российской Федерации.
5. Разработка урока-проекта для школьников.
Теоретической основой исследования являются труды отечественных и зарубежных авторов в области международного и уголовного права. Среди таких ученых особо можно выделить труды Ю.А. Антоняна, О.Р. Афанасьевой, С.М. Иншакова, И.Я. Козаченко, Ф.М. Мохаддама и других авторов. Нормативно-правовую основу исследования составляют: международные нормативно-правовые акты; Конституция РФ ; действующее уголовное законодательство РФ, регламентирующее ответственность за преступления террористической направленности.
Методологической основой исследования выступают общенаучные методы исследования (системный и диалектический), так и частно-научные приемы – конкретно-исторический, сравнительно-правовой, историко-правой, логико-правовой, формально-юридический, системно-структурный и системно-функциональный методы правовых исследований.
Эмпирическую основу исследования составили материалы, полученные как другими исследователями, так и собственные результаты исследований по проблемам противодействия терроризму.
Теоретическая значимость работы определяется, прежде всего, выявлением и компаративным анализом основных типологических черт терроризма в его хронологической последовательности, комплексным анализом всего многообразия причин, порождающих терроризм в конкретном регионе (на примере Российской Федерации). Изучение динамики терроризма в современных условиях позволяет выработать необходимый подход к этому явлению, провести углубленную диагностику, выявить его причины и порождаемые им факторы социального риска, создать идеологические и практические условия предотвращения и нейтрализации терроризма.
Практическая значимость данной работы заключается в возможности использования проведенного исследования в учебном процессе в школе.
Структура работы, всецело отвечает сформулированной цели и поставленных задачам. Работа включает введение, основную часть, заключение и список используемых источников.
Глава 1 Правовая основа противодействию терроризму
1.1 Понятие терроризма

Главная проблема нашего времени заключается в том, что, несмотря на развитие всего мира и отдельных стран в частности, терроризм все еще существует, и население современного мира сталкивается с многочисленными проявлениями. При этом сама проблема осуществления терроризма касается абсолютно всех, приводит к непоправимым последствиям для человечества, поэтому необходима полная модернизация общества.
Терроризм, перейдя из локального явления в геополитический разряд начал, формировать серьезные проблемы не только для слабых государств, но и создавать угрозу для безопасности более сильных стран . Феномен терроризма и террористической деятельности находятся в правовом поле.
Борьба с терроризмом – одно из приоритетных направлений деятельности, определяемых ежегодно в директивных документах МВД России. В ходе контртеррористических операций и оперативно-боевых мероприятий нейтрализуются террористы, ликвидируются нелегальные мастерские по производству и переделке оружия, пресекается деятельность законспирированных ячеек, члены которых планировали совершение террористических актов на объектах социальной сферы, нападения на сотрудников государственных силовых структур .
Независимо от того, что в стране предпринимаются всевозможные действия, направленные на противодействие терроризму данная работа является затруднительной в результате некоторых положений у которых совершенно неоднозначное определение. И прежде всего это определение самого понятия терроризм. В это же время и такое понятие как террористическая деятельность предопределяют только исходя из указания тех деяний, которые включены в это понятие, а не при помощи предопределения присущих показателей.
Уголовный кодекс РФ (УК РФ) не содержит определения терроризм, не содержит характерного состава терроризма и как результат это специальное понятие необходимое для обозначения определенных преступных деяний у которых террористическая направленность. Но несмотря на это область охвата, а также содержание норм, которые нужно учитывать в данном комплексе на данный момент времени до конца не установили.
Так если исследовать УК РФ, то стоит заострить внимание на том, что название ст. 205 УК РФ, а также примечание содержат такое понятие как «террористический акт», в это же время в ст. 205.1 рассматривается террористическая деятельность. В ст. 205.2 УК РФ происходит объединение таких понятий как террористическая деятельность, а также терроризм, применяя при этом их на одинаковом уровне. Помимо этого в ст. 207 УК РФ происходит криминализация заведомо ложного оповещения относительно террористического акта, в это же время в ч. 4 ст. 205.1, а также в ч. 2 ст. 361 УК РФ можно отметить ответственность в результате спонсирования терроризма .
Следовательно, закрепление понятия терроризма, а также террористической деятельности можно найти в УК РФ в результате предопределения определенных типов преступного поведения, а это указывает на то, что это уголовно-правовые термины, предопределенные как перечисление определенного комплекса деяний, но несмотря на это в качестве конкретных терминов в УК РФ их не определили.
Помимо этого, в отечественной практике нет единого предопределения таких понятий как терроризм, а также террористическая деятельность. И как результат для развития российского законодательства относительно противодействия терроризму следует сформировать универсальное определение указанных понятий. Для определения конкретной формулировки необходимо в целом, понимать какие характеристики рассматриваемых дефиниций содержаться в правовых актах.
Такие термины как «терроризм», а также «террористический акт» и кроме этого «террористическая деятельность» содержатся в ст. 3 Федерального закона от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» (ФЗ № 35), предусматривая для каждого из них собственное определение.
И как результат на основании п. 1 ст. 3 ФЗ № 35 под терроризмом нужно понимать идеологию насилия, а также направленность влияния на процесс принятия определенных решений государственной властью, которая относится к устрашению граждан либо иных лиц, а помимо этого иные варианты противоправных насильственных деяний.
На основании п. 2 рассматриваемой статьи под террористической деятельностью определили деятельность, которая состоит из:
- организации, а также планирования и кроме этого подготовки и спонсирования террористической деятельности, а также исполнение террористического акта;
- подстрекательство относительно совершения террористического акта;
- организации противоправного вооруженного формирования, а также преступного сообщества либо организованной группы для исполнения определенного террористического акта, а кроме этого для

принятия участия в данной группе;
- вербовки, а кроме этого вооружения и также подготовка и применения наибольшего числа террористов;
- предоставления поддержки в вопросах планирования, а также подготовки либо исполнения террористических актов при помощи информационных, либо иных доступных средств;
- распространения в массы террористических целей, документации либо иных данных которые направлены на призыв к терроризму, либо которые оправдывают терроризм.
На основании исследования нормативно-правовых актов относительно такого понятия как «терроризм» можно отметить идеологический компонент данного понятия. В основании всевозможной деятельности людей будет заложена та идея, которая будет указывать на итоговую цель.
Практическая направленность воплощения в жизнь терроризма не исключение и обладает определенной идеей, которая состоит в насилии и как результат существует конкретная цель, состоящая в устрашении граждан и насильственного влияния на других социальных акторов. Нередко от авторов можно услышать мнение относительно того, что «идеология терроризма» не предопределена и как результат в качестве террористических будут не идеи, а практическая направленность их воплощения в жизнь.
Стоит в чем-то поддержать такое мнение, но, нужно помнить о том, что идеология, а также практика являются единым целым и это закреплено в ст. 205.1 УК РФ, на основании которой отражаются нормы ФЗ № 35 и публичный вариант оправдание терроризма — это предопределение идеологии, а также практики терроризма.
В п. 3 ст. 3 ФЗ № 35 можно найти такое понятие как террористический акт на основании комплекса определенных действий в череде которых: совершение взрывов, а также поджогов либо других противоправных действий, которые будут устрашать мирное население, а также создавать опасность гибели людей и в результате которых будет причинен большой имущественный вред или возникнут другие серьезные последствия для нарушения привычного режима функционирования органов власти или влияния на вынесение приемлемого для террористов решения а кроме этого угроза выполнения данных действий .
Но при более детальном исследовании данного федерального закона можно сделать вывод о том, что терминология довольно расплывчатая. Например, в ст. 5 ФЗ № 35, указывая на организационную направленность противодействия терроризму происходит трансформация данных понятий.
И как результат можно наблюдать проблематику определения основных понятий. Данную юридическую коллизию можно отметить относительно того что нет определенности в направлениях и средствах используемых в вопросах противодействия терроризму так как в одной ситуации правоприменитель столкнется с идеологией, при этом в другой ситуации можно наблюдать определенные проявления такие как взрыв либо поджог и так далее . Исходя из этого данная терминологическая неразбериха и прежде всего в законах, которые направлены на противодействие с терроризмом является неприемлемой.
При рассмотрении иностранного уголовного законодательства можно сделать выводы о том, что в нормативно-правовых актах некоторых государств мира вообще не применяют такое понятие как «терроризм», а также его производные понятия .
В это же время в законодательстве моно найти указания относительно реальных проявлений, которые и предопределяют сам терроризм, а именно взрывы, поджоги и так далее. В это же время исходя из норм ФЗ № 35 можно предопределить терроризм в качестве идеологии насилия, а также практики воздействия на процесс принятия определенных решений государственными органами. В это же время идеология не предопределяется в качестве варианта терроризма более точным будет определение в качестве основы последнего.
И как результат независимо от всей опасности исходящей от идеологии терроризма, его невозможно приравнивать с преступными деяниями .
В нормативно-правовых актах нет полного списка вариантов исполнения террористических актов, но несмотря на это в законодательстве можно найти самые распространенные варианты совершения данного преступного деяния, а именно: взрыв, поджог и так далее.
При этом предопределена возможность для правоприменителю самостоятельно производить наиболее полное толкование данного уголовного положения .
В дополнению к изложенному, рассматривая понятие терроризма, стоит в первую очередь отметить, что терроризм является одним из направлений экстремизма . Ввиду изложенного необходимо рассмотреть основные аспекты возникновения экстремизма, чтобы определить его сходства и отличительные черты от понятия «терроризм» и в конечно итоге дать четкое определение термину «терроризм».
Проанализировав источники, было выявлено, что под терроризмом же понимается насилие и его распространение в отношении людей, материальных объектов и общества в целом. Такие действия

проводятся с целью достижения террористических результатов, которые могут касаться политики, экономики, идеологии, культуры, образования. Терроризм может распространяться на физические лица и юридические и может уничтожать имущество, здания, сооружения .
Анализируя специальную литературу по рассматриваемой теме, можно привести группировку признаков, которые присущие терроризму в целом. Весьма аргументирована, поскольку базируется на анализе монографических исследований, классификация признаков терроризма, предложенная в своей работе П.В. Кирилловым и В.А. Савранским .
В предлагаемой группировке представлены 4 группы основных признаков терроризма, рассмотрим их.
В череде первой категории признаков можно выделить те, которые предопределяют основные показатели терроризма, а именно социально либо политически мотивированные, идеологически обоснованные деяния.
В череде второй категории содержатся признаки, которые относятся к насилию, а именно:
- использование насилия или угрозы использования (самыми опасными способами в результате которых возникает гибель граждан расстройство их здоровья, большие материальные потери или возникают другие серьезные последствия;
- нет моральных ограничений во время избрания вариантов насилия, направленности на публичность, на демонстративный вариант политического насилия.
В третьем комплексе можно выделить признаки при помощи которых происходит предопределение субъекта, а также объекта терроризма при этом:
- под субъектом предопределяют (стороны конфликта) то есть определенных лиц, а также их объединения;
- органы власти в лице представителей либо различные международные организации и только порой граждан в лице соратников;
- под объектом определяют всевозможные аудитории, которые не воспринимают террористы в качестве стороны конфликтной ситуации;
- граждане, а также юридические лица, которые преимущественно не участвуют в военных действиях в период военного положения.
Четвертая категория признаков направлена на описание всевозможных процессов, а именно:
- воздействия которые направлены чаще всего на объект и только иногда на сторону определенного конфликта во время которого деяния будут заблокированы при помощи устрашения, а также запугивания либо возникновения опасности и так далее, либо им доставляется ущерб, и они будут вынуждены совершать действия, которые выгодны террористам либо во время которых объект будет ближе к одному из участников конфликта;
- организованности террористов которая состоит из планирования, а также подготовки и кроме этого материального обеспечения обучения и так далее террористической деятельности.
На основании указанных признаков терроризма у насилия будет универсальная направленность так как оно будет иметь проявления при любой определенной акции терроризма и заключается в идеологии выступая в качестве особенного варианта демонстративной направленности политического насилия.
При помощи третьей и четвертой категории признаков можно предопределить универсальный компонент терроризма, который относится к достижению определенных целей, которые будут выходить за границы определенных действий.
Причинение определенного ущерба интересам определенных субъектов, в то время, когда цель террористической деятельности — это понуждение к конкретному варианту поведения в интересах террористов.
Рассмотренный подход относительно определения признаков терроризма объединяет в категории те общие показатели, которые отличают терроризм от других противоправных проявлений, которые будут подобными по внешним показателям. Данное подразделение признаков помогает провести оценку всевозможных террористических действий и предопределения последующих градаций.
Так же как часть — это не есть целое, так и определенные признаки не могут представить всех сторон терроризма, но помогают описать и предопределить в самых современных геополитических условиях.
На основании выше сказанного социально-экономические и другие современные вызовы предопределяют проблематику относительно формирования социальных условий необходимых для жизнедеятельности граждан которые бы соответствовали их потребностям, а кроме этого способствовали обеспечению правопорядка, стабильности, а также устойчивому становлению российского общества.
Масштабы, а также показатель жестокости растет с каждым годом и как результат нужно постоянно противодействовать данным проявлениям при помощи юридических механизмов, а также государственной политики при помощи которых возможно пресекать проявления терроризма.

Террористическая деятельность в качестве особого варианта деятельности, у которое есть собственные мотивы, а также цели можно отметить определенное проявления активно¬сти граждан в общем и она состоит в плотной взаимосвязи с иными вариантами деятельности граждан.
Небезызвестным является тот факт, что деятельность, выступая в качестве варианта человеческой активности, нацелена на получение определенных потребностей, развитие внешнего мира.
Практика террористической деятельности проявляется через деятельность, нацеленную на воплощение в жизнь идей, а также целей, предопределенных терроризмом. В это же время террористическую деятельность нужно предопределять в качестве социальной практики у которой существует определенная систематично¬сть ее проявления.
Обосновывая представленный тезис стоит сказать о том, что цели терроризма зачастую не удовлет¬воряются при помощи исполнения едино разовых деяний и как результат можно наблюдать ряд преступлений в результате которых появляется система. В результате распространения терроризма, группо¬вой направленности совершения и международной основы деятельности преступных групп, его по существу нельзя предопределять в качестве варианта преступного поведения, происходящего в рамках единичного действия.
Террористическая деятельность — это не только исполнение систематических преступных деяний, но и комплекс до преступные, а также посткриминальных действий.
И как результат можно сказать о том, что на основании собственной социально-политической сути терроризм — это систематическое использование насилия, при помощи которого в результате устрашения мирных граждан происходит управление их поведением с нужной для террористов направленностью в результате чего достигаются предопределенные террористами цели. А следовательно терроризм это результат экстремисткой идеологии то есть комплекса крайних воззрений, воплощение в жизнь установок приводящих к исполнению незаконных действий .
На данный момент времени есть немало подходов относительно классификации терроризма и данный факт предопределяется тем, что данное явление не простое и имеет проявление во всевозможных формах. Российскими, а также иностранными авторами предлагаются всевозможные направления классификации терроризма.
Так в 1930 г. в Брюсселе во время проведения очередной международной конференции относительно унификации уголовного законодательства был представлен такой состав как терроризм – в роли единого международного преступного деяния. Позднее на следующей конференции данного форума представили новый вариант резолюции конференции исходя из которой следовало понятие терроризма.
Ученые делали выводы о том, что террористическая деятельность — это всевозможные нападения, а также разнообразные действия в области подготовки данных действий, а кроме этого организации в качестве цели деятельности которых предопределяют навязывание личной идеологии при помощи трансформации вариантов насилия либо запугивания мирного населения. Следовательно, в определении терроризма указана не только политическая направленность, предопределяющая угрозу существующему общественному порядку, но и довольно большая социальная опасность. Но такое определение не имело поддержки со стороны участников форума и его не внесли в резолюцию .
В 1933 году на пятой конференции по унификации уголовного права в Мадриде снова встал вопрос о классификации терроризма. Докладчики стремились провести различие между политическим терроризмом, который подрывает общественный порядок, и социальным терроризмом, который подрывает основы современного общества. В результате обсуждения была принята резолюция по терроризму, которая была разделена на политическую резолюцию и социальную резолюцию.
Впоследствии исследователи из разных стран сформулировали разные подходы и критерии в своих работах по борьбе с терроризмом. Таким образом, П. Уилкинсон первым указал модель терроризма, которая состояла из варианта действий. И как итог он предопределил три варианта терроризма:
- преступный;
- политический;
- поддерживаемый на политической арене.
П. Уилкинсон предопределял преступный терроризм как корыстный вариант захвата чужой собственности. В качестве политического терроризма автор рассматривал революционные действия, нацеленные на получение политической свободы колониальными странами, которые в результате должны трансформировать привычный политический режим. Третий вариант со слов автора это государственный терроризм который применяют как инструмент во время международных разногласий .
Г. Даникер предопределяет три варианта терроризма: национальный, а также транснациональный и кроме

этого международный. Первый из них это террористическая деятельность, которая совершается лицами против собственной страны. Второй это деяния лиц относительно собственных соотечественников, но в другой стране. Третий вариант это террористическая деятельность которую осуществляют международные либо межэтнические группы и происходит это в разных странах .
В различных правовых источниках информации можно найти и иные точки зрения относительно классификации терроризма. Например Ю.М. Антонян выделяет следующие варианты террористической деятельности :
- политический терроризм, который заключается в борьбе за власть и имеет проявления в различных вариантах запугивания, а также устранении политического руководства страны и их соратников;
- государственный терроризм, применяется правящим режимом для удержания личной власть и нацелен на то чтобы запугать жителей страны;
- международный терроризм, можно наблюдать в нескольких станах и является наиболее опасным;
- религиозный терроризм – это принудительные мероприятия, нацеленные на поддержание поддерживаемых религиозных убеждений и устранении всех других;
- этнорелигиозный терроризм нацелен на передачу всевозможных преимуществ определенным религиозным либо иным национальным объединениям. Это относится к национальной либо иной принадлежностью террористов;
- преступный терроризм заключается в физическом устранении соперников и запугивании их в конфликтах между организованными преступными группами;
- эгоистический (общеуголовный) терроризм направлен на незаконное приобретение имущества и материальных ценностей;
- военный терроризм нацелен на подавление боевого духа соперника при помощи военной силы для надлома сопротивления со второй стороны;
- партизанский терроризм — это вариант противодействия зарубежным захватчикам, а оккупированной местности;
- националистический терроризм, применяется с целью вытеснения иных наций;
- сепаратистский терроризм используется для отделения от существующего государства;
- идеалистический терроризм направлен на трансформацию мира для установления победы «справедливости», которая будет основана на всевозможных вариантах запугивания.
Стоит отметить то, что Ю.М. Антонян и также другие авторы применяют за основу типологии не частные показатели а определенный комплекс исходя из направленности террористической деятельности, а также целей и мотивов и так далее.
Следовательно довольно правильные выводы делает В.Е. Петрищев, говоря о том что все указанные типы терроризма не будут независимыми и между ними происходит смешение и они порой проникают один в другой . Из этого можно сделать вывод о том, что в «чистом» виде террористическую деятельность встретить можно не часто.
Порой исследователи отделяют в качестве типа суицидальный терроризм, под которым понимают вариант проявления готовности приносить в жертву личную жизнь для получения необходимых политических целей.
Так можно вспомнить теракты, которые были исполнены террористами-смертниками 11.09.2001 г. в Нью-Йорке, Вашингтоне, а также в Пенсильвании. Террористы захватывали несколько самолетов и направили их на огромные здания. В итоге в качестве жертв были и террористы и не одна тысяча мирных граждан.
Помимо этого, порой выделяют так называемый технологический терроризм. Так, А.К. Михеев определил его в качестве незаконного использования оружия в череде которого ядерное, а также химическое и так далее а кроме этого его всевозможных компонентов .
Следует, однако, отметить, что, рассматривая технологический терроризм в этой форме, его трудно отличить друг от друга. В данном случае речь, вероятно, идет о форме проявления различных террористических преступлений. В этом случае представляется более уместным выделять ядерный, биологический и продовольственный терроризм в отдельный вид. В первую очередь это имеет отношение к тому что данная тема, имеет особый резонанс по всему миру.
Ее особенно актуализировали в результате проведения специальной операции на территории Украины во время которой выявили секретную деятельность США в данном регионе. Вскрытые лаборатории являлись подконтрольными лабораториями Пентагона в которых исследовали воздействие вирусов на генофонд как людей так и различных животных, а также всевозможной растительности.
Не вызывает сомнений тот факт, что оружие массового поражения — это главная опасность современности.

С. Завриев, а также А. Колесников в своей работе которая была посвящена вопросам противодействия биотерроризму определили в качестве применения опасных для жизни биологических агентов направленных на причинение ущерба жизни, а также здоровью граждан и так далее .
Продовольственный терроризм, это комплекс преступлений, которые относятся к угрозе уничтожения либо блокады продуктов потребления граждан для дестабилизации существующей продовольственной безопасности и так далее.
В качестве одного из примеров можно привести продовольственный терроризм, который произошел на Украине и при котором были уничтожены все имеющиеся запасы зерна в Мариуполе во время отступления, приостановление Норвегией поставок продуктов питания россиянам, проживающим на архипелаге Шпицберг и так далее.
В научных кругах такие понятия как «продовольственный терроризм», а также «агротерроризм» зачастую предопределяют в качестве идентичных терминов. Но мы не поддерживаем данное мнение.
Агротерроризм, или сельскохозяйственный терроризм, - это злонамеренная попытка подорвать или уничтожить сельскохозяйственный сектор с помощью патогенов растений или животных для искоренения болезней в сельскохозяйственном секторе, то есть с помощью условного «биологического оружия», что явно не является способом искоренения болезней в сельскохозяйственном секторе. совершить акт продовольственного терроризма.
Продовольственный терроризм проявляется в преднамеренных действиях, совершаемых государством или группой стран, которые угрожают продовольственной безопасности государства, что может привести к массовому голоду или гибели людей из-за нехватки продовольствия .
Следовательно, терроризм – одна из форм экстремизма. По итогу, проведенного анализа представляется возможным сформулировать следующее определение: «терроризм – это инструмент, который посредством угроз и нападений направлен на создание страха для достижения определенных целей».

1. Конституция Российской Федерации // (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru, 04.07.2020.
2. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // "Российская газета", N 67, 05.04.1995.
3. Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом (Заключена в г. Шанхае 15.06.2001) (с изм. от 05.09.2003) // Собрание законодательства РФ. 13 октября 2003 г. N 41. Ст. 3947.
4. Конвенция Совета Европы о предупреждении терроризма (CETS N 196) [рус., англ.] (Заключена в г. Варшаве 16.05.2005) (с изм. от 22.10.2015) // Собрание законодательства РФ. 18 мая 2009 г. N 20. Ст. 2393.
5. Международная конвенция о борьбе с бомбовым терроризмом (Заключена в г. Нью-Йорке 15.12.1997) // Собрание законодательства РФ. 27 августа 2001 г. N 35. Ст. 3513.
6. Международная конвенция о борьбе с актами ядерного терроризма (Заключена в г. Нью-Йорке 13.04.2005) // Собрание законодательства РФ. 18 августа 2008 г. N 33. Ст. 3819.
7. Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // "Ведомости Верховного Совета СССР", 28.04.1976, N 17, ст. 291.
8. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // "Ведомости Верховного Совета СССР", 28.04.1976, N 17, ст. 291.
9. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Собрании законодательства РФ. – 2002. –№ 1 (часть I). – Ст. 1.
10. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
11. Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ (ред. от 26.05.2021) «О противодействии терроризму» // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 11. – Ст. 1146.
12. Федеральный закон от 12.08.1995 N 144-ФЗ (ред. от 29.12.2022) "Об оперативно-розыскной деятельности" // "Собрание законодательства РФ", 14.08.1995, N 33, ст. 3349.
13. Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 26 (часть I). – Ст. 3851.
14. Федеральный закон от 13.12.1996 N 150-ФЗ "Об оружии" // "Собрание законодательства РФ", 16.12.1996, N 51, ст. 5681.

15. Федеральный закон от 07.08.2001 N 115-ФЗ "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма" // "Собрание законодательства РФ", 13.08.2001, N 33 (часть I), ст. 3418.
16. Федеральный закон от 31.05.2002 N 62-ФЗ "О гражданстве Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 03.06.2002, N 22, ст. 2031.
17. Федеральный закон от 30.06.2003 N 87-ФЗ "О транспортно-экспедиционной деятельности" // "Собрание законодательства РФ", 07.07.2003, N 27 (ч. 1), ст. 2701.
18. Федеральный закон от 07.07.2003 N 126-ФЗ "О связи" // "Собрание законодательства РФ", 14.07.2003, N 28, ст. 2895.
19. Федеральный закон от 27.07.2004 N 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 02.08.2004, N 31, ст. 3215.
20. Федеральный закон от 15.08.1996 N 114-ФЗ "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" // "Собрание законодательства РФ", 19.08.1996, N 34, ст. 4029.
21. Концепция противодействия терроризму в Российской Федерации (утв. Президентом РФ 05.10.2009) // Российская газета. – 2009. – № 198.
22. Комплексный план противодействия идеологии терроризма в Российской Федерации на 2019 - 2023 годы (утв. Президентом РФ 28.12.2018 N Пр-2665) // Документ опубликован не был.
23. Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2021. – № 27 (часть II). – Ст. 5351.
24. Абдулмуталинова, Т.А. Терроризм: генезис и эволюция в политической практике. / Т.А. Абдулмуталинова // Актуальные проблемы гуманитарных и со-циально-экономических наук. – 2018. – № 3. – С. 12–14.
25. Будницкий О. В. Терроризм в российском освободительном движении: идеология, этика, психология (вторая половина XIX — начало XX в.). М.: Политическая энциклопедия, 2019. – С. 12.
26. Багненко В.А. Идентификация современных направлений русского национализма // Colloquium-journal. - 2019. - № 2-4 (26). - С. 44.
27. Богданов А.В. Терроризм и экстремизм – угроза современной цивилизации / А.В. Богданов, И.И. Ильинский, Е.Н. Хазов // Вестник экономической безопасности. - 2021. - № 1. – С. 184–186.
28. Бархатова Е.Н., Вакутин А.А. Особенности законодательной конструкции уголовно-правовых норм об ответственности за терроризм // Уголовный закон Российской Федерации: проблемы правоприменения и перспективы совершенствования. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Гл. редактор О.Г. Деменчёнок, зам. гл. ред. О.В. Ивушкина. Иркутск, 2022. – С. 22-30.
29. Бондаренко А.О. Терроризм. История появления // Студенческий вестник. – 2020. – № 41-4 (139). – С. 32-36.
30. Багненко В.А. Идентификация современных направлений русского национализма // Colloquium-journal. - 2019. - № 2-4 (26). - С. 44.
31. Богданов А.В. Терроризм и экстремизм – угроза современной цивилизации / А.В. Богданов, И.И. Ильинский, Е.Н. Хазов // Вестник экономической безопасности. - 2021. - № 1. – С. 184–186.
32. Будницкий О.В. Терроризм в российском освободительном движении: идеология, этика, психология (вторая половина 19 – начало 20 века). - М.: РОССПЭН, 2018. - С. 203- 209
33. Бейда И.А. По вопросу об исторических этапах развития и понимания терроризма // Современная наука: актуальные вопросы, достижения и инновации. – 2018. – № 1. – С. 104–107.
34. Грушин Р.А. Терроризм как преступление против общественной безопасности, проблемы противодействия терроризму // Научный Лидер. – 2022. – № 25 (70). – С. 98-101.
35. Емкужева К.А. Международно-правовая ответственность за терроризм // Актуальные вопросы современной науки и образования. Сборник статей XX Международной научно-практической конференции. В 2-х частях. Пенза, 2022. – С. 82-85.
36. Ивакин С. В. О тенденциях международного сотрудничества в борьбе с терроризмом // NovaInfo.Ru. - 2019. - Т. 2. - № 59. - С. 468.
37. Кодзоков Б.В. Проблемы соотношения экстремизма и терроризма: понятия, типология, признаки // Образование и право. – 2022. – № 7. – С. 59.
38. Кириллов П.В., Савранский В.А. Основные признаки терроризма // Военное право. – 2022. – № 6 (76). – С. 15.
39. Каримов Р.Р., Каримова Г.Ю. Трансформация международного терроризма в современном мире // Право: ретроспектива и перспектива. – 2022. – № 3 (11). – С. 14-18.
40. Краснова Е.А. США в борьбе с терроризмом // Современные проблемы лингвистики и методики

преподавания русского языка в ВУЗе и школе. – 2022. – № 39. – С. 1023-1027.
41. Корольков Д.Н. Международный терроризм как современная тенденция развития международного права // Актуальные вопросы государства и права на современном этапе развития общества. Сборник материалов Международной научно-практической конференции среди студентов, магистрантов и аспирантов. Пермь, 2022. – С. 213-217.
42. Лебедева, М.М. Новые транснациональные акторы и изменение политической системы мира // Космополис. - 2018. - №1. - С. 30-31.
43. Магомедов М.Н. Природа и вариативность современного терроризма // Евразийский юридический журнал. – 2022. – № 7 (170). – С. 414.
44. Миних М.А., Плешакова А.В. Генезис терроризма на территории России // Молодой исследователь. Материалы 9-й научной выставки-конференции научно-технических и творческих работ студентов. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Южно-Уральский государственный университет. 2022. – С. 431-436.
45. Петрищев В.Е. Что такое терроризм, или Введение в террорологию: монография. – М.: URSS, 2021. 464 с.
46. Полежаев А.П., Савелий М.Ф. Терроризм и антитеррористические меры (организация, методы и средства). Вопросы и ответы. - М.: Объединенная редакция МВД России, 2019. - 160 с.
47. Попова А.К. Международный терроризм как актуальная угроза устойчивости современных политических систем // Устойчивость политических систем в условиях глобальных вызовов современности. Сборник тезисов XI международной молодежной конференции. – Санкт-Петербург, 2021. – С. 146-148.
48. Рыжков Н.О. Юридическая ответственность за экстремистскую деятельность и терроризм в Российской Федерации // Актуальные проблемы противодействия экстремизму и терроризму на современном этапе. Сборник научных статей I Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Новосибирск, 2022. – С. 211.
49. Смирнова Д.О., Чуйков О.Е., Абрамов А.П. Национальные проекты как инструмент государственной социальной политики в Российской Федерации // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2020. – Т. 10. № 2. – С. 165.
50. Симонова А.Е. Противодействие биотерроризму: международно-правовой аспект. – М.: Книжный дом «Либроком», 2019. – 160 с.
51. Смольякова С.Д. Проблемы терроризма и борьба с ним на международном уровне // Актуальные вопросы устойчивого развития государства, общества и экономики. Сборник научных статей Всероссийской научно-практической конференции. Курск, 2022. – С. 398-400.
52. Сыромятников И.В. Терроризм - зло: учебное пособие для учащихся старшей ступени образовательных учреждений / Подред. А.Г. Караяни. - М.: СГА, 2018. – 55 с.
53. Сатановский Е. Глобализация терроризма и ее последствия // Международная жизнь. - 2019. - № 9-10. - С. 17-25.
54. Терроризм: современные аспекты // Сборник научных статей Академии управления МВД России и института РАН / ред. колл. Киреев М.П. - М., 2019. С.104.
55. Требин М.П. Терроризм в XXI в. / М.П. Требин. - М.: Эксмо, 2019. - С. 520.
56. Федоров А. Терроризм и двойные стандарты // Российская Федерация. - 2018. - №20. - С.3.
57. Хараев А.А., Мартыненко О.В. Проблемы противодействия преступности и некоторые пути их преодоления // Пробелы в российском законодательстве. – 2020. – Т. 13. – № 4. – С. 290-293.
58. Шонин Н.Е. К вопросу о классификации терроризма // Евразийский юридический журнал. – 2021. – № 11 (162). – С. 55-58.
59. Шакирова Д.В., Имангулова Г.Р. К вопросу о роли России в международном сотрудничестве по борьбе с преступностью // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2022. – № 4-3 (67). – С. 217-220.
60. Юрченкова А.С., Баршова О.А. Терроризм как одна из опаснейших угроз национальной безопасности // Правовые аспекты нациестроительства в России: история и современность. Материалы Всероссийской научной конференции с международным участием. Редколлегия: Г.П. Кулешова [и др.]. 2020. – С. 202.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:
https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/359497