

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kurovaya-rabota/360646>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Административное право

ВВЕДЕНИЕ 3

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРИНУЖДЕНИЯ 5

1.1 Понятие государственного принуждения 5

1.2 Виды мер государственного принуждения 8

2. СИСТЕМА МЕР АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ 21

2.1 Административное принуждение: понятие и характерные черты 21

2.2 Классификация мер административного принуждения 24

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 30

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК 32

1.2 Виды мер государственного принуждения

Категория «вид» государственного принуждения отражает отраслевую характеристику, применяемых должностными лицами органов государственного управления методов (приемов, способов) принудительного воздействия на соответствующего участника общественно-правового отношения.

Ключевыми, на наш взгляд, классификационными критериями, позволяющими дифференцировать государственное принуждение на отдельные виды принуждения являются:

- сфера (область) реализации государственного принуждения, отражающая предмет отрасли права, в рамках которой осуществляется принудительное воздействие;
 - правовое положение субъектов, реализующих принудительное воздействие и субъектов, в отношении которых данное принудительное воздействие применяется;
 - особый (специфический) способ принудительного воздействия, характеризующий нормативно установленную меру государственного принуждения. Данный классификационный критерий является определяющим при характеристике вида государственного принуждения, т.к. именно посредством реализации определенного способа принудительного воздействия происходит индивидуализация абстрактного вида государственного принуждения в конкретную отраслевую либо комплексную меру государственного принуждения с присущими данной мере особенностями и отличительными признаками.
- С учетом того обстоятельства, что государственное принуждение реализуется как в материальных, так и в процессуальных отраслях российской системы права первичное деление категории государственного принуждения на виды может быть осуществлено с учетом данного критерия с выделением в системе государственного принуждения двух видовых, обладающих специфическими признаками и особенностями реализации, групп принуждения: материальное и процессуальное государственное принуждение. Каждая из обозначенных видовых групп, в свою очередь, с учетом выше обозначенных критериев государственного принуждения может быть дифференцирована на отдельные отраслевые виды принуждения:

К материальным видам государственного принуждения следует отнести:

1. Административно-правовое принуждение, представляющее собой отраслевой вид государственного принуждения, реализуемый в сфере управленческой деятельности государственных органов и должностных лиц по исполнению публичных функций государства в процессе осуществления исполнительной власти, регулируемый нормами административного законодательства. Субъектами, реализующим принудительное воздействие, выступают уполномоченные на применение принуждения органы исполнительной власти и их должностные лица (сотрудники правоохранительных, контрольно-надзорных и иных государственных органов, уполномоченные руководители государственных (муниципальных) учреждений и органов), а также судьи. Субъектами, в отношении которых данное принудительное воздействие применяется, являются лица, не обладающие специальным отраслевым правовым статусом и выступающие в качестве граждан, должностных лиц государственных и иных органов и организаций, а также юридических лиц. Отдельную категорию субъектов, в отношении которых

реализуется административно-правовое принуждение, являются, обладающие особым административно-правовым статусом, обусловленным выполнением функций органа исполнительной власти сотрудники данных органов (учреждений) исполнительной власти, т. е. государственные служащие.

В качестве административно-правовых способов принудительного воздействия выступают, закрепленные в законодательстве административно-правовые меры государственного принуждения, реализуемые как во внешневластной правоохранительной деятельности должностных лиц органов исполнительной власти (собственно меры административного принуждения), так и внутриорганизационной деятельности в системе исполнительной власти (государственной службы).

Особенностью административно-правового способа принудительного воздействия, составляющего стержневой элемент мер административного принуждения является его межотраслевой (комплексный) характер, сущностной характеристикой которой выступает целевая направленность мер административного принуждения на предотвращение и пресечение любых правовых аномалий (под «правовой аномалией» автор понимает виновное или объективно противоправное неисполнение лицом юридической обязанности по соблюдению наказуемых запретов или по исполнению законных требований уполномоченных должностных лиц; неисполнение лицом конкретных обязанностей, в том числе дополнительных, в связи с совершением правонарушения или возникновением иной потенциальной или реальной угрозы; иную опасность, возникшую для урегулированных правом и охраняемых законом общественных отношений, в т. ч. преступлений и правонарушений различного вида, а также негативных социальных процессов и явлений природного, техногенного и иного характера. Данная особенность обусловлена законодательно установленными полномочиями для отдельных категорий субъектов (должностных лиц органов исполнительной власти) на применение широкого спектра мер принудительного воздействия в отношении лиц, нарушающих (способных нарушить) установленные в государстве требования и нормы в качестве мер реагирования на соответствующую правовую аномалию в целях ее предотвращения либо пресечения.

В данном контексте административно-правовой способ принудительного воздействия может рассматриваться как в качестве «узко» отраслевого (регулируемого исключительно административным законодательством), так и комплексного, обеспечивающего выполнение задач иного отраслевого законодательства (например, уголовного в ситуации, связанной с пресечением сотрудником правоохранительного органа преступления; уголовно-исполнительного, связанного с применением к осужденному специальных средств в случае нарушения им требований режима отбывания наказания) способа принудительного воздействия.

2. Финансово-правовое принуждение - самостоятельный отраслевой вид государственного принуждения, реализуемый в сфере образования, распределения и использования централизованных и децентрализованных денежных фондов государства и органов местного самоуправления, необходимых для решения публичных целей и задач, т. е. общественных публично-правовых отношений, составляющих предмет финансового права. Нормативно-правовое регулирование финансово-правового принуждения осуществляется актами специального финансового законодательства в бюджетной и налоговой сферах (кодифицированными финансово-правовыми актами), а также в области государственного страхования, государственного кредитования, денежного и валютного регулирования. Субъектами, реализующим принудительное воздействие и в отношении которых данное принудительное воздействие применяется, являются закрепленные в специальном финансовом законодательстве участники, обладающие особым отраслевым финансово-правовым статусом (налоговый орган - налогоплательщик; финансовый орган - бюджетополучатель; орган валютного контроля - валютный резидент). Финансово-правовыми способами принудительного воздействия являются финансово-правовые санкции в форме бюджетных мер принуждения, налоговых санкций и др.

3. Гражданско-правовое принуждение отраслевой вид государственного (публичного) принуждения, реализуемый в сфере имущественных и связанных с ними неимущественных и корпоративных отношений, составляющей предмет гражданского права. Несмотря на то, что гражданское право регулирует частно-правовые отношения, посредством присущего данной отрасли права дозволительного способа воздействия норм на поведение участников правоотношения, гражданское законодательство располагает широким арсеналом публично-правовых способов принудительного воздействия, применяемых в отношении участников гражданского оборота, а также в условиях, создающих либо способных создать угрозу охраняемым гражданским законодательством интересам. Субъектами, реализующим принудительное воздействие, выступают уполномоченные на применение принуждения участники гражданского оборота, должностные лица органов государственной власти и судьи. Субъектом, в

отношении которого реализуется гражданско-правовое принуждение принуждения является установленный в законе либо договоре участник гражданского оборота (продавец, покупатель, арендатор и др.). Нормативно-правовое регулирование данного вида принуждения осуществляется нормами гражданского законодательства. Основными гражданско-правовыми способами принудительного воздействия являются, регулируемая гражданским законодательством ответственность за нарушение обязательств, внешней формой проявления которой является институт возмещения (компенсации) вреда, убытков и потерь, а также иные законодательно установленные случаи, связанные с принудительным отчуждением собственности (лишением иного вещного права) в целях обеспечения личной, государственной и общественной безопасности, а также решения публично-правовых задач.

4. Дисциплинарно-правовое принуждение представляет собой отраслевой вид государственного принуждения, реализуемый в сфере трудовых отношений, составляющих предмет самостоятельной отрасли российского права - трудового права. Субъектами, реализующим принудительное воздействие выступают работодатели, а также уполномоченные на применение дисциплинарного принуждения государственные и негосударственные органы и их должностные лица, судьи. Субъектом, в отношении которого реализуется дисциплинарно-правовое принуждение является работники организаций вне зависимости от их организационно-правовой формы и формы собственности. Нормативно-правовое регулирование данного вида государственного принуждения осуществляется нормами трудового законодательства. В качестве дисциплинарно-правовых способов принудительного воздействия можно выделить, закрепленные в трудовом законодательстве меры государственного принуждения, представленные дисциплинарной ответственностью работников, а также иными превентивными, пресекательными, правообеспечительными, правовосстановительными и компенсационными мерами .

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) [с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года] // Российская газета. — 2020. — 04 июля.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : Федер. закон от 30 дек. 2001 № 195—ФЗ : принят Гос. Думой 20 декабря 2001 г. : одобрен Советом Федерации 26 декабря г. : [ред. от 28.04.2023] // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2002. — № 1 [ч. I]. — Ст. 1.

Научная литература

3. Агапов А. Б. Административное право : учеб. для бакалавриата и магистратуры : в 2 т. - М., 2019. Т. 1. Общая часть. - 472 с.
4. Аксенова О.В., Алешукина С.А., Антонова Н.А. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (поглавный) / под ред. А.А. Муравьева. - М.: Проспект, 2015. - С. 11.
5. Анискина Н. В. Классификация мер административного принуждения, применяемых сотрудниками ФСИН России // Вестн. ин-та: преступление, наказание, исправление. - 2019. - Т. 13, № 2. - С. 200-206.
6. Анненков А. Ю. Государственно-правовое принуждение: философско-правовые основы понимания // Эконом. и юрид. науки. - 2017. - № 3-2. - С. 52-60.
7. Арсланбекова, А.З. Принуждение как метод государственного управления / А.З. Арсланбекова, М.Э. Абдуллаева // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 2: Общественные науки. - 2016. - № 4. - С. 98-104.
8. Бахрах Д.Н. Административное право России. - М.: Норма, 2013. - 575 с.
9. Вершинина С.И. Юридическая ответственность как вид государственного принуждения//Вектор науки Тольяттинского Государственного Университета. Специальный выпуск «Правоведение». - Тольятти: Изд-во ТГУ, 2009. - № 5 (8). - С. 23-30.
10. Волков А. М. Административное право России : учеб. - М., 2019. - 328с.
11. Гришин Д.А. К вопросу об отраслевых и комплексных видах материального и процессуального государственного принуждения // В сборнике: Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права (Сорокинские чтения). Сборник статей по материалам международной научно-практической конференции. Под общей редакцией А.И. Каплунова, сост.: А.И.

- Каплунов, А.О. Дрозд, Н.М. Крамаренко, Э.Х. Мамедов. – Санкт-Петербург, 2023. – С. 545–556
12. Демидов П. В, Частное правовое принуждение как категория современной теории права: научные и практические проблемы : дис. ... канд. юрид. наук. – Н. Новгород, 2005. – 278 с.
13. Деревягин Е.В. Проверка документов сотрудниками полиции // Актуальные проблемы частного и публичного права: сб. науч. ст. по итогам Всерос. науч.-практ. конф. – Волгоград, 2011. – С.208.
14. Деревягин Е.В., Пупцева А.В. К вопросу о криминалистической характеристике преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств // Юридическая наука и практика: традиции и новации: сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. – Барнаул, 2016. – С.44.
15. Каплунов А.И. Административное принуждение, применяемое органами внутренних дел: теория и практика: монография / Под общ.ред. В.П. Сальникова. – СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2014.– 283 с.
16. Кожевников С.Н. Государственное принуждение: сущностные аспекты//Социально-политические науки. – 2017. – №3. – С. 72.
17. Коловоротный А.А. Использование специальных психологических знаний при расследовании организации преступного сообщества // Судебная экспертиза. Выпуск 4 (32), 2012: научно- практический журнал. – Волгоград: ВА МВД России, 2012. – С.19.
18. Колосков А. М., Шихнабиева О. Р. Понятие и виды мер государственного принуждения: сравнительный анализ концепций дореволюционного и современного периодов // *Ius publicum et privatum* : сетевой научно-практический журнал частного и публичного права. – 2021. – № 1 (11). – С. 14–19.
19. Кострюк П. Е. Административное пресечение как мера административного принуждения: монография. – М.: Лаборатория книги, 2010. – 277 с.
20. Лещина Э.Л., Магденко А.Д. Административно-процессуальное право: курс лекций. – М.: Российский государственный университет правосудия, 2015. – 455 с.
21. Макарейко Н. В. Государственное принуждение как средство обеспечения общественного порядка : дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 1996. 231 с.
22. Мельников В. Ю. Обеспечение и защита прав человека при применении мер процессуального принуждения в досудебном производстве Российской Федерации: дисс. ... д-ра юрид. наук. – Москва, 2014. – 363 с.
23. Нагорных Р. В. Административно-правовое принуждение // Сущность, формы и методы реализации исполнительной власти : учеб. пособие для магистратуры по направлению подготовки «Юрист в сфере государственного управления» / Васильева Я. В. и [др.]. – Вологда, 2019. – С. 133–155.
24. Нинциева Т. М. Общая теория процессуально-правового регулирования: концептуальные основы: автореф. дис. д-ра юрид. наук. – Грозный, 2022. – 33 с.
25. Сафоненков П.Н. Административное принуждение, применяемое таможенными органами, как научная проблема // Административное и муниципальное право. – 2016. – № 4. – С. 295–298.
26. Соколов А.Ю. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях: монография. – М.: Норма, 2015. – 259 с.
27. Старостин С. А. Административный процесс в едином юридическом процессе // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). – 2015. – № 8 (12). – С. 114–121.
28. Сурина Л.Н. Юридическая ответственность как разновидность государственного принуждения // Россия в XXI веке: стратегия и тактика социально-экономических, политических и правовых реформ. Материалы XIII Всероссийской научно-практической конференции студентов и молодых ученых, посвященной 75-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов. – 2020. – С. 431–432.
29. Ходжоян, М.Е. Функциональные особенности административного принуждения: теоретико-правовая характеристика // Вестник экономической безопасности. – 2017. – № 1. – С. 162–166.
30. Чашников В. А. Государственно-правовое принуждение: общетеоретические вопросы : дис. ... канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 2006. – 287 с.
31. Шубина Е.В. Административно-предупредительные меры в системе административно-правового принуждения // Административное и муниципальное право. – 2014. – № 11. – С. 1160.
32. Щербакова К. В. Понятие и виды мер административного принуждения // Молодой ученый. – 2017. – № 33 (167). – С. 38 – 41.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kursovaya-rabota/360646>