

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kursovaya-rabota/361015>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Гражданское право

ВВЕДЕНИЕ 3

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И СИСТЕМА ИСТОЧНИКОВ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА 6

§1. Понятие источника гражданского права 6

§2. Нормативно-правовые акты в системе источников гражданского права 10

ГЛАВА 2. ДРУГИЕ ИСТОЧНИКИ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА 14

§1. Обычай и его значение как источника гражданского права 14

§2. Судебная практика как источник гражданского права 17

§3. Научная доктрина как источник гражданского права 27

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 34

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК 36

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И СИСТЕМА ИСТОЧНИКОВ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

§1. Понятие источника гражданского права

Вопрос теоретического понимания сложных юридических терминов, таких как источники права, всегда был актуальным. Ученые разных периодов и научных школ трактовали его в соответствии с собственными представлениями о природе права. При решении проблемы развития общего понятия источника права необходимо учитывать следующие элементы, которые были разработаны теорией права и неоднократно подтверждены юридической практикой [9, с.24].

Во-первых, необходимо помнить, что рассматриваемое в данном разделе понятие, как и само право, настолько полисемично и многогранно, что по поводу самого термина ведутся споры.

Необходимо также учитывать, что правовые источники, если рассматривать их как разновидность правовой нормы, не существуют сами по себе, в отрыве от своей социально-философской сущности и содержания.

Конечно, в процессе определения понятия источников права важно учитывать, что хотя методологически источники права неразрывно связаны и "производны" от "формы" как философской категории, теоретически и практически они выступают как парные явления по отношению к "содержанию".

Это объясняется тем, что форма и содержание, во-первых, тесно связаны и дополняют друг друга, а во-вторых, независимы друг от друга, но при этом пронизывают друг друга. В любом случае, стоит обратить внимание на соотношение этих двух категорий, чтобы как можно глубже проникнуть в проблему понимания источников права. Отсюда проблема - даже если название (источник, форма и т.д.) определено, то понимание его сути различается в правовом признании. Следует также помнить, что источники права - это постоянно развивающиеся и динамичные явления. Поэтому, анализируя взгляды правоведов всех периодов, необходимо учитывать современный взгляд на этот вопрос.

Это связано с тем, что если первое представляет собой совокупность гражданско-правовых норм, то второе - совокупность нормативных правовых актов, регулирующих гражданские правоотношения.

Законодательство также содержит нормы, но при этом оказывается внешней формой их выражения, то есть источником права.

Таким образом, гражданское право и гражданское законодательство оказываются связанными друг с другом как содержание и форма. Более того, не только нормативные акты содержат различные нормы гражданского права, фактически даже сами законодатели формально закрепляют в гражданском законодательстве иные источники, которые также выступают как формы права.

ГК РФ содержит специальную главу - главу 1, посвященную гражданскому законодательству. Если ст.1 и 2 этой главы посвящены предмету, принципам, функциям и методам гражданского права, то последующие ст. с 3 по 7 полностью посвящены законодательству о гражданском праве и иных источниках права. Таким образом, понятия "источники гражданского права" и "законодательство о гражданском праве" не совпадают, поскольку ст.5 и 7 также признают обычное и международное право в качестве источников гражданского права [2].

Кроме того, некоторые авторы ссылаются на другие понимания источников права. Некоторые рассматривают его в идеологическом плане, то есть как правосознание и правовую культуру граждан. Другие говорят, что этот термин имеет и философское значение, указывая на то, какие философские идеи (например, либерализм, консерватизм) лежат в основе той или иной правовой системы. От того, как воспринимается этот термин (формально, содержательно или как-то иначе), зависит, что представляет собой правовая система в целом.

Отметим, что термин "источники права" также используется в научной литературе в значении "источники знаний о праве" и включает все возможные источники информации о праве (юридические тексты, обычные записи, судебные дела, хроники и исторические документы и т.д.). Однако многие ученые критикуют такой подход, указывая на то, что все же необходимо различать источники права и науки.

Некоторые ученые также считают термин правовые источники в самом общем смысле абстрактным образом, который должен скорее способствовать пониманию, чем давать точные понятия. Такой подход можно увидеть в работах М.С. Студеникиной, А.А. Рубанова и С.Л. Зивса. Конечно, в этих утверждениях есть доля истины, но не следует забывать, что понятия источников не только используются в теории права, но и оказывают непосредственное влияние на практику, поэтому им необходимо давать точные определения [9, с.25].

Правоведы также различают источники гражданского права в широком и узком смысле. В узком смысле (который скорее совпадает с формально-юридическим значением) авторы также трактуют этот термин по-разному. Применяя наиболее общее определение, источники - это нормы гражданского права, выраженные в различных правовых формах или формах выражения норм гражданского права, которые в совокупности составляют гражданское право. В качестве альтернативы каждый автор дает свое собственное определение, принимая во внимание то, что он считает наиболее важными характеристиками.

Для более широкого понимания ГК РФ дается также более полное определение источников права. Источник - это воля субъекта правоотношений гражданского права, которая объективируется через форму закона и направлена на установление норм гражданского права. Последнее определение позволяет представить источники гражданского права как динамичное и постоянно развивающееся правовое явление, испытывающее влияние государства и общества, но в то же время влияющее само на себя.

Характеризуя термин "источники гражданского права", хотелось бы также отметить некоторые особенности, которые помогают лучше понять природу этого правового явления.

Например, А.А. Ткаченко перечисляет типичные признаки, характеризующие источники гражданского права применительно к конкретной государственной правовой системе.

К таким признакам относятся:

- непрерывность, повторяемость и временная стабильность гражданского кодекса определяют принадлежность национальной правовой системы к определенной правовой семье;
- наличие правовых норм как содержательного элемента гражданского кодекса. Другими словами, классический типичный источник права характеризуется нормативностью, которая представляет собой внешнюю форму, закрепляющую правовую норму;
- типичные источники гражданского права отличаются законностью, они носят публичный характер. Это единственное юридическое определение дозволенного, запрещенного и обязательного поведения. Типичные источники права обязательны для обращения к ним при принятии индивидуальных (правоприменительных) мер;
- типичные источники права характеризуются системностью и иерархичностью. Гражданское право имеет собственную систему источников права, однако существуют разногласия относительно того, какие элементы в нее входят [9, с.26].
- правовые источники требуют документирования с использованием приемов и средств юридической техники, что делает право формально определенным институциональным образованием. Правда, последний признак можно опровергнуть, поскольку ГК РФ, как и другие законы РФ, вооружен значительным количеством обычаев, которые нигде не закреплены, и закон лишь указывает на возможность их использования.

В настоящей работе, однако, понимание источников гражданского права будет рассматриваться как форма, в которой норма права приобретает общеобязательную силу, и к ней будут подходить как к общему формальному (юридическому) пониманию.

Этот вариант представляется наиболее удачным, поскольку здесь нет "двусмысленных" понятий и все виды источников права могут быть организованы в стройную систему. Правовые источники - это те, в которых закреплены права и свободы человека и гражданина, а также механизмы их обеспечения и защиты.

И здесь не важно, откуда взялись эти нормы и что их породило, важна форма, в которой они представлены обществу. И самое главное, эти источники должны быть едиными для всех субъектов, а для этого необходимо подтверждение со стороны государства.

Только так можно понять, где истинные гражданско-правовые нормы, а где просто правила, не имеющие юридической силы и общеправового значения. Именно поэтому, например, иностранные законы не могут применяться для регулирования отношений внутри РФ, а источники всех юридических дисциплин не могут в полной мере выступать в качестве источников гражданского права.

Иными словами, понятно, что сами по себе эти нормы имеют форму, но без воли создателя права они не могут быть источником, регулирующим поведение субъектов в гражданских правоотношениях.

Однако не все правовые явления, реально функционирующие в качестве источников права и обладающие всеми их признаками, официально признаны законодателем, но это не означает, что должны быть иные подходы к их пониманию [10, с.109].

1. Конституция РФ // <http://pravo.gov.ru>, 06.10.2022.
2. Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 14.04.2023) // Собрание законодательства РФ. – 1994. - № 32. - Ст. 3301
3. Гражданский кодекс РФ (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 08.07.2021)// Собрание законодательства РФ. – 1996 - N 5. - Ст. 410
4. Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 14.04.2023, с изм. от 26.04.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2002. - № 46. - Ст. 4532
5. Анисимов А.П. Гражданское право. Общая часть : учебник для среднего профессионального образования / А. П. Анисимов, М. Ю. Козлова, А. Я. Рыженков ; под общей редакцией А. Я. Рыженкова. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва : Издательство Юрайт, 2022. - 435 с.
6. Аракелян А.А. Оценочные понятия гражданского права: исторический опыт становления и использования // Актуальные проблемы российского права. 2022. № 2. С. 111 - 117
7. Новейшее учение о толковании права: по материалам гражданского и других отраслей права: монография / В.Г. Ротань, О.Е. Сонин, Ю.В. Черткова. Симферополь: [б. и.], 2019. 792 с.
8. Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права / И.А. Покровский. 7-е изд., стереотип. Москва: Статут, 2016. 351 с.
9. Поян Н.В. Решения Конституционного Суда РФ как источник гражданского права // Администратор суда. 2022. № 3. С. 24 - 28.
10. Чернобель Я.А. Развитие учения о третьих лицах в источниках российского гражданского права // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 8. С. 109 - 118.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kursovaya-rabota/361015>