

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kurosovaya-rabota/361033>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Обществознание

Введение.....	3
Глава 1. Особенности отечественной экономической мысли.....	5
1.1. Становление экономической мысли в России в VII-середины XIX в.....	5
1.2. Российская экономическая теория в середине-второй половине XIX в.: обретение самостоятельности.....	9
Глава 2. Развитие отечественной экономической мысли в XX в. и ее мировое значение.....	14
2.1. Идеи и достижения Г.В. Плеханова в области мировой науки.....	14
2.2. Экономические взгляды и достижения в мировой науке А.В. Чаянова.....	17
2.3. Идеи и достижения русских маржиналистов в области мировой науки.....	22
2.4. Идеи и достижения советских марксистов.....	28
Заключение.....	35
Список использованных источников.....	38
Приложение.....	41

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данной темы заключается в том, что в современном мире остро поднимается проблема противоречия экономической глобализации. Экономическая глобализация является одной из ведущих форм экономического развития в настоящее время. Данный процесс проявляется в противоречии между различными странами и сопровождается тем, что более развитые страны имеют преимущества, и как следствие положительный эффект от процесса глобализации по сравнению со странами, которые занимают менее выгодное положение на мировой арене.

В современном мире экономическая система является одной из наиболее ведущих систем, которая предопределяет ход всего экономического развития.

Отечественная экономическая мысль прошла огромный путь формирования и прочно закрепилась не только в Российском государстве, но и на мировой арене. На протяжении длительного времени в центре внимания отечественных экономистов поднимались различного рода вопросы: крепостное право, аграрный вопрос, экономический кризис, денежные реформы, проблема сельского хозяйства. Большинство ученых, так или иначе, пытались решить возникающие вопросы.

Источниковая база исследования состоит из работ отечественных экономических мыслителей, таких как М.И. Туган-Барановский, исследовавший особенности русского капитализма, В.Г. Плеханов, который попытался описать этапы превращения из натурального хозяйства в товарное, провёл исследование положения рабочих в русском государстве и выявил их роль в социально-экономической сфере, учебных экономических пособий по истории российской экономической мысли, также трудов М. В. Ломоносова, А. Н. Радищева, В. И. Ленина, и других ученых-экономистов.

Объектом данной работы являются теоретические разработки отечественных экономистов как компонент мировой экономической теории.

Предметом является научно-теоретическое значение отечественной экономической мысли.

Целью исследования является определение масштабов и характера влияния отечественной экономической мысли на мировую науку.

Задачи исследования:

- 1) Проанализировать основные экономические взгляды отечественных ученых с XVII по XX вв.;
- 2) Проследить эволюцию идей отечественных ученых, внесших вклад в развитие отечественной и мировой экономической мысли;
- 3) Определить характер влияния отечественной экономической мысли на мировую науку;
- 4) Определить периоды прогресса и застоя в эволюции отечественной экономической мысли;
- 5) Дать комплексную оценку отечественной экономической мысли.

Методология исследований включает комплекс общенаучных и эмпирических методов: анализ научной литературы, обобщение и метод индукции и другие.

Новизна работы в актуализации традиционных представлений об экономической теории, как чисто западном феномене, и дополнении существующей парадигмы экономических знаний достижениями российских ученых. Это имеет теоретическую значимость в части развития теории политической экономии и практическую – как основы принятия научно обоснованных хозяйственных решений, адаптированных к российской специфике общественных отношений.

В данной курсовой работе раскрываются основные идеи и положения тех российских ученых-экономистов, которые в той или иной мере оказали значительное влияние на формирование мирового экономического мировоззрения. Структура работы состоит из введения, двух глав, каждая из которых делится на параграфы, также заключения, списка использованных источников и приложений.

Глава 1. ОСОБЕННОСТИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

1.1. Становление экономической мысли в России в VII-середине XIX в.

В XVII веке экономические идеи Западной Европы начали проникать в Россию. Одним из наиболее выдающихся представителей экономической мысли того времени был Афанасий Лаврентьевич Ордин-Нащокин (1605-1680), советник царя Алексея Михайловича. Он был страстным защитником абсолютизма, видел главную причину долгов России в чрезмерной эксплуатации народа. Его экономические взгляды были выражены в «Новоторговом Уставе» (1667), который включал в себя идеи меркантилизма. Устав предусматривал сокращение экспорта драгоценных металлов из страны, поощрял взимание пошлин с иностранных торговцев в валюте золота, серебра и т.д. Бурная деятельность Петра I (VII-VIII вв.) по модернизации России породила новых российских мыслителей в экономической науке. Глубокая народная мудрость, отраженная оригинальным экономическим мыслителем А. И. Посошковым (1652-1726) в книге "О бедности и богатстве", посвященной Петру Алексеевичу. Она принадлежит к ряду выдающихся произведений не только русской, но и мировой экономической литературы. Искоренение бедности и удвоение богатства России – вот его главная тема. Иван Тихонович Посошков не признает богатства в деньгах, что характерно для представителей западноевропейского меркантилизма.

Считается, что богатство общества воплощено не только в драгоценных металлах, но и в материальных изделиях. Посошков проводил различие между материальным богатством и нематериальным достатком. Под материальным богатством он подразумевал богатство государства (казну), а богатство народа в нематериальном "реальном факте" – это законность, правовые условия. Рост национального богатства приносит пользу как народу, так и стране. Это основная идея А. Посошкова.

Созданию национальной школы экономики способствовал Василий Никитич Татищев (1686-1750), русский ученый-энциклопедист. В 40-х годах XVIII века он разработал ряд реформаторских проектов, направленных на стимулирование развития ремесел, ремесленничества и торговли. Он составил первый научный словарь России "Лексикон" (1745), в котором были раскрыты понятия: "домоводство", "экономика домашнего хозяйства", "банк", "деньги", "фабрика". Именно Т. Татищев является сторонником меркантилизма ("Изложение о купечестве и ремеслах", 1748). Он видел источник богатства в рабочих местах с "избытком" у всех производителей материальных благ. Большое место в научных интересах великого русского ученого Михаила Васильевича Ломоносова (1711-1765) занимали экономические взгляды. М. И. Ломоносов является основоположником экономической статистики и экономической географии в России. Его экономические взгляды также склоняются к меркантилизму: развитие торговли и защита идеи торгового баланса, отмена внутренних тарифов и т.д. Он подчеркивал, что богатство страны определяется не только накоплением средств, но и вниманием государства к изобилию потребительских товаров и уровню благосостояния людей.

Однако выше приведенные российские мыслители недооценили сдерживающую роль крепостничества и самодержавия, которые усугубили экономическую задолженность страны. Другие передовые ученые также внесли свой вклад в отечественную экономическую теорию. Российскими профессорами общественных наук и первыми российскими экономистами европейского академического уровня, учениками А. Смита (Университет Глазго) были Семен Десницкий (1740-1789) и Иван Третьяков (1776).

Именно С. Десницкий критикует крепостное право. Третьяков является сторонником государственного регулирования и протекционизма, а также основоположителем банков развития и предпринимательства в России. Он опубликовал идеи А. Смита в России. Так, в своей работе "Рассуждения о причинах изобилия и

медлительного обогащения государства как у древних, так и нынешних народов " (1772) он познакомил читателей с ранними теориями А. Смита . В начале де-вятнадцатого века в России начала формироваться свободная торговля. Первы-ми представителями этого направления были А. Радищев и А. Шторх. Осново-положником русской революционной экономической теории был Александр Николаевич Радищев (1749-1802). Прирожденный аристократ, выпускник Лейпцигского университета, он служил в министерстве торговли и таможи. Свои мысли он выразил в произведении "Путешествие из Санкт-Петербурга в Москву" (1790), которое было напечатано в отечественной прессе. Екатерина II конфисковала произведение, а сам автор был приговорен к смертной казни, за-мененной 10-летней ссылкой в Сибирь. По возвращении из ссылки он продол-жал критиковать существующий режим, но покончил с собой, опасаясь новых репрессий. А. Н. Радищев критиковал крепостническую систему в России, оправдывал крестьянские войны. Он призывал к восстанию, свержению само-державия и созданию республики. В начале XIX века революционное направле-ние русской экономической мысли было представлено декабристами Н.И. Тур-геньевым и П. И. Пестелем. Главным произведением Н. И. Тургенева является "Опыт по теории налогов" (1818). Налоги должны взиматься с дохода, а не с ка-питала. Не должно быть налога на заработную плату, потому что это не при-быль. Сумма налогов должна быть известна общественности. Павел Иванович Пестель (1793-1826) □ автор "Русской правды" □ декабрь-ской программы "Южного общества". Потомственный дворянин, полковник, участник войны 1812 года, Пестель основывал свою экономическую теорию на знаменитой западной экономической концепции закона природы. Согласно этой теории, крепостное право должно быть уничтожено. Важным правом человека является право на частную собственность, которое должно быть защищено за-коном. Частная собственность, по словам Пестеля, будет существовать всегда. Однако он счел неприемлемым для аристократии механически присоединяться к богатству, отрицал экономические привилегии знати. В "Русской правде" также предлагалось разделить земельный фонд на две категории □ государственный земельный фонд и частный земельный фонд. Государственный земельный фонд должен быть создан за счет государства, а также некоторых земель землевла-дельцев. Предполагалось, что государственные земли будут разделены между всеми бесплатно, чтобы обеспечить семью. Эти земли нельзя было покупать и продавать, а это значит, что они предназначались только для обеспечения мате-риального выживания населения в условиях неэффективной экономики. Частная собственность на землю должна способствовать свободе экономи-ческой деятельности и создавать условия для развития капитализма в стране. Он также подчеркнул важность распространения новой полезной информации о научно-технических изобретениях и инновациях среди людей. Александр Ива-нович Герцен (1812-1870) и Николай Платонович Огарев (1813-1877) внесли свой вклад в развитие революционного направления в русской социально-экономической мысли. Они не были профессиональными экономистами, но имели хорошее образование и были хорошо известны в научных кругах запад-ной политической экономии. Герцен и Огарев читали А. Смита, Д. Рикардо, Дж. Ст. Милля, Т. Р. Мальтуса и др. Они критиковали крепостное право и рассмат-ривали капитализм как естественную экономическую систему. Но они также рассматривали также социализм, как идеальную социально-экономическую си-стему. Мирное общинное правление для них было прототипом будущего госу-дарственного устройства. Они построили модель некапиталистического разви-тия России на основе отрицания факта развития капиталистических отношений в стране. Социально-экономические преобразования в России, согласно их выво-дам, будут идти, минуя капиталистическую стадию. Революционные антикапи-талистические идеи А. Н. Герцена и В. Ф. Огарева оказали влияние на развитие русской экономической мысли. В XIX веке был воссоздан категориальный ме-ханизм, в научный цикл были введены новые понятия: "полезность", "ценность", "зарплата", "рента" и многие другие. А. К. Шторх (1766-1835) был признан ве-личайшим экономистом в России. Он написал множество работ, смысл которых сохранился и по сей день: «Историко-статистическая картина России в конце XVIII века», «Курс политической экономии, или изложение начал, обуслови-вающих народное благоденствие».

1. Автономов, В. С. Уильям Стенли Джеванс □ не самый известный осново-положник маржиналистской революции / В. С. Автономов // ВТЭ. □ 2021. □ №3. □ С. 88-94.
2. Аузан, А. А. Институциональный аспект эволюции научных школ / А. А. Аузан, А. А. Курдин // Проблемы прогнозирования. □ 2022. □ №5 (194). □ С. 91-99.
3. Беляев, В. А. Социальные ценности демократии и их измерители / В. А. Беляев, А. А. Ахметшина, Г. Р. Сибяева // Казанский социально-гуманитарный вестник. □ 2022. □ №3 (54). □ С. 19-25.
4. Быковская, Е. Н. Русская экономическая мысль : учебное пособие для подготовки бакалавров по

- направлениям 38.03.01 Экономика, 38.03.02 Ме-неджмент / Е. Н. Быковская, М. Н. Рыбина, Г. П. Харчилава ; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Государственный университет управления", Институт экономики и финансов. □ Москва : Спутник+, 2020. □ 174 с.
5. Воейков, М. И. Марксизм и интеллектуальная Россия. Политэкономические силуэты: Туган-Барановский, Рубин, Кронрод / М. И. Воейков ; Российская академия наук, Институт экономики. □ Москва : URSS, 2023. □ 222 с.
6. Волохов, А. В. Роль образовательных услуг в повышении качества человеческого капитала: теоретический аспект / А. В. Волохов // Индустриальная экономика. □ 2022. □ №5. □ С. 28-33.
7. Глазунова, Е. Е. «О земледельстве» и о «рабском житии». Экономический мыслитель Петровского времени о крестьянстве / Е. Е. Глазунова., Л. В. Минин-кова // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Серия: Общественные науки. □ 2022. □ №2 (214). □ С. 36-42.
8. Гловели, Г. Д. Критическое и некритическое смитианство Генриха Штор-ха, или десница и шуйца "системы естественной свободы" / Г. Д. Гловели, Е. А. Минаева // ВТЭ. □ 2023. □ №1. □ С. 32-45.
9. Емельянов, А. С. Марксистский гуманизм в СССР: творческое развитие марксизма-ленинизма или реакция? / А. С. Емельянов // Философская мысль. □ 2022. □ №4. □ С. 34-45.
10. Журавлева, Г. П. Жизненный путь Г. В. Плеханова и его вклад в теорию научного социализма / Г. П. Журавлева // Социально-экономические явления и процессы. □ 2017. □ №1. □ С. 30-35.
11. Карпачев Д. В. Понятие и сущность дохода как налогово-правовой категории / Д. В. Карпачев // Universum: экономика и юриспруденция. □ 2023. □ №1 (100) □ С. 45-51.
12. Кондратьев, В. М. Плеханов как мыслитель / В. М. Кондратьев // Социально-гуманитарные знания. □ 2019. □ №5. □ С. 358-361.
13. Корнилов, В. И. Экономический этатизм: этапы его становления и развития в истории хозяйствования дореволюционной России / В. И. Корнилов, Н. В. Кукина // Теоретическая экономика. □ 2022. □ №6 (90). □ С. 36-46.
14. Крамар, А. А. А. В. Чаянов на пути к созданию теории некапиталистических форм хозяйства / А. А. Крамар // Вестник РУДН. Серия: Социология. □ 2018. □ №1. □ С. 33-43.
15. Оришев, А. Б. История экономической мысли: А. В. Чаянов □ теоретик крестьянского хозяйства и кооперации / А. Б. Оришев // Бизнес и дизайн ре-вью. □ 2018. □ №4 (12). □ С. 4-11.
16. Прокудин, Б. А. Общественный идеал в романе Н.Г. Чернышевского «Что делать?». Часть вторая / Б. А. Прокудин // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. □ 2022. □ №3. □ С. 74-95.
17. Соснина Т.Н. История русской экономической мысли: учеб. пособие / Т.Н. Соснина, Н.Ф. Банникова. - Самара: Изд-во Самар, гос. аэрокосм, ун-та, 2011. - 96 с.
18. Стожко, Д. К. Аграрный вопрос во взглядах Н. Х. Бунге (к 200-летию со дня рождения) / Д. К. Стожко, К. П. Стожко // Экономическая история. □ 2023. □ №1 (60). □ С. 76-86.
19. Удальцов, И. С. С.В. Тютюкин, Г.В. Плеханов и В.И. Ленин: штрихи к политическим портретам / И. С. Удальцов, М. И. Удальцова // XX век и Россия: общество, реформы, революции. □ 2021. □ №9-2. □ С. 136-140.
20. Чупина, И. П. А. В. Чаянов о развитии фермерства в России / И. П. Чупина, Е. В. Зарубина // Сельское хозяйство. □ 2021. □ №2. □ С. 14-18.
21. Шкурат, М.В. Вклад Николая Ивановича Тургенева в общую теорию науки налогообложения / М. В. Шкурат // Экономика и социум. □ 2019. □ №12 (67). □ С. 1198-1200.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kursovaya-rabota/361033>