

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/referat/363307>

Тип работы: Реферат

Предмет: Судебный процесс

ВВЕДЕНИЕ 3

Анализ актуальных проблем производства по судебному контролю в порядке ст.125 УПК РФ 4

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 9

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА 11

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Процедура судебного обжалования, предусмотренная ст.125 УПК РФ, является механизмом уголовно-процессуальной защиты нарушенных прав и свобод человека и гражданина и обеспечивает реализацию гарантий, установленных международно-правовыми актами и Конституцией РФ

В качестве принципа уголовного судопроизводства этот принцип закреплён в ч.1 ст.19 УПК РФ, которая устанавливает право на обжалование процессуальных действий и решений. В развитие этого принципа ст.125 УПК РФ предусматривает судебное разбирательство в досудебном производстве по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) и решения органов и должностных лиц, ведущих уголовный процесс. Указанные положения УПК РФ являются реализацией конституционно-правовой гарантии судебной защиты прав и свобод всех лиц, в том числе в случаях, когда нарушения прав и свобод человека и гражданина вызваны решениями и действиями (или бездействием) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц.

Цель исследования: провести анализ проблем производства по судебному контролю в порядке ст.125 УПК РФ.

Анализ актуальных проблем производства по судебному контролю в порядке ст.125 УПК РФ

Однако УПК РФ устанавливает, что процессуальные решения суда (судьи), прокурора, следователя, органа дознания, начальника органа дознания и дознавателя должны быть законными, обоснованными и мотивированными. Для того чтобы решения органов и должностных лиц, осуществляющих судебную защиту и досудебное производство от незаконных действий или бездействия, были действительными, решение судьи в соответствии со ст.125 УПК РФ должно отвечать требованиям законности, обоснованности и мотивированности. В связи с существующими особенностями процедуры, предусмотренной ст.125 УПК РФ, представляется затруднительным считать данный механизм правовой защиты эффективным и утверждать, что судьи действительно независимы в своей способности рассмотреть и понять существо жалобы и разрешить ее на этой основе.

Поэтому для того, чтобы судебный контроль в соответствии со ст.125 УПК РФ стал эффективным средством защиты нарушенных прав и свобод человека и гражданина, необходимо концептуальное изменение подхода к его регулированию и реализации. Для этого предполагается законодательно предусмотреть обязательное рассмотрение жалобы по существу с вынесением окончательного судебного решения независимо от того, был ли разрешен вопрос о нарушении прав заявителя органом и (или) должностными лицами, осуществляющими уголовное преследование, на момент судебного разбирательства. При этом, если на момент рассмотрения жалобы нарушение прав заявителя органом и (или) должностными лицами, осуществляющими уголовное преследование, было устранено, судья дает оценку этому нарушению и принимает решение об устранении его (например, признает право заявителя обратиться за материальной компенсацией нарушенного права). Во-вторых, судья вправе рассмотреть все обстоятельства уголовного дела или материалы досудебного производства, установление которых может повлиять на законность или обоснованность и мотивированность.

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.

2. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2001. - № 52 (ч. I). - Ст. 4921
3. Быданцев Н.А. Актуальные вопросы производства по судебному контролю в порядке статьи 125 УПК Российской Федерации // Законы России: опыт, анализ, практика. 2020. № 3. С. 8 - 12.
4. Давлетов А.А. Пределы полномочий суда при рассмотрении в порядке ст. 125 УПК РФ жалобы на отказ следователя приобщить и закрепить в качестве доказательств материалы, представленные защитником // Адвокатская практика. 2019. № 5. С. 46 - 52
5. Миргородская Э.Р. К вопросу об определении предмета судебного контроля при рассмотрении жалоб в порядке статьи 125 УПК РФ // Российский судья. 2021. № 3. С. 50 - 53.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/referat/363307>