

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://stuservis.ru/kursovaya-rabota/363400>

**Тип работы:** Курсовая работа

**Предмет:** Гражданский процесс

ВВЕДЕНИЕ 3

1. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ОТВЕТЧИКА В ИСКОВОМ ПРОИЗВОДСТВЕ 5

1.1 Нормативно-правовое регулирование средств защиты ответчика против иска 5

1.2 Понятие и сущность встречного иска 11

2. ВСТРЕЧНЫЙ ИСК: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ 19

2.1 Практика применения встречного иска 19

2.2 Злоупотребление процессуальным правом на предъявление встречного иска 23

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 27

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ 30

ВВЕДЕНИЕ

Успешное решение задач дальнейшего совершенствования норм гражданского судопроизводства неразрывно связано с исследованием важнейших проблем науки гражданского процессуального права, к числу которых принадлежит и проблема защиты ответчика против иска в гражданском судопроизводстве. Исследование вопросов защиты ответчика против иска представляет интерес потому, что без этого анализа наше знание о гражданско-правовой защите является неполным, не дающим целостной картины правоохранительной функции юрисдикционного органа. Гражданско-правовая защита субъективных прав и охраняемого законом интереса ответчика - составная часть защиты гражданских прав. Положение сторон в гражданском процессе характеризуется равноправием, активностью и инициативой. Однако теоретическая разработка защиты против иска не соответствует достигнутому уровню исследования иска и права на иск.

Проблема защиты ответчика против иска достаточно широка, если решать её применительно ко всем стадиям процесса, ко всем юрисдикционным органам. Свою задачу автор работы ограничил исследованием такой формы защиты ответчика против иска как подача встречного иска. Правосудие по гражданским делам является наиболее совершенной формой защиты нарушенных и оспариваемых прав и охраняемых законом интересов граждан и организаций.

Целью исследования является анализ теоретических положений способов защиты от иска в гражданском судопроизводстве, выявление эффективности правового регулирования деятельности ответчика по защите своих интересов в суде первой инстанции, а также разработка практических рекомендаций по дальнейшему совершенствованию норм гражданского процессуального законодательства для приведения его в соответствие с уровнем современных правовых гарантий.

В ходе исследования сделана попытка решить следующие задачи:

- ☐ проанализировать нормативно-правовое регулирование средств защиты ответчика против иска;
- ☐ рассмотреть понятие и сущность встречного иска;
- ☐ проанализировать практику применения встречного иска;
- ☐ рассмотреть злоупотребление процессуальным правом на предъявление встречного иска.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с деятельностью по рассмотрению и разрешению гражданских дел.

Предметом исследования выступают нормы гражданского процессуального законодательства, закрепляющие способы защиты от иска.

Методологической основой работы послужили формально-логический, сравнительно-правовой, формально-юридический методы научного исследования. При написании работы применялись такие методы, как анализ и синтез, индукция и дедукция, обобщение и аналогия.

Нормативная база исследования представлена международно - правовыми актами, Конституцией Российской Федерации, Гражданско-процессуальным кодексом РФ, Арбитражно-процессуальным кодексом РФ, а также иными законодательными актами.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения и библиографического списка.

## 1. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ОТВЕТЧИКА В ИСКОВОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

### 1.1 Нормативно-правовое регулирование средств защиты ответчика против иска

Ответчик обладает широким ассортиментом средств защиты против иска. Первым средством защиты, которые мы хотели бы рассмотреть является возражение против иска. Под процессуальным возражением принято понимать объяснения стороны, в нашем случае ответчика, обосновывающие неправомерность предъявления в его сторону иска. В своих возражениях ответчик может указывать на несоблюдение досудебного порядка урегулирования спора, на необоснованность требований истца, на неправомерность самого дела. Таким образом, возражения можно разделить на процессуальные и материально-правовые. Ответчику, чтобы защищать свои интересы не обязательно опровергать требования истца, иногда достаточно обосновать незаконность проведения судебного процесса. К примеру, суд уже вынес решение по определенному делу, и это решение вступило в законную силу, однако истец решил снова предъявить аналогичный иск. В этом случае ответчик может сослаться на статью 220 ГПК РФ и требовать прекращения производства по данному делу. Кроме того, возможна ситуация, когда ответчик является ненадлежащим, и соответственно разбирательство будет отложено до тех пор, пока не будет найден надлежащий ответчик.

Исходя из вышесказанного можно сказать, что возражения — это объяснения, указывающие на отсутствие законных оснований для возникновения и хода процесса. Процессуальные возражения также могут называть процессуальными отводами или процессуальной защитой.

Разберемся в том, что представляют собой процессуальные и материально-правовые средства защиты.

Итак, процессуальные средства защиты используются для прекращения, отложения, приостановления или отложения иска без рассмотрения. Материально-правовая защита вступает в ход тогда, когда ответчик хочет по существу опровергнуть искимые требования. Как пример приведем неуплату долга, ответчик может сказать, что вообще не брал долг у истца, или же указать на то, что срок уплаты этого долга еще не наступил. Два данных примера хоть и представляют собой демонстрацию сути материально-правового возражения, однако стоит отметить, что в первом примере представлено возражение в виде отрицания, когда как во втором примере мы имеем мотивированное возражение. Так же, как видно из первого примера, при отрицании ответчик не указывает своих мотивов, соответственно бремя доказывания здесь ложится на истца. При мотивированном возражении ответчиком приводятся уже конкретные юридические факты, доказать которые должен сам ответчик. Материально-правовое возражение имеет также несколько отдельных характерных черт. Во-первых, оно обязательно должно быть основано на применении норм материального права. Во-вторых, оно направлено на опровержение исковых требований, доказывание их незаконности или необоснованности.

Исходя из анализа практики, можно сделать вывод, что чаще всего ответчики ссылаются на необоснованность исковых требований. К примеру, чтобы опровергнуть требования о взыскании арендной платы, ответчик ссылается на подложность договора аренды; при возражении против иска о возмещении вреда, часто доказывают вину самого истца в виде умысла или грубой неосторожности; при возражении ответчика против иска по договору займа, он может сослаться на то, что долговая расписка истца получена путем шантажа, или на то, что на ней стоит не его подпись; также бывают случаи, когда ответчик убавляет стоимость исковых требований, к примеру, когда часть долга им уже была уплачена, то требовать истец может лишь оставшуюся часть, а не всю сумму долга целиком. Другими словами, при внимательном рассмотрении ситуации ответчик может использовать материально-правовое возражение и не только для того, чтобы отбиться от исковых требований, но даже напротив перенаправить ответственность на истца. Говоря об особенностях разных видов возражения, можно отметить следующее. Используя процессуальные возражения, ответчик желает приостановить производство, либо же отложить или вовсе оставить без рассмотрения. В то время как материально-правовые возражения нацелены на полное опровержения искового требования по существу, а так же характерны применением норм материального права. Помимо возражений, ответчик вправе подать в суд встречный иск.

Данные средства защиты ответчика против иска являются основными, однако защитительные действия ответчика против иска основываются на его многочисленных правомочиях. Подразумевается то, что имея право на защиту, ответчик вправе руководствоваться всеми средствами, методами и способами, предусмотренными законодательством, для защиты своих прав и законных интересов.

Одним из способов примирения является предложение по заключению мирового соглашения. Мировое соглашение представляет собой мирное урегулирование конфликта, путем заключения соглашения между

сторонами, посред-ством взаимных уступок сторон . Разумеется, данное возможно при обоюдном желании сторон прекратить спор с минимальными потерями, найдя альтернати-ву для истца и ответчика. По правовой природе мировое соглашение это дого-вор гражданско-правового характера, содержащий условия окончания произ-водства по делу.

#### Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосо-ванием 12.12.1993) [с изменениями, одобренными в ходе общероссийского го-лосования 1 июля 2020 года ] // Российская газета. 2020. 04 июля.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 но-ября 1994 № 51—ФЗ (в ред. от 14.04.2023) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 № 138—ФЗ (в ред. от 14.04.2023) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4542.

#### Судебная практика

4. Постановление Конституционного суда Российской Федерации № 4-П от 14.02.2002 «По делу о проверке конституционности статьи 140 Граждан-ского процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданки Л.Б. Фи-шер» // Доступ из СПС «Консультант Плюс».
5. Определение Верховного Суда РФ от 04 мая 2021 г. № 302-ЭС21-5015 по делу № А58-7005/2019// Доступ из СПС «Консультант Плюс».
6. Решение Тарасовского районного суда № 2-164/2015 2-164/2015~М-139/2015 М-139/2015 от 5 мая 2015 г. по делу № 2-164/2015 // Ба-за судебных актов, судебных решений и нормативных документов «Судебные и нормативные акты РФ» [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/nLeCUOIrpV5L/> (дата обращения 20.05.2023).
7. Решение Арбитражного суда города Москвы от 18 августа 2015 г. по делу № 2-1651/2015 // База судебных актов, судебных решений и норматив-ных документов «Судебные и нормативные акты РФ» [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/xRGU4wmjdddl/> (дата обращения 20.05.2023).
8. Решение Нахимовского районного суда города Севастополя по делу № 11-37/2020 от 24 июля 2020 г. // Доступ из СПС «Консультант Плюс».
9. Решение Ленинского районного суда г. Новосибирска по делу № 2-6800/2019 от 23 декабря 2019 г. // Доступ из СПС «Консультант Плюс».

#### Литература

10. Аболонин В.О. Злоупотребление правом на иск в гражданском про-цессе Германии: дис. ... канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 2008. – 240 с.
11. Абрамов С.Н. Советский гражданский процесс. – М., 1952. – 469 с.
12. Алексей П.В., Эриашвили Н.Д., Галузо В.Н. и др. Гражданское про-цессуальное право России: Учебник для вузов / Алексей П.В., Амаглобели Н.Д. – М.: ЮНИТИ– ДАНА. 2005. – 450 с.
13. Арапов Н.Т. Встречный иск в советском гражданском процессуаль-ном праве: дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 1964. – 254 с.
14. Боловнев М.А. Эффективность противодействия злоупотреблениям процессуальными правами: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Омск, 2018. – 24 с.
15. Бондарева Е.Е. Реализация распорядительных прав сторон в арбит-ражном процессе (в суде первой инстанции): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Самара, 2003. – 28 с.
16. Борецкая Л.Р. Предъявление встречного иска как один из способов злоупотребления процессуальными правами в цивилистическом процессе // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадско-го Юридические науки. – 2021. – Т. 7 (73). – №4. – С. 250–255.
17. Бородин В.Г., Станькевич А.В. О некоторых проблемах арбитраж-ного процесса и способов защиты прав. Сборник очерков. Часть 1.–М.: «Ин-фотропик Медиа», 2018. – С.15. 180 с.
18. Викут М.Л. Гражданский процесс России: Учебник. – М.: Юристь. 2008. – 442 с.
19. Гринь Е. А. Мировое соглашение при процедуре банкротства / Е. А. Гринь, И. С. Иванчик // Государство, право и общество: вопросы теории и прак-тики: матер. второй Всерос. науч.–практич. конф. / отв. редактор В. И. Скрябин. – Сочи, 2020. – С. 91–99.

20. Дементеева И.И. Возмещение убытков в гражданском и арбитражном процессе / И. И. Дементеева, И. А. Колесникова // Modern Science. – 2021. – № 12-3. – С. 191-193.
21. Зеленская Л.А. К вопросу о соотношении понятий «тождество споров» и «тождество исков» // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2020. – № 1. – С. 79-83.
22. Иванова Е.Д. Злоупотребление процессуальным правом на предъявление встречного искового заявления // В сборнике: Фундаментальные и прикладные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации. сборник статей LXI Международной научно-практической конференции. – Пенза, 2022. – С. 174-176.
23. Клейн Н.И. Встречный иск в суде и арбитраже. – М.: Статут, 2017. – 368 с.
24. Молева Г.В., Медведева П.Д. Встречный иск как один из способов защиты ответчика в гражданском процессе // Наука. Общество. Государство. – 2020. – №4 (32). – С. 179-186
25. Особенности арбитражного производства: учебно-практическое пособие / под ред. И. В. Решетниковой. – Москва: Юстиция, 2019. Серия «Арбитраж». – 324 с.
26. Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть. – 2-е изд., перераб. – М.: Норма, 2008. – 752 с.
27. Павленко В.В. Гражданское процессуальное право. – М.: Дашков и К. 2006. – 450 с.
28. Пятилетов И.М. Защита интересов ответчика в советском гражданском процессе. – М.: ВЮЗИ, 1990. – 259 с.
29. Сахнова Т.В. О концептуальных категориях исковой защиты (к дискуссии о современном понимании иска) // Арбитражный и гражданский процесс. – 2006. – № 2. – С.56.
30. Скороходов, А. К. Мировое соглашение как средство защиты прав ответчика против иска // Вестник магистратуры. – 2021. – № 5-4 (116). – С.98-99.
31. Треушников М.К. Гражданский процесс: учеб. / под ред. М.К. Треушникова. – М., 2018. – 532 с.
32. Чикунова Н.В., Сарлиду Е. Встречный иск как один из способов защиты ответчика в гражданском процессе // В сборнике: Экономика и право: современные интеграционные процессы. Сборник научных трудов IV Международной молодежной научно-практической конференции. – Ставрополь, 2022. – С. 423-426.
33. Шабалина Е.Л. Встречный иск в гражданском процессе: общая характеристика // В сборнике: Проблемы формирования правового социального государства в современной России. Материалы XVIII всероссийской национальной научно-практической конференции. – Новосибирск, 2022. – С. 262-264.

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://stuservis.ru/kursovaya-rabota/363400>