

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kursovaya-rabota/365402>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Теория государства и права (ТГП)

Введение 3

1. Анализ Судебной реформы 1864 г. 6

1.1 Цель и принципы Судебной реформы 1864 г. 6

1.2 Содержание Судебной реформы 1864 г. 10

2. Новые принципы и институты судебного процесса в России по реформе 1864 г. 19

2.1 Значение Судебной реформы 1864 г. 19

2.2 Роль суда присяжных в содержании судебной реформы 24

Заключение 26

Список использованных источников 28

Введение

Судебная система играет важнейшую роль в жизни любой страны. В разных государствах существовали различные системы, подстроенные под особенности конкретного народа. С течением времени общество меняется, старые порядки уходят в прошлое, уступая место новым. Появление и развитие новых отношений требует иного регулирования. Время требует создания новой системы, которая будет соответствовать текущим потребностям общества. К 19 веку коррумпированная, бюрократизированная и подстроенная под крепостничество прежняя судебная система уже не удовлетворяла реалиям того времени. Она основывалась на законодательстве Петра I, Екатерины II, а иногда даже на Соборном уложении 1649 года. Многочисленные и разрозненные нормы сильно запутывали процесс. Суд имел крайне низкий авторитет и не пользовался доверием. Преобладала так называемая «инквизиционная» форма судопроизводства, которая вела к величайшему произволу. Чтобы преодолеть глубокий кризис, уйти от старых порядков, судебную систему необходимо было полностью реформировать. Закономерным следствием этих предпосылок стала судебная реформа 1864 года. Она в корне изменила процессуальное законодательство. Анализ этой реформы весьма полезен для понимания пути развития российского судостроительства. Глубокий анализ сложившихся проблем позволит выявить причины попыток первых реформирований судов.

Актуальность проблемы судебной реформы 1864 г. заключается в том, что государство с девяностых годов двадцатого столетия, так же как и в своё время в XIX в., вступило в период реформ, которые затронули все без исключения сферы жизни общества. На начальной стадии преобразования происходили стремительно, однако и в настоящее время они продолжаются, хотя и не с такой интенсивностью, как ранее. Судебная система - та сфера реализации правовой политики, где изменения не прекращаются, и при этом во преследуют те же цели, что и судебная реформа 1864 г. В то время общество не осталось равнодушным к новым судебным учреждениям, таким, как суд присяжных, мировой суд и т.д., и приняло активное участие в обсуждении проектов и практическом воплощении в жизнь Судебных уставов. В современном мире, в условиях, когда Россия встала на путь преобразований всех сфер общества, вновь оказался актуальным и востребованным опыт современников судебной реформы 1864 г. Сегодня, к примеру, предпринимаются попытки восстановить прежние формы судебных институтов. Всё это свидетельствует о значимости научной проблемы и актуальности изучения различных точек зрения на судебную реформу 1864 г., организованную Александром II.

Цель исследования - рассмотреть причины проведения реформы, её значение для общества, роль и особенности судов присяжных, введенных в ходе реформ российского судопроизводства, проследить влияние реформы 1864 г. на современное состояние судебной системы.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть цель и принципы Судебной реформы 1864 г.

2. Раскрыть содержание Судебной реформы 1864 г.

3. Выявить значение Судебной реформы 1864 г.

4. Проанализировать роль суда присяжных в содержании судебной реформы.

Предметом исследования настоящей работы является судоустройство России XVIII века, сложившееся в результате ряда проведенных реформ.

Общественные отношения исследуемого периода, выразившихся в различного рода законодательных актах, и повлекшие за собой возникновение, функционирование, изменение или ликвидацию отдельных судебных учреждений и судебной системы в целом представляют собой объект исследования настоящей работы.

Методологической основой исследования стали принципы историзма и системности научного анализа. Для осмысления историко-правовых форм действительности России XVIII в. были применены традиционные методы отечественной историко-правовой науки — исторические, структурно-функциональный и нормативно-юридический.

1. Анализ Судебной реформы 1864 г.

1.1 Цель и принципы Судебной реформы 1864 г.

Цель судебной реформы состояла в создании совершенного суда, который смог бы работать эффективнее и принимать более честные решения, а также дать народу право равенства перед судом. И как средства для всего - возвышение судебной власти. Как считает Г. А. Джаншиев, значение реформы во второй половине XIX века для Российской империи нельзя переоценить. Бывшие крепостные крестьяне (количество которых к 1861 году было не менее 30 % от общего числа крестьян) становились субъектами права, у них появлялись субъективные права и обязанности. Общесловные суды теперь рассматривали дела обратившихся крестьян. Крестьяне стали участвовать в формировании мировых судей посредством земских представителей. Кроме того, крестьяне получили возможность участвовать в уголовном судопроизводстве в качестве присяжных заседателей в окружных судах.

Судебная реформа 1864 г., получается, стала «революцией» в отправлении правосудия, поскольку повлекла кардинальные преобразования в системе судоустройства и судопроизводства. Последствия судебной реформы простираются до наших дней, поскольку современный суд и судебный процесс во многом основаны на принципах, сформированных в XIX столетии.

Реформа ожидаемо критиковалась при советском строе. Так, Б. В. Виленский утверждал, что судебная реформа стала уступкой царизма, который был вынужден ее провести перед силой натиска. Б. В. Виленский полагал, что у реформы имеется глубокая связь с вековыми стремлениями народа, и заключил, что «наличие в судебных уставах 1864 г. положений о гласности, состязательности, праве на защиту и пр. является прямым следствием развернувшейся борьбы народных масс во главе с революционно-демократическим лагерем». Б. В. Виленский считал, что последовавшая в 1880-1890-х годах судебная контрреформа серьезно ограничивала буржуазно-демократические принципы судоустройства и судопроизводства, принятыми при Александре III нормативными актами «были фактически перечеркнуты основные демократические институты Судебных уставов».

1. Борисова Е. А. Великая реформа: К 150- летию Судебных Уставов: В 2 т. Т I: Устав гражданского судопроизводства. – М., 2014. – 252 с.
2. Виленский Б. В. Судебная реформа и контрреформа в России. – Саратов : Приволж. кн. изд- во, 1969. – 400 с.
3. Галкин Ю. В., Воронихин А. В. Судебная реформа 1864 года в России // Современное право. – 2002. – № 8. – С. 44– 46.
4. Демичев А. А. Суд присяжных глазами российских граждан // Законность. – 2000. – № 5. – С. 29– 32.
5. Джаншиев Г. А. Основы судебной реформы : сборник статей. – М. : Рос. акад. правосудия : Статут, 2004. – 316 с.
6. Донской В. Б. Судебная реформа и контрреформа в России. – Смоленск, 2009. – 235 с.
7. Ерошкин Н. П. История государственных учреждений дореволюционной России. – М. : Высшая школа, 1968. – 368 с.
8. Ищенко П. П., Ищенко Е. П. Так нужен ли России суд присяжных? // Уголовное судопроизводство. – 2007. – № – 1. – С. 3– 8.
9. Карнозова Л. М. Возрожденный суд присяжных: замысел и проблемы становления. – М. : Nota Bene, 2000. – 368 с.

10. Киминчижи Е. Н. Судебная власть в зеркале реформ. – Белгород : Везелица, 2006. – 42 с.
11. Кони А. Ф. История развития уголовно- процессуального законо-дательства в России // Кони А. Ф. Собр. соч. : в 8 т. / под общ. ред. В. Г. База-нова и др. – Т. 4. – М. : Юрид. лит., 1967. – С. 317– 357.
12. Коротких М. Г. Судебная реформа 1864 года в России: Сущность и социально-правовой механизм формирования: автореферат дисс... на соискание ученой степени д. ю. н. СПб., 1990. 12.00.01 / Ленин, гос. ун- т. – Ле-нинград, 1990. – 39 с.
13. Левантовский А. И. Александр II и его время. – М., 2002. – 398 с.
14. Платонов С. Ф. Учебник русской истории. – Санкт- Петербург, 1993. – 239 с.
15. Смыкалин А. С. История судебной системы России: учебное по-сбие. – М.: ЮНИТИ- ДАНА, 2012. – 287 с.
16. Учреждения судебных установлений от 20 ноября 1864 г. П Су-дебные уставы 20 ноября 1864 г., с изложением рассуждений, на коих они ос-нованы. – СПб., 1867. – Ч. III. – С. 13– 252.
17. Фёдоров В. А. Внутренняя политика российского самодержавия во второй половине XIX века. – М., 2003. – С.45.
18. Шахрай С.М. Суд скорый, правый, милостивый и равный для всех. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01007863872/> (дата обращения : 25.05.2023).

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kurovaya-rabota/365402>