

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kursovaya-rabota/365620>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Юриспруденция

Введение 3

Глава 1. Понятие и классификация правонарушений 6

1.1 Понятие и признаки правонарушения 6

1.2 Виды правонарушений 15

Глава 2. Состав правонарушения 23

2.1 Понятие состава правонарушения и его элементы 23

2.2 Причины, условия и борьба с правонарушениями 25

Заключение 32

Список использованных источников 34

Введение

Практически все люди в обществе уверены, что их поведение соотносится с категорией «правомерности», поскольку в большинстве случаев граждане добровольно придерживаются правовых предписаний и норм. В противовес правомерному поведению мы ставим поведение противоправное. Таким образом, это такое поведения лица, которое не является правомерным. Противоправное поведение имеет своей характерной чертой общественную опасность. Такая опасность, прежде всего, относится к частным и общественным интересам, а также к тем ценностям, которые находятся под охраной права. Кроме того, противоправное поведение создает угрозу существующему правопорядку как таковому, а также подрывает устойчивость правового режима в различных сферах жизнедеятельности общества и посягает на ту стабильность в существовании общества, которая выстраивалась по крупицам долгое время.

Среди множества вопросов, подлежащих разработке в рамках теории государства и права, которые по-прежнему привлекает внимание исследователей проблематика правонарушения и связанной с ним юридической ответственности, ведь при наличии многочисленных отраслевых трудов по указанной теме, действительно самостоятельных теоретических разработок ее довольно мало.

Это неслучайно, поскольку общетеоретические выводы по проблемам правонарушений и юридической ответственности формируются в основном на базе идей и мнений, высказанных представителями отраслевых юридических наук.

Опасность механического внедрения в общетеоретическую науку таких идей и мнений заключается, на мой взгляд тем, что они могут довольно сильно сужать названные понятия, сводя их к шаблону, принятому в какой-либо отдельной отрасли права. В частности, это видно из попыток многих авторов вывести общее понятие о правонарушении из понятия о преступлении, а затем распространить полученное представление на отдельные виды правонарушений.

Актуальность выбранной темы определяется тем, что в настоящий момент определение правовой науки по-прежнему является бесценно значимым для практических вопросов правоприменения. Также стоит отметить и тот факт, что в Российской Федерации продолжается процесс совершенствования законодательства в сфере уголовного и административного права. Кроме того, в отечественной науке определенные моменты, касающиеся данной тематики, разработаны достаточно слабо.

Мы не можем отрицать тот факт, что правонарушения сопровождали общество на всех исторических этапах его становления. И также не можем отрицать, что они имеют место быть в настоящее время и будут происходить в будущем. Такой постулат является общепризнанным, поскольку ученые, которые занимаются исследованиями по предмету теории государства и права, его не оспаривают.

Исходя из этого, является очевидным тот факт, что очень важно постоянно формировать (в теории и на практике) усовершенствованные планы, которые будут касаться борьбы с правонарушениями, а также уделять огромное внимание разработке новых методов и мероприятий по борьбе с такими нарушениями, поскольку преступность как явление постоянно находится в развитии, обретая новые формы.

Объектом исследования являются концептуальные подходы к правонарушению и юридической ответственности за его совершение, как к социальному и правовому явлению.

Предметом исследования являются правовая природа, признаки, виды и состав правонарушения, а также

понятие, признаки, виды юридической ответственности, рассматриваемые в свете общеправовых теоретических концепций.

Цель данной курсовой работы – проанализировать определение правонарушения, выделить признаки, которые являются общими для разных видов правонарушений, выявить структурные компоненты состава правонарушения, а также представить их классификацию. Все это предлагается сделать при помощи изучения и анализа литературы по теории государства и права, а также нормативных правовых актов. Для выполнения цели предлагается поставить следующие задачи:

- 1) изучить законодательство в данной области и проанализировать мнения ученых, которые изучали проблематику правонарушений путем работы с научной литературой;
- 2) определить виды правонарушений, выделить их отличительные черты и особенности;
- 3) выявить основные причины и предпосылки нарушения правовых норм и сформулировать действенные методы борьбы с такими нарушениями.

При написании данной курсовой работы были использованы учебники для юридических вузов, различная юридическая литература, правовые акты такие, как УК РФ, КоАП РФ, Конституция РФ и ГК РФ, а также Интернет-ресурсы на правовую тематику.

Структура курсовой работы определена ее целями и задачами и состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников.

Глава 1. Понятие и классификация правонарушений

1.1 Понятие и признаки правонарушения

Уяснение понятия и сущности правонарушения, несомненно, требует того, чтобы мы обратились к истории данного явления. Важнейшие характеристики правонарушения на ранних стадиях становления правовых отношений были выявлены из норм морали, традиций, обычаев, религиозных правил, которые позднее стали переходить в плоскость права, находя свое закрепление на уровне государства. В этой связи формы, содержание и варианты правонарушений видоизменялись с течением времени. Однако, как верно указывает А.Б. Венгеров, правонарушение всегда было неразрывно связано с ситуацией острого социального конфликта, спора, действиями, близкими к преступлениям или являвшимися таковыми. Качественное содержание правонарушений менялось со временем, отражая уровень развития государственных и общественных институтов, происходящие в них социально-экономические и политические изменения. Однако, на всех этапах исторического развития представление о правонарушении, в первую очередь, выражало сформировавшиеся на данный момент взгляды общества на добро и зло, справедливое и несправедливое, знаменуя собою постепенную юридизацию религиозно-философских и этических концепций должного и недолжного поведения личности.

Следует отметить, что довольно долгое время понятие правонарушения не нуждалось в подробной теоретической разработке. Субъект правоприменения практически не нуждался в общем представлении о правонарушении, поскольку каждое из таковых, четко конкретизировалось законодателем определенными санкциями.

Однако, по мере становления юриспруденции как строгой науки, представители различных правовых и политико-философских направлений не могли обойти вниманием те признаки и свойства, которые можно выделить во всех без исключения правонарушениях.

На основе анализа различных философских и юридических источников в том числе и исторических можно заключить, что в правовой науке сложились две основные концепции правонарушения.

В соответствии с первой концепцией, правонарушение представляет собой объективно сложившееся явление общественной жизни, обладающее присущими только ему признаками и свойствами.

В анализируемой концепции правонарушение является таким нарушением исторически сложившихся правил человеческого общежития, которое противоречит естественным морально-этическим законам общества. Не случайно у одного из виднейших представителей теоретической правовой науки Нового времени Т. Гоббса, понятие правонарушения (или буквально — преступления) было, прежде всего, связано с понятием греха, т.е. религиозно-этического мерила поведения человека.

При этом грех, по мнению мыслителя, означает также совершение словом или делом того, что запрещает закон или неисполнение предписанных последним требований.

Согласно философским концепциям Г.В.Ф. Гегеля, правонарушение, а точнее, преступление — это наихудшая форма проявления неправа, которого и хочет преступник. В преступлении, отмечает Гегель, не уважается право, как таковое, а потому преступление в самом себе заключает признак самоотрицания и наказуемости.

Довольно своеобразные взгляды на преступление, как одну из наиболее серьезных форм правонарушения, отличают Ч.Ломброзо, который рассматривал преступления как естественные проявления человеческой натуры .

Видный отечественный социолог П. Сорокин говорит о том, что у общества есть возможность «...создавать преступления созданием систем, которые требуют этого понятия». Таким же образом, по мнению, цитируемого автора, можно «...ликвидировать преступления, создавая системы противоположного типа» . Сопоставляя эти две анализируемые нами концепции, мы можем заметить, что формально-юридический подход отрицает возможность признать правонарушением то деяние, которое не получило соответствующей правовой оценки государства.

Можно отметить и тот факт, что феномен правонарушения, по мнению представителей данного направления, динамичен. По мере изменения отношения общества к определенным деяниям, государство, исходя из этого нового отношения, может, как признать такие деяния правонарушениями, так и «декриминализовать» их. Кроме того, с течением времени неизбежно появляются такие человеческие поступки, которые в прежней системе человеческих взаимоотношений были немыслимы и поэтому по мере общественного развития у государства появляется необходимость давать юридическую оценку таким поступкам, выражая свое отношение к ним, в том числе установлением юридической ответственности за них (иными словами, признавая их правонарушениями).

Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) [Электронный ресурс]. - Электрон. дан. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/.
2. Гражданский кодекс РФ. Часть первая от 30.11.94 N 51-ФЗ [Электронный ресурс]. - Электрон. дан. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_76277/48644ed0011028c44e5bfffcb51a6f385e5d629b/.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ [Электронный ресурс]. - Электрон. дан. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/.
4. Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 N 63-ФЗ [Электронный ресурс]. - Электрон. дан. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/.

Научная и учебная литература:

5. Абдулаев М.И. Теория государства и права: учебник / М.И. Абдулаев. - М. : Магистр-пресс, 2004. - 335 с.
6. Алексеев С.С. Общая теория права: учебник / С.С. Алексеев. - М.: Проспект, 2008. - 172 с.
7. Афанасьев В.С. Общая теория права и государства: учебник / В.С. Афанасьев. - М.: Инфра-М, 2010. - 575 с.
8. Бабаев В.К. Теория права и государства в схемах и определениях: учебное пособие / В.К. Бабаев. - М.: Юрист, 2007. - 256 с.
9. Балашов С.К. Анализ различных точек зрения на содержание понятий: преступление, деяние и общественно опасные действия (бездействие) / С.К. Балашов // Российский следователь. - 2015. - № 10. - С. 15.
10. Бондарев А.С. Правомерное поведение - неотъемлемая часть живой части правовой культуры субъектов права / А.С. Бондарев // Юридический факт. - 2016. - № 10. - С. 33.
11. Варапаев В. О, Рубанцова Т. А. Теоретические аспекты определения состава правонарушения // Актуальные проблемы права: материалы V Междунар. науч. конф. - М.: Буки-Веди, 2016.
12. Венгеров А. Б. Теория государства и права: учебник / А.Б. Венгеров. - М.: Дашков и Ко, 2019. - 150 с.
13. Власенко Н.А. Теория государства и права: учебное пособие для бакалавриата / Н. А. Власенко. - М.: Норма, - 2018. - 207 с.
14. Вопленко Н.Н. Правонарушение и юридическая ответственность: монография / Н. Н. Вопленко. - Волгоград: ВолГУ, 2015. - 132 с.
15. Гогин А.А. Общая концепция правонарушений: проблемы методологии, теории и практики: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / Казань, 2011. - 40 с.
16. Гонгало Б.М. Гражданское право: учебник / Б.М. Гонгало. - М.: Статут, 2017.- 230 с.
17. Грызунова Е.В. Правонарушение: юридический состав и его особенности: учебное пособие / Е.В. Грызунова. - Саратов: Сарат. гос. акад. Права, 2002. - 34 с.
18. Егоров А.А. Понятие категории «состав правонарушения» в современной юридической литературе: теоретико-правовой аспект / А.А. Егоров // Право и государство: теория и практика. - 2017. - №6 . - С. 42-45.
19. Иванова С. И. Отграничение преступлений от дисциплинарных и аморальных проступков: научно-

методический электронный журнал «Концепт», 2016. - Т.15. - 1703 с.

20. Ковалёва Е.Л. Правомерное и противоправное поведение: их соотношение: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Е.Л. Ковалева. - М., 2002. - 72 с.
21. Коваленко О.В. Особенности элементного состава гражданского правонарушения: статья в сборнике / О.В. Коваленко. - М. : Большая книга. -2018. - 255-259 с.
22. Комлик В.В. Сущность состава правонарушения / В.В. Комлик // Успехи современной науки. - 2016. - № 7. - С 14.
23. Лапаева В. В. Правонарушение: правовая теория и практика: монография / В.В. Лапаева. - М.: Российская академия правосудия, 2017. - 98 с.
24. Малеин Н.С. Правонарушение: понятие, причины, ответственность. М.: Юрид. лит., 2011. - 182 с.
25. Марченко М.Н. Теория государства и права: учебник / М.Н. Марченко. - М. - Проспект, 2018. - 640 с.
26. Масюкевич О.П. Теория государства и права: Учебное пособие. - 3-е изд. - М.: Издательство - торговая корпорация «Дашков и К», 2010.
27. Матузов Н. И. Теория государства и права: учебник / Н.И. Матузов. - М.: Юрист, 2007. - 254 с.
28. Морозова Л.А. Теория государства и права: учебник / Л. А. Морозова. - М.: Эксмо, 2010. - 144 с.
29. Мухаев Р. Т. Правоведение: учебник для студентов, обучающихся по неюридическим специальностям / Р.Т. Мухаев. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013.— 431 с.
30. Наумов С. Ю. Общая теория государства и права: учебник. - Саратов: ССЭИ РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2018. - 254 с.
31. Нерсисянц В. С. Общая теория права и государства: учебник для вузов / В.С. Нерсисянц. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 1999. - 342 с.
32. Пашин В.М. Институт злоупотребления субъективными правами *de lege ferenda* / В.М. Пашин // Актуальные проблемы гражданского права. - М. : Норма, 2003. - 37 с.
33. Перевалов В. Д. Теория государства и права: учебник для бакалавров. - М.: Юрайт, 2012. - 207 с.
34. Пиголкин А.С. Теория государства и права: учебник / А.С. Пиголкин. - М.: Юрайт, 2005. -207 с.
35. Попов Л.Л. Административное право Российской Федерации: учебник для бакалавров / Л. Л. Попов. - М.: РГ-Пресс, 2013. - 309 с.
36. Попыванова А.С. Понятие дисциплинарной ответственности и её признаки: статья в журнале - научная статья / А.С. Попыванова. - Киров: 2019. - № 4. - С. 31-35.
37. Правоведение. Учебник для вузов/ Отв.редактор проф. Б.И. Пугинский. - М., 2011. - 480с.
38. Самощенко И.С. Понятие правонарушения по советскому законодательству. М.: Юрид.лит., 2013.- 263 с.
39. Теория государства и права: учеб. / А. В. Мелехин. — М. : Маркет ДС, 2016. — 640 с.
40. Теория государства и права: Учебник / Отв. ред. В.Д. Перевалов. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. - 496 с.
41. Треушникова М.К. Гражданский процесс: учебник / М.К.Треушникова. - М.: ОАО Издательский Дом «Городец», 2007. - 93 с.
42. Хропанюк В.Н. Теория государства и права /Под ред. Стрекозова В.Г. - Омега-Л., 2017. - 381 с.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kursovaya-rabota/365620>