

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kurosovaya-rabota/365828>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Теория государства и права (ТГП)

ВВЕДЕНИЕ 3

1. ПОНЯТИЕ, ПРИЗНАКИ И СУЩНОСТЬ ПРАВА 5

1.1 Понятие и социальная сущность права 5

1.2 Признаки права 11

2. ПОНЯТИЯ, ПРИЗНАКИ И КЛАССИФИКАЦИЯ ФУНКЦИЙ ПРАВА 15

2.1 Понятия и признаки функций права 15

2.2 Классификация функций права 22

2.3 Регулятивная функция права 26

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 33

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ 36

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Актуальность курсовой работы связана с тем, что вопрос о сущности права — это вопрос высокого теоретического уровня познания, который зависит прежде всего от правопонимания, от того, какие элементы мы включаем в право, какие аспекты правовых явлений считаем приоритетными и определяющими саму суть права, как оцениваем его роль и значение, его генезис и существование.

В ходе развития человеческого познания факт создания понятия «функция права» не является случайным. Необходимость возникновения обуславливается развитием общей теории права, а также отдельных отраслей юридической науки. Можно сказать, что каждое понятие — это закономерный итог развития познания, которое с каждой ступенью своего прогресса совершенствует уже полученные результаты исследований, закрепляет абсолютно новые подходы к пониманию тех или иных понятий.

Функция права в теории права характеризуется достаточной степенью изученности, продолжая оставаться актуальной в качестве объекта исследований и предметом полемики. Научные споры разворачиваются преимущественно в отношении вопросов, связанных с различными видами функций права, а также по поводу определения критериев, положенных в основу их классификации.

Степень научной разработанности темы. Правовые аспекты сущности права и его функций в той или иной мере рассматривались в работах таких ученых, как С.С. Алексеев, В.Д. Ардашкин, В.К. Бабаев, Б.Т. Базылев, В.М. Баранов, Д.Н. Бахрах, Ю.А. Вехорев, Н.В. Витрук, И.Я. Дюрягин, В.Б. Исаков, В.Н. Карташов, Д.А. Керимов, С.Н. Кожевников, В.В. Лазарев, Н.В. Макареико, Н.И. Матузов, С.Нерсисянц, Н.В. Петров, А.С. Пиголкин, В.В. Поленина, Т.Н. Радько, В.Б. Романовская, Ю.С. Решетов, И.Н. Сенякин, В.В. Серегина, Ю.А. Тихомиров, А.С. Шабуров и др.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в сфере регулирования правом. Предметом исследования является сущность права и его функций как юридической категории.

Цель исследования попытаться дать анализ понятию, сущности и функциям права.

Задачи исследования. Для достижения данной цели были поставлены следующие наиболее важные задачи:

- рассмотреть понятие и социальную сущность права;
- выявить признаки права;
- дать определение понятию функции права;
- рассмотреть классификацию функций права.

Методологическая основа исследования. В процессе исследования применялись диалектический и исторический методы познания, метод сравнительного правоведения, логико-правовой и системный методы.

Структура курсовой работы обусловлена целью и задачами исследования и включает введение, 2 главы, заключение, библиографический список.

1. ПОНЯТИЕ, ПРИЗНАКИ И СУЩНОСТЬ ПРАВА

1.1 Понятие и социальная сущность права

В современных обществах особое значение приобрели такие институты, как государство и право. Их наличие обусловлено прежде всего потребностью в безопасности, установлении и поддержании социального порядка. Управление социальными процессами присуще обществу на всех этапах его развития. Оно обеспечивает необходимые условия нормального функционирования всего общественного организма.

До появления права как социального института в обществе существовали такие регуляторы общественных отношений, как мораль, религия, обычаи и традиции, которые действуют и сегодня, но в тех рамках, которые допускают государство и право.

Как социальный институт право обладает определенными признаками. Это стабильность, динамизм, признанность, связанность общими принципами, наличие правовой идеологии, внешнее выражение в форме источников права, наличие юридической профессии и т.д. Государству присущи такие признаки, как территория, публичная власть, население, налоги, суверенитет, связанность правом, государственные символы и др.

Сущность изучаемого предмета, явления - это «внутренняя сторона предмета, недоступная непосредственному чувственному созерцанию и постигаемая с помощью мышления». Сущность права определяется его чертами, признаками, свойствами, качествами, которые остаются неизменными независимо от внешних условий, их наличие является обязательным для права. Рассуждая о сущностных качествах права, О.Э. Лейст перечисляет следующие: нормативность, официальное установление и охрана государством, системность, формальная определенность, правосудие и авторитетность. Это те качества, которые объективно свойственны праву как явлению независимо от исторических особенностей, условий возникновения и существования права в различных государствах. Нормативность, т.е. наличие во внутренней структуре права норм — обобщенных правил поведения. Еще римские юристы пришли к выводу о необходимости формулирования обобщенных норм для регулирования часто возникающих случаев (Помпоний, Цельс, Павел, Ульпиан). О.Э. Лейст придерживался мнения, что становление права началось с договорных отношений, когда взаимные права и обязанности определялись по воле сторон, в дальнейшем из таких договоров выросли нормы права с предостаточно-обязывающим характером. В них стали фиксироваться взаимные права и обязанности участников отношений.

Несмотря на тот факт, что норма права и правоотношение — это категории, которые, по сути, охватывают все содержание общей теории прав, а связь права и правоотношений не оспаривается учеными независимо от их правоприменения, О.Э. Лейст все-таки не признает возможность создания права обществом, появления так называемого теневого права или социального права (в теории Ж. Гурвича), называя создание, санкционирование и охрану правовых норм государством следующим сущностным качеством права. Не признается возможность, например, «фактической отмены» нормы права. Даже если такая норма длительное время не реализуется, она сохраняет свойство правовой, т.е. установленной государством, обязательной и обеспеченной государственным принуждением.

В дореволюционной отечественной правовой мысли развивались социолого-правовые идеи в теориях Н.М. Коркунова, С.А. Муромцева, Б.А. Кистяковского и др. В революционный период при обосновании революционной законности и революционного правосознания как источника права, подчеркивании приоритета класса имущих авторы революционного законодательства также обращались к теории солидаризма Л. Дюги, отождествляя право и систему правоотношений.

Таким образом, второе сущностное качество права, выделенное О.Э. Лейстом, было обозначено в советский период господства юридического позитивизма в качестве основного и определяющего. «Весь смысл существования права — в поддержании определенного порядка, в предупреждении и решении индивидуальных и социальных конфликтов и споров, в упорядочении самого процесса государственного принуждения, применяемого в этих целях». Основываясь на данном утверждении, О.Э. Лейст не видел смысла в нормах права, которые невозможно нарушить, а государство наделял монопольным и исключительным правом на применение принуждения для защиты правопорядка.

Системность права, обеспечивающая взаимосвязь и непротиворечивость правовых норм, их строгую иерархию, также названа О.Э. Лейстом сущностным свойством права, как и его формальная определенность, которая связана с нормативностью права и необходимостью санкционирования государством. Без такой определенности сложно представить себе возможность реализации такой сущностной социальной функции права, как упорядочение общественных отношений и интеграция общества.

К сущностным качества права автор относит его обеспеченность процес-суально урегулированной системой правосудия и правоохраны. Аналогичные идеи отражены в трудах Р. Паунда и правовых реалистов США . Р. Паунд в сво-ем триедином определении права отразил сущностные качества права. В его теории право представлено как совокупность обязательных предписаний, под-держивающих правопорядок посредством судебного и административного про-цессов. Судебные и административные способы разрешения юридических кон-фликтов составляют сущность права и имманентно присущи ему. Само право зарождалось из необходимости разрешать споры, возникающие в социуме. «Правый суд всегда считался органической частью права; при отсутствии такого суда можно не считаться с правом, так как спорные вопросы приходится решать с помощью подкупа, денег, угроз, силы и т.п.» . Именно в процессе применения сторонники социологического правопонимания видели действие права. Стоит смотреть шире и рассуждать в целом о реализации права (не только о такой форме реализации, как применение), ведь, как отмечал Л. Дюги, право должно рождаться не только в борьбе за закрепление отдельных прав, но и в борьбе за их воплощение в реальной жизни. В условиях современного информационного общества, расширения информационного пространства и степени открытости разного рода процессов в силу высокого уровня развития средств массовой коммуникации, информатизации и цифровизации современное государство ставит новые задачи и определяет направления государственной политики, которые призваны сплотить общество, снизить социальную напряженность и уровень конфликтности. Российское государство идет по пути расширения правового ре-гулирования внесудебных процедур разрешения юридических конфликтов, ко-гда государство в нормах права легализует и санкционирует разного рода при-мирительные процедуры, ориентируя общество на их использование. Это дает основание расширить рассматриваемое сущностное качество права, обозначив его как обеспеченность процессуально урегулированной системой судебных и внесудебных процедур разрешения юридических конфликтов и правоохраны.

О.Э. Лейст завершает перечень сущностных качеств права авторитетно-стью права, под которой «понимаются его общеизвестность и укорененность в сознании общества, общепризнанная обязательность права, опирающаяся на страх, сознание необходимости, привычку, религиозные чувства, на конфор-мизм, на подражание, на согласие с правом и т.п.» . Представляется, что поня-тие авторитетности носит социально-психологическую окраску, а наличие дан-ного качества у права обусловлено прежде всего тем, что общество готово сле-довать нормам права, установленным гоударством. В свою очередь, признания права обществом можно достичь в том случае, если право: 1) соответствует по-требностям общества; 2) обеспечивает баланс интересов; 3) реально действует, т.е. содержание норм права воплощается в конкретных правоотношениях; 4) охраняется государством, т.е. поддерживается государственным принуждением. Если не соблюдается одно из указанных условий, общество оказывается в со-стоянии аномии (безнормности), а право теряет свои сущностные качества.

Основоположник юридического позитивизма Дж. Остин, рассуждая о по-зитивных законах, призывал не относить к таковым законы природы и законы Бога, так как в них отражены не команды, а закономерности, не влекущие при-нуждение, такие нормы не зависят от формы выражения и признаются в силу общей реальной пользы и не зависят от воли человека.

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосо-ванием 12.12.1993) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского го-лосования 1 июля 2020 года) // Российская газета. — 2020. — 04 июля.

Научная литература

2. Абрамов А.И. Понятие функции права // Журнал российского права. – 2016. – № 2. – С. 71– 83.
3. Авдеева О. А. Правовое воздействие и правовая политика: вопросы институционализации и инструментальной сущности // Юрид. мир. – 2015. – № 11. – С. 59– 63.
4. Алексеев С.С. Общая теория права. Т. I. – М.: Юрид. лит. 1981. – 591 с.
5. Бобылев А.И. Понятие, принципы и функции права // Право и поли-тика. – 2014. – № 4. – С. 4– 14.
6. Горшенев В.М. Способы и организационные формы правового регу-лирования в социалистическом обществе. – М.: Юрид. лит., 1972. – 236 с.
7. Дурова Е. А. Правовой диалог Диалогическая культура педагога : материалы Всероссийской научно-практической конференции с международ-ным участием (г. Армавир, 18 апреля 2019 года). –

Армавир : РИО АГПУ, 2019. – С. 20–23.

8. Лапаева В.В. Социология права. – М., 2011. – 421 с.

9. Малинова, И. П. Синергетические модели сложных систем в право-вом регулировании и социальном конструировании (информационный капитализм против хаоса) // *Universum Juris*. – 2017. – № 2. – С. 1.

10. Малинова, И. П. Философия права и юридическая герменевтика : монография. – Екатеринбург : Уральская государственная юридическая академия, 2013. – 172 с.

11. Никишова, Н. В. Социально-философский анализ правовых норм современного российского общества : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук : 09.00.11. – Саранск, 2015. – 22 с.

12. Плахотина Н. А. Место регуляторной функции в системе функций права и в системе Европейского права // *Актуальные проблемы права: теория и практика*. – 2015. – № 31. – С. 186–193.

13. Похилько, А. Д. Концептуализация феномена автономности право-вого сознания / А. Д. Похилько, Э. Р. Глечян. // *Вестник Армавирского государственного педагогического университета*. – 2018. – Т. 1. – № 1. – С. 47–56.

14. Радько Т.Н. Понятие и признаки функций права // *Вестник Академии права и управления*. – 2016. – №3 (44). – С.76.

15. Радько Т.Н. Теория функций права : монография. – Москва : Проспект, 2014. – 272 с.

16. Сидоренко Н. И. Социальные нормы и регуляторы человеческой деятельности. – М. : Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, 1995. – 184 с.

17. Соколова А.А. Социальные функции права: новые подходы. URL: <http://elib.bsu.by/handle/123456789/23239> (дата обращения: 08.05.2023).

18. Хабермас, Ю. Теория коммуникативной деятельности. – М. : Весь мир, 2022. – 878 с.

19. Чашин А. Н. Функции формы права в соотношении с функциями права: автономия и кооперация // *Научно-практические исследования*. – 2021. – № 1-7 (36). – С. 56–63.

20. Честнов И. Л. Право как диалог: к формированию культурантропологической онтологии права // *Диалог культур: ценности, смыслы, коммуникации: XIII Международные Лихачевские научные чтения*. – СПб., 2013. – С. 505–507.

21. Чефранов В. А. Правовое сознание как разновидность социального отражения : философско-методологический очерк. – К. : Вища школа, 1976. – 210 с.

22. Энгельс Ф. Письмо К. Шмидту, 27 октября 1890 г. // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения : в 30 т. Т. 37. – 2-е изд. – М. : Издательство политической литературы, 1965. – С. 415–422.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kursovaya-rabota/365828>