

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/nauchno-issledovatel'skaya-rabota/370009>

Тип работы: Научно-исследовательская работа

Предмет: Арбитражный процесс

ГЛАВА 1. Реферирование монографии Наумовой Е.А. Обновлённое арбитражное судопроизводство как результат реализации Концепции развития судебной системы России в 2013 – 2020 годах: монография / Наумова Е.А. – Юстицинформ, 2021. – 86 с. 3

ГЛАВА 1. Реферирование научной статьи Коршунова Ю.А. Апелляционное производство в российском гражданском и арбитражном процессе: проблемы и пути совершенствования / Ю.А. Коршунов // Вопросы российского и международного права. 2019. – Том 9. – № 1А. – с. 56-66. 11

ГЛАВА 3. Реферирование научной статьи Давыдовой Д.Э., Демьяненко А.С. Проблемы правового регулирования обжалования судебных актов арбитражного суда в апелляционной и кассационной инстанции / Д.Э. Давыдова, А.С. Демьяненко // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2021 [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-pravovogo-regulirovaniya-obzhalovaniya-sudebnyh-aktov-arbitrazhnogo-suda-v-apellyatsionnoy-i-kassatsionnoy-instantsii> 15

Список литературы 19

ГЛАВА 1. Реферирование научной статьи Коршунова Ю.А. Апелляционное производство в российском гражданском и арбитражном процессе: проблемы и пути совершенствования / Ю.А. Коршунов // Вопросы российского и международного права. 2019. – Том 9. – № 1А. – с. 56-66.

Статья содержит общие характеристики апелляционного процесса, требования к подаче апелляции, фокусируется на балластных стандартах и отсутствии единообразия в арбитражном и гражданском процессе, освещает проблемы и пути их улучшения. Возможность подачи апелляционной жалобы является гарантией защиты права на справедливое судебное разбирательство, при этом дальнейшая апелляция возможна при условии подачи апелляционной жалобы, если иное не предусмотрено законом. Реальность защиты права на справедливое судебное разбирательство, наличие четких, логически построенных процессуальных норм зависит от уровня законодательства процессуальных требований, условий и процедур апелляционного производства, способствует уважению к правосудию, укреплению правосознания и правовой культуры. Сегодня развитие гражданского процессуального законодательства представляется необходимым для проверки законности и обоснованности решений мировых судей, чтобы рассмотрение проводилось не районным судом, а независимым апелляционным судом. Создание такого суда возможно на уровне субъекта Российской Федерации или апелляционной коллегии суда субъекта Федерации. Это, на мой взгляд, позволит сформировать единую апелляционную практику и применить процедуру пересмотра судебных решений мировых судей, которые не вступили в законную силу.

Автор отмечает, что одним из компонентов справедливого судебного разбирательства является право на обжалование судебного акта. Это гарантирует, что судебная защита доступна. Право на подачу апелляции - это своего рода страховка. Существующая судебная система далека от идеала. Есть разные ошибки, есть судебные ошибки. Один из способов исправить такие ошибки - это как раз апелляционный процесс. Апелляция относится к обращению лица, участвующего в деле, в суд второй инстанции с просьбой проверить законность и обоснованность решения суда первой инстанции путем рассмотрения дела по существу. Чтобы понять суть апелляционных процедур, необходимо выделить и закрепить несколько существенных характеристик. Жалоба может быть подана только на решение, которое не вступило в законную силу. Для этого есть один месяц со дня принятия окончательного решения в окончательной форме. Жалоба подается в суд, который вынес решение, но для рассмотрения дело передается в Верховный суд. Жалоба должна быть подана, если есть основания полагать, что суд неверно определил фактические обстоятельства дела или неправильно применил норму закона. Лицо, подающее жалобу, не может предъявлять в ней новые требования, которые не были предметом решения суда первой инстанции. Помимо юридической стороны дела, Апелляционный суд обладает юрисдикцией рассматривать и фактическую сторону. Пределы рассмотрения жалобы Апелляционным судом определяются самой жалобой. Решение апелляционной инстанции должно расставить все по своим местам. Он должен быть окончательным и не должен вызывать новых вопросов или опасений.

Автор приходит к выводу, что АПК и ГПК РФ имеют схожий правовой режим на этапе апелляции. Таким

образом, круг лиц, имеющих право на обжалование, определяется статьей 320 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьей 42 АПК, а именно, согласно Гражданскому процессуальному законодательству, апелляционная жалоба на приговор принадлежит сторонам и другим лицам, участвующим в деле. Право на подачу апелляции принадлежит прокурору, участвующему в деле. Лица, которые не участвовали в деле и чьи права и обязанности были признаны судом в соответствии со статьей 320 Гражданского кодекса, также могут подать жалобу. В соответствии с Гражданским кодексом полномочия Апелляционного суда включают рассмотрение фактических и юридических аспектов дела. Процесс совершенствования производства в Апелляционном суде законодательным органом начался давно. Однако поправки так и не коснулись статьи 328, которая должна содержать исчерпывающий перечень тех полномочий, которыми обладает Апелляционный суд, несмотря на их постоянство. Анализ текста других статей ГПК РФ, официального толкования и судебной практики позволяет утверждать, что ст. 328 ГПК РФ требует внимания законодателя. В приведенной выше статье представлен исчерпывающий перечень действий Апелляционного суда, но таких полномочий, как отмена решения и последующее возвращение дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции, найти не удается, хотя оно и применяется на практике. Вместо этого есть часть 5 ст. 330 ГПК РФ, которая предусматривает, что в некоторых случаях суд второй инстанции может рассматривать дело как суд первой инстанции. Однако обсуждаемые полномочия закреплены, например, в КАС РФ и успешно применяются в отношении административных дел. Модель апелляции, установленная в настоящее время в Гражданско-процессуальном кодексе, предусматривает как полную, так и неполную апелляцию, поэтому существует некоторая неопределенность, включая полномочия суда, и т.д. Следовательно, эта проблема требует логического решения в соответствии с тенденциями процессуального законодательства и принципами гражданского судопроизводства для проведения более эффективного апелляционного процесса. Важно, чтобы полномочия, которые суд может осуществлять, были закреплены в законе, раскрывающем их процессуальные особенности реализации. В соответствии с нормами АПК РФ пересмотр судебных актов арбитражных судов осуществляется производством апелляционной инстанции, кассационной инстанции надзорных органов. Нормы статьи 268 АПК регулируют предмет и пределы деятельности Апелляционного суда при рассмотрении дела: повторное рассмотрение дела в соответствии с доказательствами, имеющимися в деле и дополнительно поданными; также пересмотр процессуальных норм. Необходим качественный мониторинг действующих стандартов, своевременное выявление проблем и их качественное устранение путем совершенствования процессуального законодательства. Кроме того, недавно проведена масштабная реформа судов общей юрисдикции, созданы апелляционный и кассационный суды, которые с 1 октября 2019 года действуют на территории децентрализованных судебных округов. Создание этих судов в системе судов общей юрисдикции открывает новые возможности для обжалования судебных решений, позволяет разделить апелляционную и кассационную инстанции, действующие в составе федерального суда, на уровне субъекта Федерации, обеспечивает независимость суда от региональных властей, что в конечном итоге приводит к повышению эффективности работы судов общей юрисдикции. Качество правосудия и должно привести к улучшению прав и законных интересов участников судебного процесса.

1. Давыдова Д.Э., Демьяненко А.С. Проблемы правового регулирования обжалования судебных актов арбитражного суда в апелляционной и кассационной инстанции / Д.Э. Давыдова, А.С. Демьяненко // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2021 [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-pravovogo-regulirovaniya-obzhalovaniya-sudebnyh-aktov-arbitrazhnogo-suda-v-apellyatsionnoy-i-kassatsionnoy-instantsii>.
2. Коршунов Ю.А. Апелляционное производство в российском гражданском и арбитражном процессе: проблемы и пути совершенствования / Ю.А. Коршунов // Вопросы российского и международного права. 2019. – Том 9. – № 1А. – с. 56-66.
3. Наумова Е.А. Обновлённое арбитражное судопроизводство как результат реализации Концепции развития судебной системы России в 2013 – 2020 годах: монография / Наумова Е.А. – Юстицинформ, 2021. – 86 с.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/nauchno-issledovatel'skaya-rabota/370009>