

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/vkr/370274>

Тип работы: ВКР (Выпускная квалификационная работа)

Предмет: Уголовное право

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3

ГЛАВА 1 ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ И НАУЧНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ СПЕЦИАЛЬНОГО СУБЪЕКТА В УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЯХ В РОССИЙСКОМ И ЗАРУБЕЖНОМ УГОЛОВНОМ ПРАВЕ 6

1.1 Понятие, признаки и виды специального субъекта преступления 6

1.2 Субъект преступления с признаками лица, занимающего высшее положение в преступной иерархии в уголовном законодательстве некоторых зарубежных стран 9

ГЛАВА 2 ПРАВОВАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ ПОНЯТИЯ ЛИЦА, ЗАНИМАЮЩЕГО ВЫСШЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ В ПРЕСТУПНОЙ ИЕРАРХИИ В ДЕЙСТВУЮЩЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 11

2.1 Общая характеристика занятия высшего положения в преступной иерархии в юридической науке 11

2.2 Признаки и виды лиц, занимающих высшее положение в преступной иерархии, как субъектов уголовной ответственности 32

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 39

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ 44

Понятие, признаки и виды специального субъекта преступления

Каждое деяние, которое имеет общественную опасность, характеризуются разными признаками. Особыми характеристиками наделено и то лицо, которое совершило то или иное преступление. Данное лицо называется в научной литературе и уголовно-правовом законодательстве субъектом преступления [33, с. 45].

На сегодняшний день в литературе упоминается определенная структура, характеризующаяся состав каждого уголовного преступления. Данная структура состоит из 4 обязательных элементов, которые анализируются при расследовании. Одним из таких обязательных элементов всегда выступает именно субъект преступления [26, с. 78].

В той ситуации, когда субъект преступления невозможно определить, ставится вопрос об отсутствии состава преступления и уголовное дело чаще всего закрывается. Признаки субъекта могут сказать очень многое о совершенном преступлении, а их отсутствие делает расследование обстоятельств преступления и характеристику преступника невозможным [43, с. 33].

Четкого определения понятия «субъект преступления» ни в уголовно-правовом законодательстве, ни в научной литературе не существует, однако ряд авторов делают акцент на том, что под этим термином можно понимать конкретное лицо, которое совершило преступление или иное опасное деяние, его признаки и характеристики, а также сам процесс, связанный с активными действиями преступника по совершению преступления [33, с. 46].

Важно отметить, что некоторые ученые считают, что субъектом нельзя называть определенное лицо, гражданина, который совершил преступление, т.к. под этим термином должен пониматься комплекс различных общих характеристик, которые могут быть свойственны различным гражданам, объединять их по схожести психологического портрета [26, с. 79].

В процессе совершения преступления личность, которая характеризуется определенными признаками, может рассматриваться только в комплексе с другими аспектами, в частности, с типом совершенного преступного действия и виной, которая за этим следует.

Основные признаки субъекта преступления рассмотрены на рисунке 1.1 [43, с. 35].

В научной литературе выделяется также такое понятие как «специальный субъект преступления», которое имеет те же признаки, что и общий субъект, а также характеризуется некоторыми дополнительными, которые отличают специальный субъект от общего. При этом под данным термином понимается такой субъект, который обладает и основными и дополнительными признаками субъекта преступления [33, с. 48].

Дополнительные признаки специального субъекта связаны с каждым конкретным составом преступления, которое было совершено лицом, обладающим общими характеристиками. При этом в каждой статье Уголовного кодекса Российской Федерации эти дополнительные признаки упоминаются как квалифицирующие определенный вид и состав преступления [43, с. 39].

На рисунке 1.2 представлены группы дополнительных признаков, которыми могут характеризоваться специальные субъекты преступления [26, с. 80].

На сегодняшний день можно сказать, что проблема выделения специального субъекта преступления остается очень актуальной, поскольку в уголовном законодательстве отсутствует четкая дифференциация дополнительных признаков специального субъекта преступления. В каждом конкретном случае совершения уголовного преступления такие признаки определяются в индивидуальном порядке, однако не всегда их можно выявить, что становится проблемой квалификации совершенного преступного деяния по той или иной статье Уголовного кодекса Российской Федерации [33, с. 52].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Уголовный кодекс Российской Федерации № 63-ФЗ от 13 июня 1996 года (в действ. ред. от 29 декабря 2022 года) // Консультант Плюс. Информационно-правовой портал. – 1997–2023. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 04.07.2023).
2. Федеральный закон Российской Федерации № 245-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» в части закрепления понятий «социальное предпринимательство» и «социальное предприятие» от 26 июля 2019 года (в действ. ред.) // Консультант Плюс. Информационно-правовой портал. – 1997–2023. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_329995/ (дата обращения: 04.07.2023).
3. Александровская, Ю.В., Михайленко, О.О., Сорбутова, Н.К. Принципы дифференциации статусов в преступной иерархии: современные подходы / Ю.В. Александровская, О.О. Михайленко, Н.К. Сорбутова // Материалы международной научно-практической конференции «Современное право: проблемы и перспективы». – Р.-н.-Д.: Ростовский государственный университет, 2021. – С. 70–85.
4. Амирханова, Ю.М., Стравинская, Г.С., Чердынцева, А.П. Современные подходы к определению субъективной стороны преступления, квалифицируемого по ст. 210 Уголовного кодекса Российской Федерации: проблемы и перспективы // Сборник статей Кемеровского государственного университета. Вып. 7. Юриспруденция и общественные науки. – Кемерово: Издательство Кемеровского государственного университета, 2022. – С. 50–63.
5. Андреева, А. Статья 210 УК РФ: тенденции правоприменения и оценка новых законодательных изменений / А. Андреева // Закон. – 2019. – URL: https://zakon.ru/blog/2020/5/18/statya_210_uk_rf_tendencii_pravoprimereniya_i_ocenka_novykh_zakonodatelnyh_izmenenij (дата обращения: 04.07.2023).
6. Барановская, И.М., Сигаренко, Г.В., Чурилова, А.В. Общие и специальные субъекты и их интерпретация в процессе квалификации преступлений, ответственность за которые закреплена в ст. 210 Уголовного кодекса Российской Федерации: проблемы выявления и вменения уголовной ответственности / И.М. Барановская, Г.В. Сигаренко, А.В. Чурилова // Вестник Адыгейского государственного университета. – 2022. – № 12. – С. 167–183.
7. Берестенева, М.И., Бакульская, А.В., Щедринская, А.А. Основные аспекты уголовно-правовой характеристики организованной преступности в советском законодательстве / М.И. Берестенева, А.В. Бакульская, А.А. Щедринская // Вестник Саратовского государственного университета. – 2022. – № 10. – С. 100–113.
8. Вартоян, Г.В., Павшина, Е.Н. Современные трактовки структуры преступной группы: российские и зарубежные исследования / Г.В. Вартоян, Е.Н. Павшина // Сборник статей Кемеровского государственного университета. – 2021. – № 12. – С. 54–68.
9. Велигодская, А.Я., Харламова, С.И., Юльчина, О.Г. Современные аспекты исследования принципов построения преступной иерархии: проблемы и перспективы / А.Я. Велигодская, С.И. Харламова, О.Г. Юльчина // Сборник статей Тамбовского государственного университета. Вып. 7. Общественные науки и право. – Тамбов: Издательство Тамбовского государственного университета, 2022. – С. 54–66.
10. Величко, А.П., Швабрина, А.А., Саморезова, Г.Н. Актуальные проблемы исследования структуры и функций преступной группы в современных социально-экономических условиях / А.П. Величко, А.А. Швабрина, Г.Н. Саморезова // Материалы научно-практической конференции «Современные вопросы права».

- Кисловодск: Кисловодский государственный университет, 2020. – С. 100-112.
11. Гальперина, В.С., Симоненко, А.А., Ползункова, Ю.И. Проблемы квалификации преступления, связанного с занятием высшего положения в преступной иерархии: теория и методология вопроса / В.С. Гальперина, А.А. Симоненко, Ю.И. Ползункова // Сборник статей Мурманского педагогического института. Вып. 4. Общественные науки. – Мурманск: Издательство Мурманского педагогического института, 2021. – С. 78-90.
12. Гаянова, В.А., Солодова, Г.А. Преступная социальная группа: виды и признаки / В.А. Гаянова, Г.А. Солодова // Государство и право. – 2022. – № 7. – С. 40-52.
13. Горенцев, А.В. Основные проблемы квалификации преступного сообщества / А.В. Горенцев // Актуальные исследования. Научный журнал Агентства перспективных научных исследований. – 2020. – № 10 (13). – URL: <https://apni.ru/article/836-osnovnie-problemi-kvalifikatsii-prestupnogo> (дата обращения: 04.07.2023).
14. Даринский, Ю.Б. Ст. 210 УК РФ: когда могут обвинить в создании преступного сообщества / Ю.Б. Даринский // Личный портал адвоката Ю.Б. Даринского. – 2021. – URL: https://www.darinsky.ru/blog/statya_210_uk_rf_kogda_mogut_obvinit_v_sozdanii_prestupnogo_soobshchestva/ (дата обращения: 04.07.2023).
15. Жук, О.Д. Особенности производства следственных действий по уголовным делам об организации преступного сообщества (ст. 210 УК РФ) / О.Д. Жук // Мудрый юрист. – 2020. – URL: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/8965-osobennosti-proizvodstva-sledstvennykh-dejstvij-ugolovnym-delam-organizacii> (дата обращения: 04.07.2023).
16. Иловская, Е.Н. Правоохранительные органы. Монография / Е.Н. Иловская. – Воронеж: Перспектива, 2022. – 560 с.
17. Капинус, О.С. Признаки преступного сообщества (преступной организации) в контексте нового примечания к ст. 210 УК РФ / О.С. Капинус // Журнал российского права. – 2020. – № 9. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43971959> (дата обращения: 04.07.2023).
18. Когановская, Я.С., Миролюбова, Н.В., Винсентова, Л.А. Современные подходы к правоприменению норм, закрепленных в ст. 210 Уголовного кодекса РФ: проблемы и перспективы / Я.С. Когановская, Н.В. Миролюбова, Л.А. Винсентова // Известия Тамбовского юридического института. – 2021. – № 23 (532). – С. 78-90.
19. Козлова, А.П. Организованная преступность / А.П. Козлова. – М.: Приоритет, 2023. – 258 с.
20. Коловратова, Г.В., Сумская, Е.Н., Харитонов, В.А. Современные аспекты выявления субъекта преступления и сбора доказательств для вменения вины по ст. 210 Уголовного кодекса Российской Федерации: проблемы и перспективы / Г.В. Коловратова, Е.Н. Сумская, В.А. Харитонов // Актуальные проблемы уголовного права в Российской Федерации: история и современность. Сборник научных статей. – Ставрополь: Северокавказский государственный университет, 2022. – С. 108-120.
21. Коноваленко, М.С., Чудинова, А.В., Смольянинова, Г.М. Объективная сторона преступления, связанного с занятием высшего положения в преступной иерархии: правовой анализ норм статьи 210 Уголовного кодекса Российской Федерации / М.С. Коноваленко, А.В. Чудинова, Г.М. Смольянинова // Сборник статей Казанского государственного университета. Вып. 8. Юридические науки. – Казань: Издательство Казанского государственного университета, 2021. – С. 48-59.
22. Королев, А.С. Некоторые вопросы объективной стороны состава преступления, предусмотренного ст. 210 УК РФ / А.С. Королев // Мудрый юрист. – 2019. – URL: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/54006-nekotorye-voprosy-obektivnoj-storony-sostava-prestupleniya-predusmotrennogo> (дата обращения: 04.07.2023).
23. Куваризина, А.П., Щелковская, А.М., Дятлова, О.В. Криминальные авторитеты и их функции в преступной группе: современные исследования проблемы / А.П. Куваризина, А.М. Щелковская, О.В. Дятлова // Вопросы современного права. – 2022. – № 7. – С. 40-54.
24. Лазурцева, П.А., Федоренко, И.И., Замановская, Е.Г. Принципы создания и обновления ст. 210 УК РФ в контексте трансформации социально-экономической ситуации в России: методологические основы исследования / П.А. Лазурцева, И.И. Федоренко, Е.Г. Замановская // Сборник статей Хабаровского государственного университета. Вып. 8. Уголовное право: история и современность. – Хабаровск: Издательство Хабаровского государственного университета, 2022. – С. 42-56.
25. Лымаренко, В.М., Подольская, Ю.А., Сыроварова, Н.М. Современные аспекты исследования объективной стороны преступлений, квалифицируемых по ст. 210 Уголовного кодекса Российской Федерации: опасность деяния и сущность его последствий, их взаимосвязь / В.М. Лымаренко, Ю.А. Подольская, Н.М. Сыроварова // Материалы международной научно-практической конференции «Уголовно-правовые проблемы российского общества: исторические аспекты и современные тенденции». – Сыктывкар: Сыктывкарский государственный университет, 2022. – С. 103-115.

26. Малиновская, В.А., Чадова, И.С. Субъективная и объективная стороны уголовного преступления: теория и методология исследования / В.А. Малиновская, И.С. Чадова // Сборник статей Тюменского государственного университета. Вып. 4. Государство и право. – Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2022. – С. 78–94.
27. Мануйлова, А.П. Борьба с организованной преступностью в Грузии: история и современность / А.П. Мануйлова // Современные аспекты европейского права. – 2021. – № 12. – С. 105–126.
28. Мордовец, А.А. Об особенностях применения и значении статьи 210 Уголовного кодекса Российской Федерации (организация преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней)) / А.А. Мордовец // Общество, государство, право. – 2014. – Вып. 3. – URL: <http://gosuprav.ru/PDF/02OGP314.pdf> (дата обращения: 04.07.2023).
29. Мурсалов, А.В. Оперативно-розыскные мероприятия и следственные действия по раскрытию и расследованию преступлений, совершаемых организованной преступной группой / А.В. Мурсалов // Юридическая социальная сеть. – 2019. – URL: <https://www.9111.ru/questions/77777777781105/> (дата обращения: 04.07.2023).
30. Найденова, Л.А., Смаровоз, Г.В., Ментюкова, А.А. Специфика преступной иерархии в современной России / Л.А. Найденова, Г.В. Смаровоз, А.А. Ментюкова // Вопросы прикладного правоведения. – 2021. – № 10. – С. 90–103.
31. Никитина, А.Н., Хайруллова, Э.Т. Преступная организация: первоначальный и последующий этапы расследования / А.Н. Никитина, Э.Т. Хайруллова // Ученые записки Казанского юридического института Министерства внутренних дел России. – 2021. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prestupnaya-organizatsiya-pervonachalnuu-i-posleduyuschiy-etapy-rassledovaniya> (дата обращения: 04.07.2023).
32. Прокументов, Л.М. Вопросы квалификации по ст. 210 УК РФ, обусловленные особенностями субъекта / Л.М. Прокументов // Вестник Омского университета. Серия «Право». – 2014. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/voprosy-kvalifikatsii-po-statii-210-uk-rf-obuslovlennnye-osobennostyami-subekta> (дата обращения: 04.07.2023).
33. Разумова, Ю.А., Карташова, П.И. Современные подходы к исследованию субъективной стороны уголовного преступления / Ю.А. Разумова, П.И. Карташова // Вестник Тульского государственного университета. – 2023. – № 3. – С. 45–58.
34. Ретюнских, Е.А., Колосович, О.С. Особенности производства некоторых следственных действий при расследовании преступлений, предусмотренных ст. 210.1 Уголовного кодекса Российской Федерации / Е.А. Ретюнских, О.С. Колосович // Вестник Волгоградской академии Министерства внутренних дел России. – 2021. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-proizvodstva-nekotoryh-sledstvennyh-deystviy-pri-rassledovanii-prestupleniy-predusmotrennyh-st-210-1-ugolovnogo-kodeksa> (дата обращения: 04.07.2023).
35. Рязанов, Н.С. Проблемы квалификации преступлений по ст. 210 УК РФ / Н.С. Рязанов // Вестник Омского университета. Серия «Право». – 2014. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problems-kvalifikatsii-prestupleniy-po-st-210-uk-rf> (дата обращения: 04.07.2023).
36. Самохвалова, А.Е., Четвертакова, И.Т., Хольнова, О.В. Исторические аспекты формирования современного уголовного права: основные этапы формирования уголовно-правовых норм / А.Е. Самохвалова, И.Т. Четвертакова, О.В. Хольнова // Материалы международной научно-практической конференции «История и современное состояние уголовного права в России». – Красноярск: Красноярский государственный университет, 2021. – С. 54–66.
37. Соловейчик, М.И., Жабрина, А.А., Полуянова, А.М. Принципы и проблемы квалификации преступлений по ст. 210 УК РФ / М.И. Соловейчик, А.А. Жабрина, А.М. Полуянова // Известия Пермского государственного юридического университета. – 2022. – № 7 (303). – С. 187–195.
38. Соломина, А.В., Пересинова, Я.Ю., Хазарова, Н.А. Преступная иерархия и ее структурные единицы в современном обществе / А.В. Соломина, А.Ю. Пересинова, Н.А. Хазарова // Вестник Московского педагогического института. – 2021. – № 12. – С. 30–45.
39. Терещенко, М.А., Соболева, Г.В., Наговицына, О.С. Современные аспекты квалификации преступления по ст. 210 Уголовного кодекса Российской Федерации: объективная и субъективная стороны преступления и проблемы их определения / М.А. Терещенко, Г.В. Соболева, О.С. Наговицына // Материалы международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы уголовного права: российский и зарубежный опыт». – Владивосток: Дальневосточный федеральный университет, 2022. – С. 48–60.
40. Трайнин, А.Н. Избранные труды / А.Н. Трайнин. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. – 580 с.
41. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных. – СПб.: Тип. 2 отделения собств. Е.И.В. канцелярии, 1845. – 226 с.

42. Федоровская, Ю.С., Шереметьева, А.В., Банщикова, И.Р. Современные подходы к определению состава и структуры организованной преступной группы: теория, методология и практика / Ю.С. Федоровская, А.В. Шереметьева, И.Р. Банщикова // Сборник статей Ивановского государственного университета. Вып. 4. Серия «Юридические науки». – Иваново: Издательство Ивановского государственного университета, 2022. – С. 152–157.
43. Ястребова, Г.В. Современные аспекты квалификации уголовных преступлений по их составу / Г.В. Ястребова // Известия Томского государственного университета. – 2023. – № 2. – С. 33–48.
44. Приговор Автозаводского районного суда № 1-205/2017 от д/н 2017 года // Судебная практика. – 2017. – URL: <https://sud-praktika.ru/precedent/299647.html> (дата обращения: 04.07.2023).
45. Приговор Железнодорожного районного суда города Красноярска № 1-225/2017 от 05 июля 2017 года // Судебная практика. – 2017. – URL: <https://sud-praktika.ru/precedent/351860.html> (дата обращения: 04.07.2023).
46. Приговор Красноглинского районного суда № 1-220/2017 от 26 сентября 2017 года // Судебная практика. – 2017. – URL: <https://sud-praktika.ru/precedent/467415.html> (дата обращения: 04.07.2023).

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/vkr/370274>