

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/aspirantskij-referat/371056>

Тип работы: Аспирантский реферат

Предмет: Философия

Введение 2

1 Космология Платона. Представление о душе в философии Платона 3

2 Платон о государстве и праве 10

3 Платон: виды государства 14

4 Социальное конструирование у Платона 23

5 Эстетика Платона. Влияние философии Платона на последующее развитие философской мысли 26

Заключение 28

Список используемой литературы 30

В некоторых промежутках времени (1930-е годы, Великая Отечественная война), можно считать СССР тимархией, то есть государством, более справедливым по Платону, чем олигархия, демократия или тирания. Это важно, потому что ранее в западных странах и сейчас в российской либеральной элите форма правления в СССР считалась тиранией, авторитаризмом, тоталитаризмом или коммунистической диктатурой. В действительности это была стандартная тимократия. Существование этой модели управления в СССР было обусловлено объективными причинами: необходимостью быстрого строительства социалистического государства на основе общественной собственности на средства производства, землю и недра, а также в постоянном состоянии военной угрозы. В современной России, согласно классификации Платона, существует олигархическая модель управления.

Олигархия

Прежде чем описать олигархическую форму правления, Платон указывает на причины трансформации тимократии в олигархию: "Наращение богатства у персональных личностей разрушает тимократию. Они, в первую очередь, стремятся к тому, чтобы его израсходовать, и при этом игнорируют законы. Также поступают и богатые сами, а также их жены. Они наблюдают, кто достигает успеха, конкурируют между собой и устанавливают себе пример для всех людей. В конечном итоге, это не приводит к желанию уважения, а к желанию наживы, и резко возрастает авторитет богатых.

В олигархическом государстве нет единства населения, нет справедливости и равенства, постоянно существует вражда между богатыми и бедными.

Согласно Платону, власть имущие в стране больше всего опасаются обычных людей, чем какого-либо внешнего врага. Он считает, что для такого государства наибольшим злом будет то, что богатые люди будут продавать всю свою собственность другим, но оставаться жить в этой стране и продолжать получать высокие доходы от владения финансовыми активами, не создавая никаких реальных благ для государства. Платон сравнивает этих людей с пчелиными трутнями, которые являются болезнью для улья, также как и эти люди являются болезнью для государства, находясь в своих домах.

Демократия

Платон отмечает, что в новом демократическом государстве будет абсолютная свобода и полное отсутствие ограничений, что позволит каждому делать то, что захочется. Управлять государством не обязательно, даже если у человека есть соответствующие навыки. Воевать необязательно, даже если другие воюют, и не нужно соблюдать условия мира, если по какой-то причине не хочется мирных отношений. Однако, если человек демонстрирует свою преданность толпе, исполняя свои государственные обязанности, то ему будет оказан уважение.

Тирания.

Тирания, по мнению Платона, представляет собой наиболее несовершенную и несправедливую форму единоличной власти. В прежние времена тирания означала правление одного человека над аристократическим меньшинством с молчаливого согласия демократического большинства. Для Платона тиран является наиболее несчастным человеком, поскольку он лишает других свободы и ума, и вынужден использовать свой собственный ум для угнетения других. Тиран, пользуясь помощью своих поэтов и ораторов, будет совершенствовать свою тираническую власть и лести своим «великолепным» делам не только внутри своей нации, но и за ее пределами.

Идеальное государство

Платон опирался на тимархическую модель государства Спарты для создания своей идеальной утопии. Тем не менее, он внес значительные изменения в государственную структуру своего утопического государства. Например, стражам (охранникам государственных законов и порядка, а также профессиональным воинам) было запрещено владеть личной собственностью и образовывать семьи, их следовало содержать за государственный счет. Положение правителей в утопии Платона также отличалось от обычного: они должны были не только быть доблестными воинами, но и обладать мудростью (философами).

4 Социальное конструирование у Платона

В диалоге Платона «Апология Сократа» указывается на сходство творчества поэтов и прорицателей в их неосознанном вдохновении. Сократ говорил о поэтах следующее: «не мудростью они могут творить то, что они творят, а какую-то прирожденную способностью и в исступлении, подобно гадателям и прорицателям; ведь и эти говорят много хорошего, но совсем не знают того, что говорят» [7, с. 75]. Но искусство прорицателей может быть рационализировано. В диалоге «Хармид» Сократ предлагает своему собеседнику согласиться с тем, что «и прорицание – наука о будущем, и рассудительность, руководя им, отпугнет всех шарлатанов, истинных же пророков назначит нам прорицателями того, что должно свершиться» [10, с. 341]. Отдают предпочтение разуму в его организующей и направляющей функции, что открывает путь к развитию предвидения в качестве науки через его демистификацию.

Платон придерживался идеи о том, что самым лучшим способом познания реальности является разумное понимание истинного существования идей. Он считал, что прогнозирование будущих событий не должно ограничиваться только установлением их соответствия действительности, а должно направляться на достижение лучшего общественного устройства. Платон исследовал исторические события, чтобы обнаружить в них логическую связь, и стремился создать идеальную модель государства, которая могла бы применяться в реальной жизни. По его мнению, наивысший уровень мудрости заключается в создании модели идеального государства, на основе которой можно было бы оценивать и описывать все другие случаи.

При определении иерархии мысленных моделей государственного устройства Платон руководствовался нормативно-ценностным подходом. «Всего правильнее сначала изложить наилучший государственный строй, затем второй по достоинству и, наконец, третий, а после изложения предоставить выбор тому, кто стоит во главе государства» [9, с. 213]. Платон считал, что нужно стремиться к созданию идеального общества, где люди будут жить в гармонии и уважении друг к другу, где не будет ни бедности, ни коррупции, ни насилия. Это общество должно быть основано на принципах справедливости и равенства, где каждый получит возможность реализовать свой потенциал и внести свой вклад в благо всех. Если мы будем действовать в соответствии с этими принципами, то мы сможем создать более счастливое и процветающее общество. «достаточно возможно сильнее к нему стремиться» [9, с. 214].

При задумывании о будущем, которое было бы справедливым и истинным, важно отделять нереализуемое и избегать его. Реализация идеала всегда ограничена и сталкивается с трудностями, поэтому Платон советовал людям перенаправить свою активность на самосовершенствование и устройство своего внутреннего мира. Он призывал не ориентироваться на внешний мир, а создать свое "государство". Наблюдая за образцом, который не может существовать на земле, только на небе и в области рассуждений, можно избежать внешней детерминации, «человек задумывается о том, как бы это устроить самого себя. А есть ли такое государство на земле, и будет ли оно – это совсем не важно. Человек этот занялся бы делами такого – только такого – государства» [8, с. 208].

Платон предлагает путь самосовершенствования, который не препятствует поиску возможностей воплощения идеала в реальность. В своем стремлении создать справедливое общество, он уделяет особое внимание детальному распределению и разнообразию числовых отношений, включая даже количество обиходной утвари. Числовые вычисления, наряду с другими законами и занятиями, способствуют развитию восприимчивости, памяти и проницательности, что благотворно влияет на воспитание человеческих качеств и позволяет отказаться от неблагородных материальных стремлений. [5, с. 71]. По мнению Платона, если рациональность не имеет оснований в морали, то ее результатом будет не мудрость, а хитрость. При создании законов, которые должны реализовать идеальное государство, необходимо учитывать местные особенности, такие как климат, воздушные потоки, растительность и даже «божественное дуновение», которое, по убеждению Платона, делает некоторые местности более благословенными и выдающимися. Эти местности должны быть в дар исконным жителям духов. Основными характеристиками, которые определяют процесс конструирования модели будущего Платоном,

являются рациональность, которая раскрывает внутреннюю логику исторических событий, социальный активизм, который ограничен просветительской функцией философии для двух высших групп во властной иерархии государства и ценностно-нормативный подход, с ориентацией на достижение совершенства, справедливости, блага, счастья и истины. Представление о социальном проектировании в сочинениях Платона служило формированию теоретико-методологических основ прогностики и социального прогнозирования как вида научного поиска.

- 1) Бессонов Б. Н. История и философия науки / Б. Н. Бессонов. — 2-е изд., доп. — М. : Издательство Юрайт, 2019.
- 2) Гришанова Е.В. Становление эстетической мысли в культуре Античности//ВЕСТНИК ДОНЕЦКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА. СЕРИЯ Б: ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ. 2020. № 1. С. 95-100
- 3) Клеева Д.Ф. Сравнение представлений о душе в классической античной философской традиции и в античном христианстве: проблема бессмертия// СТУДЕНЧЕСКИЕ СМОЛЬНЫЕ ЧТЕНИЯ. Санкт-Петербургский государственный университет. 2020. С. 139-148
- 4) Лебедев Д.А. Актуальность учения Платона о душе в цифровую эпоху//ДНИ НАУКИ И ИННОВАЦИЙ НОВГУ. Материалы XXVII научной конференции преподавателей, аспирантов и студентов НовГУ. В 3-х частях. Том Часть 1. Великий Новгород, 2020. С. 96-101
- 5) Михайлов А.Е. Социальное проектирование в философии Платона//ДОНЕЦКИЕ ЧТЕНИЯ 2020: ОБРАЗОВАНИЕ, НАУКА, ИННОВАЦИИ, КУЛЬТУРА И ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОСТИ. Материалы V Международной научной конференции. Том 9. Под общей редакцией С.В. Беспаловой. Донецк, 2020. С. 71-73
- 6) Пидлубный Р.А. Здоровье человека: эволюция философских взглядов Античности//ВЕСТНИК ДОНЕЦКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА. СЕРИЯ Б: ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ. 2019. № 1. С. 105-113
- 7) Платон. Апология Сократа / Платон. Соч.: в 4-х т. Т. 1. – М. Мысль, 1990. - 97 с
- 8) Платон. Государство / перевод с древнегреческого А.Н. Егунова. М.: Академический проект, 2015. 398 с.
- 9) Платон. Законы / Платон. Соч.: в 3-х т. Т. 3. Ч. 2. – М. Мысль, 1972.-470 с.
- 10) Платон. Хармид / Платон. Соч.: в 4-х т. Т. 1. – М. Мысль, 1990. с. 341-372 с.
- 11) Платон. Собрание сочинений в 4 т. Т. 3 / Пер. с древнегреч.; общ. ред. А. Ф. Лосева, В. Ф. Асмуса, А. А. Тахо - Годи; Авт. вступ. ст. и ст. в примеч. А. Ф. Лосев; Примеч. А. А. Тахо - Годи. М.: Мысль, 1994. 654 с.
- 12) Сёмин А.Н., Третьяков А.П. О моделях государственного устройства античного философа Платона//ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА МИРОВОЙ НАУКИ. 2020. № 7. С. 44-50
- 13) Шмелев Н.Б. Естественно-научный аспект космологии Платона и современная космология//ДИНАМИКА ВЗАИМООТНОШЕНИЙ РАЗЛИЧНЫХ ОБЛАСТЕЙ НАУКИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ. Сборник статей Международной научно-практической конференции. Том Часть 2. 2019. С. 125-129

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/aspirantskij-referat/371056>