Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:
https://stuservis.ru/kursovaya-rabota/371325

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: История

ВВЕДЕНИЕ 2
ГЛАВА 1. ОСОБЕННОСТИ РУЧНОГО ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ 5
1.1. Ручное огнестрельное оружие 5
1.2. Артиллерия 9
ГЛАВА 2. ПОРОХ КАК ОСНОВНОЙ ЭЛЕМЕНТ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ 16
2.1. Распространение пороха 16
2.2. Огнестрельные трубы 18
2.3. Аркебуза 20
2.4. Жемчужный порох 22
2.5. Мушкет 23
2.6. Пищаль и пистоль 24
2.7. Значение огнестрельного оружия 26
ЗАКЛЮЧЕНИЕ 33
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ 35

Актуальность исследования. Всеобщая распространенность практики, которая основывалась на том, что тяжелые конники вели сражение пешем строю, к началу XIV века обусловило некоторые видоизменения кавалерийского вооружения. Меч, согласно правилам, находился в ножнах, которые стали приторачивать к седлу, а не к поясу рыцаря. Ввиду того, что защитную функцию выполняли доспехи, рыцари выбирали тот вид оружия, которое могло бы соотносимо с преимуществом тяжелой палицы, но предполагало при этом острую режущую кромку. Несмотря на то, что традиционная с палица с шипами, так называемая, булава не потеряла свою популярность, еще шире были распространены комбинированные приспособления, которые в одно время сочетали в себе функции секиры и копья, в частности, алебарда. Однако даже то, насколько грозными и устрашающими казались эти орудия убийства, новое огнестрельное оружие получило репутацию более эффективного средства пробивания доспехов.
К концу века даже самые консервативные из рыцарей признали, что теперь судьбу на поле боя мог решить простолюдин с огнестрельным оружием в руках. Значимая роль рыцарей-аристократом, пошатнувшаяся при Креси английскими иоменами, а у Земпаха - швейцарскими копейщиками, окончательно ушла в прошлое. Мощность и потенциальные возможности нового оружия были слишком очевидны, что оно получило распространение по всей Европе – даже с учетом того, что порох необходимо было каким-то образом защитить от неблагоприятных погодных условий, что заряжание и выстрел сначала производили крайне неуклюже и что само использование огнестрельного оружия на первых порах было крайне опасным занятием для самого же стрелка.
Примечательно, что две военные системы, наиболее ответственные за возвращение пехоте передовой роли на поле боя, дольше всего осваивали новое оружие. Англичане по-прежнему отдавали предпочтение длинному луку; швейцарцы же надеялись на силу удара своих смертоносных копий. Французская армия, в то время славилась лучшей артиллерией и артиллеристами, откладывали освоение ручного огнестрельного оружия; и только столетие спустя, после сокрушительного поражения при Павии они осознали, что нельзя полагаться только на артиллерию. Отметим, что наиболее рациональное отношение к этому вопросу было у испанцев; они принимали на вооружение и артиллерию, и ручное огнестрельное оружие, не игнорируя ни от мечей, ни от копий, ни от полевых укреплений, с целью свести к минимуму свойственные новому оружию ограничения. В результате под конец века Испания славилась лучшей и наиболее организованной в мире армией. Проследить через призму времени долгий путь огнестрельного оружия кажется нам актуальной задачей в контексте современного развития военного дела.
Объект исследования – огнестрельное оружие в Европе в XIV-XVIII веках.
Предмет исследования – особенности развития огнестрельного оружия в Европе в указанные хрологические рамки.
Хронологические рамки исследования: XIV-XVIII века.

Территориальные рамки исследования: Западная Европа.
Таким образом, цель исследования – проследить трансформацию огнестрельного оружия в Европе в XIV-XVIII веках.
Цель обусловила задачи исследования:
• Определить особенности ручного огнестрельного оружия;
• Определить специфику артиллерии;
• Проследить путь распространение пороха;
• Определить особенности огнестрельных труб;
• Выявить характерные черты аркебузы;
• Определить причины появления жемчужного пороха;
• Рассмотреть особенности мушкета;
• Рассмотреть особенности пищали и пистоли;
• Определить значение огнестрельного оружия через призму истории.
Практическая значимость работы: собранный материал в ходе исследования может стать ценным подспорьем в организации и реализации учебно-методической работы в рамках дисциплинарного курса «История западной Европы», спецкурса «история военного дела» среди студентов ссузов и вузов.
Структура работы: введение, две главы, заключение, список литературы.

ГЛАВА 1. ОСОБЕННОСТИ РУЧНОГО ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ

1.1. Ручное огнестрельное оружие

В начале XIV столетия артиллерия и ручное огнестрельное оружие с точки зрения конструкции не имели сильных отличий, имеем в виду различия по габаритам и портативности. Железные трубы характеризовались легким весом для того, чтобы на поле боя они могли доставляться пехотинцем, ввиду чего их называли «огненными палками», или «ручными пушками». [1, с. 108]
Как правило, такие трубы длиной достигали до 60-90 см при внутреннем диаметре ствола от 12 до 20 мм; зачастую они привязывались к древку копья. Потом «ручные пушки» с целью удобства стали вставлять тыльными концами в короткие деревянные желобки, которые удобно было держать под мышкой или - так часто и делали – фиксировать в землю или на любой предмет достаточной высоты: камень, оконную раму, телегу или рогатину. Из тех, кто первым стал применять приклад и целиться от плеча были гуситы. Порох нужно было засыпать в ствол и фиксировать тканевым или бумажным пыжом; поверх него укладывали пулю: железную или свинцовую, шарообразную или неправильной формы. В начале столетия пороховой заряд у ручного оружия воспламенялся таким же образом, как это происходило в артиллерии – посредством медленно горящего трута (шнура из плотно скрученного лоскута, который был пропитан селитрой и высушен). Наподобие фитиля современных пиротехнических ракет, трут тлел (если не гас под дождем), пока не зажигал затравочный порох на «полке» - миниатюрном углублении наверху казенного фрагмента ствола; с главным пороховым зарядом полка была соединена при помощи запального канала, также усыпанным затравочным порохом.
Можно представить, как сложно приходилось тем, кто пытался зарядить подобное оружие, прицелиться и осуществить выстрел. Ни о прицельности, ни о фиксированной дальности стрельбы речи еще не было. Выходит, что на тактику боевых действий огнестрельное оружие имело очень слабое влияние. Оно могло применяться только с целью поддержки, но не служило заменой более удобному арбалету и длинному луку. Однако в связи с применением фитильного замка приблизительно к концу первой половины XV века данные пугачи были превращены в грозное оружие. Фитиль, обычно изготавливавшийся из бечевы, помещали в S-образный механизм, сбоку прикрепленный к стволу и называемый «серпентиной»; к затравочному пороху на полке и в запальном отверстии (для удобства, а также для защиты от дождя, выведенном на бок ствола) фитиль приближался при помощи нажатия на курок. Таким образом, стрелок, как правило, упирал приклад в плечо и мог вести огонь примерно по такому же принципу, как из современного огнестрельного оружия.
Примерно начало второй половины XV века – стало временем усовершенствования: для того, чтобы приклад было удобнее упирать в плечо, его стали изготавливать более изогнутым. Этим объясняется и французское слово аркебуза (или немецкое «хакенбюш»), которое переводится как «ружье с крюком». Подобное огнестрельное оружие было отмечено пригодностью к широкому применению, ничуть не в меньшей степени, чем длинный лук или арбалет, несмотря на то, что сильно превосходило и тот, и другой по убойной мощи; однако дальность эффективной стрельбы не была больше 100 м, то есть была ощутимо

меньше, чем у луков. [11, с. 78]

1. Белоусов С.В. Вестник военно-исторических исследований: Международный сборник научных трудов. Вып. 3. Пенза, 2011. С. 108-115
2. БСЭ. Огнестрельное оружие. [Электронный ресурс] – URL: http://slovari.yandex.ru/~книги/БСЭ/Огнестрельное%20оружие/
3. Будников М.А., Левкович Н.Л., Быстров И.В., Сиротинский В.Ф., Шехтер Б.И. Взрывчатые вещества и пороха. Москва, Государственное издательство оборонной промышленности, 1955, с. 259.
4. Гумелёв В.Ю. Огнестрельная революция // Политика, государство и право. 2013. № 3 [Электронный ресурс]. URL: https://politika.snauka.ru/2013/03/668 (дата обращения: 24.02.2023).
5. Залповый огонь. В кн.: Новицкий В.Ф., ред. Военная энциклопедия. В 18 т. Т. 10. Санкт-Петербург, Т-во И. Сытина, 1912, с. 444, 445.
6. Кефели И.Ф. История науки и техники / И.Ф.Кефели. – СПб., 1995
7. Кирпичников А.Н. Военное дело на Руси в XIII – XV вв. [Текст] / А.Н. Кирпичников – Ленинград: Наука, 1976. – 103 с.
8. Лобач Д.В. Эволюция ручного огнестрельного оружия в XVII-XIX вв. Гуманитарный вестник, 2017, вып. 9. [Электронный ресурс] – URL: http://dx.doi.org/10.18698/2306-8477-2017-9-467
9. Сайт «Восточная литература». Вильгельм де Рубрук. Путешествие в восточные страны Вильгельма де Рубрука в лето благости 1253. [Электронный ресурс] – URL: http://www.vostlit.info/haupt-Dateien/index-Dateien/R.phtml?id=2057
10. Сайт «Восточная литература». Марко Поло. Книга о разнообразии мира. [Электронный ресурс] – URL: http://www.vostlit.info/haupt-Dateien/index-Dateien/P.phtml?id=2056

11. Соломатин В.А. История науки: учебное пособие / В.А.Соломатин. – М.,2003. – 350 с.
12. Сухотин Н.С. История военного искусства. Энциклопедия военных и морских наук под редакцией Г. А. Леера, т. III, выпуск 3. Спб. 1888 г.
13. Федоров В. История винтовки / В.Федоров. – М., 2000. – 263 с.
14. Фёдоров В.Г. Эволюция стрелкового оружия ч.1-3 Издательство Артиллерийской академии им.Ф.Э. Дзержинского, 1939 г. – 403 с.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:
https://stuservis.ru/kursovaya-rabota/371325