

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/referat/372479>

Тип работы: Реферат

Предмет: Судебный процесс

Содержание

Введение 3

1. Районный суд как основное звено судов общей юрисдикции 4

2. Структура районного суда 14

3. Полномочия районного суда 20

Заключение 24

Список использованных источников 26

Введение

Актуальность темы. Районный суд в структуре судебной власти является основным и центральным звеном отправления правосудия. Районному суду принадлежит широкий спектр уголовных, гражданских, административных дел. Это дела различной категории, тяжести, степени сложности, субъектного состава. Районный суд выступает судом первой инстанции для большинства споров в соответствии с подсудностью, установленной процессуальным законодательством.

Очень важное значение в деятельности, организации и работе районных судов имеет грамотная нормативно-правовая составляющая.

Целью данной работы является рассмотрение структуры и полномочий районного суда.

Для достижения этой цели поставлены следующие задачи:

- определить районный суд как основное звено судов общей юрисдикции
- рассмотреть структуру районного суда;
- отразить полномочия районного суда.

Объект работы – районный суд.

Предмет исследования – нормативно-правовое регулирование деятельности районных судов в России.

Нормативную базу реферата оставили Конституция РФ, УПК РФ, ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации», Закон РФ «О статусе судей в Российской Федерации».

В ходе подготовки настоящей работы применялись общенаучные методы познания процессов. В частности, в работе применялись сравнительный, аналитический, формально-юридический, структурно-функциональный и дедуктивный методы исследования.

Структура работа включает введение, три главы, заключение, список использованных источников.

1. Районный суд как основное звено судов общей юрисдикции

Суды Российской Федерации, их деятельность направлены на применение соответствующих норм права в конкретных ситуациях, что позволяет сделать однозначный вывод о взаимосвязи непосредственно с нормативно-правовыми актами Российской Федерации и международного уровня. Правоприменительная деятельность судов Российской Федерации направлена как на соотнесение норм права с конкретными общественными отношениями, так и на их регулирование посредством применения правовых предписаний. Перечисленные факторы выступают существенным отличием судебной власти от иных органов государственной власти. При таких условиях следует вывод о совмещении в функционале судебной власти нормотворческой и правоприменительной практики, другими словами судебная власть фактически объединяет полномочия законодательной и исполнительной власти, формируя тем самым собственную специфичную компетенцию.

Вместе с тем, по общему правилу, судебные постановления являются актами индивидуального характера и, соответственно, не содержат норм права. Однако в приведенном правиле имеется исключение, касающееся полномочий Конституционного Суда Российской Федерации, конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации. Данное исключение заключается в том, что перечисленные звенья судебной

системы Российской Федерации принимают судебные акты, определяющие юридическую судьбу отдельных правовых предписаний, исключая возможность их последующего применения. Например, признание правовой нормы неконституционной влечет последствия в виде невозможности ее применения. Исходя из сущности конституционного принципа разделения властей, следует вывод о гарантированности разграничения отдельных государственно-властных полномочий между соответствующими органами государственной власти. Таким образом, каждый из органов государственной власти осуществляет деятельность исключительно в пределах собственной компетенции.

Именно судам Российской Федерации принадлежит полномочие по отправлению правосудия. Кроме того, суды Российской Федерации должны быть образованы в установленном законом порядке в соответствии с требованиями действующего российского законодательства. Учитывая то обстоятельство, что большинство органов судебной власти, за исключением мировых судей, являются федеральными, то правовое регулирование порядка осуществления ими деятельности и компетенция определяются федеральными нормативными актами. В подтверждение данной аксиомы выступает императивная норма Конституции Российской Федерации об определении возможности реализации правосудия исключительно судами. Конституционное ограничение возможности отправления правосудия исключительно компетенцией судов преследует определенную цель - это предотвращение возможности принятия решения иными органами государственной власти. Данный конституционный принцип является особой гарантией защиты прав и законных интересов физических и юридических лиц. При этом суды выступают в качестве органов государственной власти, целью деятельности которых является отправление правосудия. Другими словами при отправлении правосудия компетентным судом принимается объективное и обоснованное решение по заявлению, поступившему в соответствующий суд, основанное на нормах действующего российского законодательства и общепризнанных норм международного права. С учетом изложенного необходимо отразить выступление и восприятие суда как независимого арбитра, представляющего государство в разрешении конкретного дела.

В основе действующей судебной системы Российской Федерации выступает принцип ее единства. Под судебной системой Российской Федерации следует понимать совокупность судов, осуществляющих правосудие на территории Российской Федерации в соответствии со своей компетенцией и в установленном законом порядке. Согласно положениям ФКЗ «О судебной системе РФ» судебная система Российской Федерации устанавливается Конституцией Российской Федерации и данным федеральным конституционным законом.

Реализация принципа единства судебной системы обеспечивается посредством использования ряда инструментов. К данным инструментам относятся, такие как:

- установление судебной системы исключительно согласно положениям Конституции Российской Федерации и ФКЗ «О судебной системе РФ»;

Список использованных источников

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 28.04.2023) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481.
2. Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 N 1-ФКЗ (ред. от 16.04.2022) "О судах общей юрисдикции в Российской Федерации" [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110271.
3. Закон РФ от 26.06.1992 N 3132-1 (ред. от 18.03.2023) "О статусе судей в Российской Федерации" [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_648.
4. Указ Президента РФ от 31.12.2005 N 1574 (ред. от 22.05.2023) "О Реестре должностей федеральной государственной гражданской службы" [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_57545.
5. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 12 августа 2020 г. N 121 «Об утверждении Инструкции по организационно-штатной работе в федеральных судах общей юрисдикции, федеральных арбитражных судах, Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации и управлениях Судебного департамента в субъектах Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/573573137>.
6. Постановление Пленума ВАС РФ от 27.01.2003 N 2 (ред. от 10.11.2011) "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_41468.

7. Организация деятельности судов: учебник / под общ. ред. В.М. Лебедева. - М.: Норма, 2021. - 546 с.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/referat/372479>