

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/nauchno-issledovatel'skaya-rabota/373810>

Тип работы: Научно-исследовательская работа

Предмет: Экономика

СОДЕРЖАНИЕ

Стр.	
ВВЕДЕНИЕ	3
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ	6
1.1. Интеллектуальная собственность: понятие и виды	6
1.2. Защита интеллектуальной собственности в условиях глобализации	9
1.3. Проблемы защиты интеллектуальной собственности	13
2. АНАЛИЗ ОСОБЕННОСТЕЙ ЗАЩИТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	18
2.1. Интеллектуальная собственность и Интернет	18
2.2. Особенности существования объектов интеллектуальной собственности в Интернет	21
2.3. Способы защиты интеллектуальной собственности в Интернет	24
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	27
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	29

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выбранной темы обусловлена рядом объективных предпосылок, процессом интеграции нашей страны в мировое сообщество, практической и теоретической значимостью проблемных вопросов.

Практика современного мира адресована всем, кто жалуется на нарушенные права и хочет защитить их в суде. Для принятия решения в составе арбитражного суда создаются специальные подразделения, именуемые Судом по интеллектуальным правам.

История знает много примеров, когда после судебного иска законный владелец прав мог взыскать значительные суммы. Так, в 2011 году Napster запустил свою пиратскую музыкальную сеть, которая позволяла бесплатно скачивать любимую музыку. A&M Records защищает свои права интеллектуальной собственности и представлена всеми членами Американской ассоциации звукозаписи. Судебный процесс затянулся на 5 лет, в результате чего Napster потерпел поражение, выплатив A&M Records полную сумму, причитающуюся суду, или 26 миллионов долларов, после чего он был вынужден закрыть.

Однако ситуацию можно разрешить и вне зала суда. Например, одна крупная кинокомпания обвинила другую крупную кинокомпанию в плагиате. Это произошло после того, как компания 20th Century Fox выпустила первый фильм «Звездные войны», а «Звездный крейсер Галактика» от Universal Studios последовал его примеру. Адвокаты 20th Century Fox сослались на 34 копии украденных художественных фильмов. Первоначально дело было передано в суд, но после того, как мировое соглашение было достигнуто и «Звездный крейсер Галактика» был снят с эфира, иск был прекращен. Сколько Universal Studios заплатила 20th Century Fox, пока неизвестно.

Наша страна только начинает брать на себя полную ответственность за защиту прав интеллектуальной собственности - дела, которые были переданы в суд и ожидают рассмотрения, устанавливают прецеденты для нарушений, которые фактически приводят к крупным штрафам в пользу владельцев авторских прав. Вам просто нужно помнить: вы можете защитить свои права, только если у вас есть документы, подтверждающие именно эти права.

Объект НИР – общественные отношения, складывающиеся в процессе защиты интеллектуальной собственности в Интернете.

Предмет НИР составляют нормы права, регламентирующие порядок защиты интеллектуальной собственности в Интернете.

Цель НИР – комплексное научно-практическое исследование интеллектуальной собственности и её защиты в условиях глобализации экономики. Для достижения поставленной цели были определены следующие задачи:

- рассмотреть понятие и виды интеллектуальной собственности;
- изучить систему международной защиты интеллектуальной собственности;

- исследовать законодательство России в сфере интеллектуальной собственности;
- описать интеллектуальную собственность и Интернет;
- проанализировать особенности существования объектов интеллектуальной собственности в Интернет;
- рассмотреть способы защиты интеллектуальной собственности в условиях глобализации.

Методологическую основу данной работы составляют общенаучные (логико-правовой, системный анализ) и специальные (формально-юридический, сравнительно-правовой) методы исследования форм конституционного контроля и форм конституционного надзора в России и зарубежных государствах. Теоретическую базу исследования представляют учебные труды российских ученых по вопросам защиты личной информации граждан, издания, отражающие рассмотренные особенности в России, правоохранительным и судебным органам России, а также материалы периодической печати. Методологическая основа исследования представлена следующими научными методами: методы диалектического, системного, исторического анализа, синтез, сравнительно-правовой, формально-юридический и формально-логический методы, методы аналогии.

Степень разработанности проблемы. Исследования института персональных данных проводились: Ф.А. Абаевым, И.Л. Вельдер, А.В. Дворецким, Н.И. Петрыкиной, Ю.С. Телиной, А.С. Маркевич, Е.Ю. Покаместовой, А.С. Федосиным и др.

Структура исследования определена содержанием темы и поставленными в ходе настоящего исследования задачами. Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

1.1. Интеллектуальная собственность: понятие и виды

В современном мире существует несколько параллельных толкований термина «интеллектуальная собственность». Наиболее распространенное определение заключается в том, что это закрепленное законом временное исключительное право на достижение результатов интеллектуальной деятельности человека и личных средств.

Но ГК РФ гласит, что этот термин относится к результату интеллектуальной деятельности охраняемого государственным законодательством лица (не обязательно гражданина нашей страны, но и иностранца) [4]. Это определение более лаконично, но в то же время более лаконично.

Интеллектуальная собственность имеет множество различных тем. Наличие четкого и конкретного деления дает возможность понять, что относится к каждой группе, и провести определенную классификацию для последующего практического применения. Прежде всего, есть две категории – рисунок 1.1:

Рисунок 1.1 – Категории интеллектуальной собственности

Первая касается прав промышленной собственности. Сюда входит все, что влияет на конкурентное преимущество и позволяет добиться экономии средств, идентифицировать товары, повышать их отпускную цену - словом, это касается сферы производства и торговли. В эту категорию входят:

- патент на изобретение;
- зарегистрированные товарные знаки и знаки обслуживания;
- право собственности на промышленные образцы;
- секреты производства (так называемые ноу-хау);
- результаты научно-технического прогресса;
- достижения селекционеров (например, новый сорт яблоки);

Вторая группа - это авторское право на творческие изобретения. Включает в себя:

- право на литературные произведения (включая стихи, рассказы, романы и другие литературные формы, а также письма, дневники и даже личные заметки знаменитостей, а также другие типы документов);
- музыкальные произведения (не обязательно классического жанра, но все эти художественные образы выражаются любым звуком);
- произведения искусства (живопись и графика, скульптура и даже фотография);
- программного обеспечения;

□ строительные проекты.

Это также включает в себя так называемые смежные права: когда исполнители не позволяют никому петь свои песни, производители фонограмм следят за тем, чтобы никто не использовал их записи, а организаторы теле- и радиоканалов защищают свои программы.

В предмет прав интеллектуальной собственности также входят:

□ новые сорта растений и животных;

□ изобретение интегральных схем (широко используется для создания компьютеров, ноутбуков, планшетов и сотовых телефонов);

□ база данных;

□ географические названия;

□ доменное имя.

Словом, список обширный, хотя он постоянно обновляется и корректируется. Информация об изменениях часто размещается на соответствующем сайте организации, отвечающей за статус интеллектуальной собственности в России.

Как видно из приведенного выше определения, главная особенность понятия интеллектуальной собственности состоит в том, что она напрямую связана с созданием идеи человеком. Это результат творческого процесса, а не что-то сделанное вручную или с помощью вспомогательных машин и оборудования, какими бы уникальными и экстраординарными ни были результаты [13, с. 79].

Интеллектуальная собственность имеет уникальные характеристики (таблица 1.1):

Таблица 1.1 – Уникальные свойства интеллектуальной собственности

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 27.12.2018, с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2019) // Собрание законодательства РФ. 2015. № 10. Ст. 1391.
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 26.07.2019, с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2019) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.
4. Федеральный закон от 27.07.2006 N 152-ФЗ «О персональных данных» // «Собрание законодательства РФ», 31.07.2006, N 31 (1 ч.), ст. 3451.
5. Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // «Собрание законодательства РФ», 31.07.2006, N 31 (1 ч.), ст. 3448.
6. Федеральный закон от 07.05.2013 № 78-ФЗ (ред. от 28.11.2015) «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2013. № 19. Ст. 2305.
7. Указ Президента РФ от 05.12.2016 N 646 «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации» // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_208191/
8. Аулов В.К., Казаков В.Н., Петухов Н.А., Туганов Ю.Н., Судебная власть в системе политико-правовых ценностей современного российского государства. – М., 2015. С. 54.
9. Гуляев А.П. Контрольные органы и организации России. М., 2015. С. 128.
10. Ефремов В.В. Контроль в арбитражном процессе как способ устранения судебных ошибок. Саратов, 2014. С. 96.
11. Кокошкин Ф. Ф. Лекции по общему государственному праву. М., 2014. С. 208.
12. Раянов Ф.М. Правовое обществоведение: монография. М. : Юрлитинформ, 2018. С. 217.
13. Раянов Ф.М., Миннихметов Р.Г., Пономарев Д.А. Право и законность в демократическом обществе. М. : Издательский дом «Право и государство», 2014. С. 181.
14. Рулан Н. Историческое введение в право. М., 2018. С. 302.
15. Руссо Ж. Ж. Об Общественном договоре. Трактаты. М., 2016. С. 154.
16. Судебная власть / под ред. И.Л. Петрухина. М. : ООО «ТК Велби», 2016. С. 327.
17. Хайдеггер М. Бытие и время / пер. с нем. В.В. Бибихина. М., 2013. С. 148.
18. Черданцев А. Ф. Логико-языковые феномены в праве, юридической науке и практике / А. Ф. Черданцев. – Екатеринбург : УИФ «Наука», 2016. – С. 189.
19. Шмитт К. Государство. Право и политика. М., 2015. С. 70.
20. Шульженко Ю.Л. Конституционный контроль в России. М., 2015. С. 18.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/nauchno-issledovatelskaya-rabota/373810>