

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/esse/373812>

Тип работы: Эссе

Предмет: Юридическая этика

Введение

Совость как основа внутреннего убеждения при принятии процессуального решения

Заключение

Библиографический список

Актуальность темы исследования. Совость регулирует поведение человека в обществе и, таким образом, регулирует деятельность субъектов, профессионально оценивающих доказательства в уголовном процессе. Общество в целом считает аморальным поступком принятие несправедливых решений. Поэтому субъект доказывания при принятии решения должен руководствоваться совостью.

В соответствии со ст.17 Уголовно-процессуального кодекса РФ (далее – УПК РФ) оценка доказательств участниками уголовного судопроизводства со стороны обвинения осуществляется на основе закона и совости. Существуют различные научные определения категории совости, однако в контексте уголовного судопроизводства особый интерес представляет формулировка соответствующего определения.

Традиционно совость рассматривается как чувство моральной ответственности человека за свое поведение перед другими людьми и обществом в целом. Совость – это сложное, генетически обусловленное психологическое и социальное явление, имеющее междисциплинарный характер. В культурно-исторической перспективе совость можно определить как способность человека самостоятельно формулировать моральные обязательства и проявлять моральную сдержанность.

В соответствии с ч.1 ст.17 УПК РФ судьи, присяжные заседатели, прокуроры, следователи и дознаватели руководствуются законом и совостью и оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с анализом категории совости как основы внутреннего убеждения при принятии процессуального решения.

Предметом исследования является сущность, содержание и закономерности категории совости как основы внутреннего убеждения при принятии процессуального решения.

Целью исследования является комплексный и всесторонний анализ категории совости как основы внутреннего убеждения при принятии процессуального решения.

Структура работы определяется целью исследования и включает в себя введение, основное содержание, заключение и библиографический список.

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 13.06.2023) // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, № 52 (ч. I), ст. 4921
2. Азарова Е.С. Понятие «усмотрение суда» в праве / Е.С. Азарова // Legal Concept. - 2019. - № 2. - С. 69-73.
3. Алексеев, И.Т. Закон, совость и внутреннее убеждение как руководство для оценки доказательств / И. Т. Алексеев, Д. Н. Городов // Студенческий. - 2023. - № 1-6(213). - С. 24-26.
4. Григорян В.Л., Черкасов Н.А. Совость как гарантия реализации внутреннего убеждения субъектов уголовного судопроизводства / В.Л. Григорян, Н.А. Черкасов // Молодой ученый. - 2021. - № 13. - С. 149-151.
5. Груша, Е.В. Закон, совость и внутреннее убеждение как руководство для оценки доказательств / Е. В. Груша // Аллея науки. - 2022. - Т. 1, № 12(75). - С. 440-443.
6. Дикарев И.С. Значение совости при оценке доказательств присяжными заседателями // Законность, 2007, № 11. - С.4.
7. Копейкина И.В. Внутреннее убеждение при оценке доказательств в уголовном судопроизводстве / И.В. Копейкина // Научный журнал. - 2021. - № 3. - С. 68-71.
8. Кузнецов А.П., Курдюков С.И. Цели уголовного наказания: теоретико-прикладное исследование // Российская юстиция. 2019. № 3. С. 4-7.
9. Носков, И.Ю. Профессиональная этика юриста : учебник для бакалавриата и специалитета / И. Ю. Носков. - Москва : Издательство Юрайт, 2019. - 277 с.
10. Панько Н.К. Категория совости в российском уголовном судопроизводстве и ее соотношение с

проблемой установления истины по уголовному делу / Н.К. Панько // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. - 2019. - № 3. - С. 282-291.

11. Ряполова, Я.П. Совесть как нравственный критерий деятельности по оценке доказательств в уголовном процессе / Я. П. Ряполова, Д. Е. Снегирева // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. - 2018. - Т. 8, № 4(29). - С. 151-161.

12. Таран, А.С. Профессиональная этика юриста : учебник и практикум для среднего профессионального образования / А. С. Таран. - Москва : Издательство Юрайт, 2017. - 329 с.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/esse/373812>