

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/374830>

Тип работы: Дипломная работа

Предмет: Судебный процесс

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ СТОИМОСТИ БИЗНЕСА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ 6

1.1. Рынок оценки стоимости бизнеса на современном этапе 6

1.2. Методические подходы оценки стоимости бизнеса 11

1.3. Обзор судебной практики по делам об оценке стоимости бизнеса 14

2. ПРАКТИКА ОЦЕНКИ СТОИМОСТИ БИЗНЕСА НА ПРИМЕРЕ ООО «ГАРАНТ-ЛОГИСТИКА» 29

2.1. Цели, задачи и методы оценки стоимости бизнеса при проведении судебной экономической экспертизы 29

2.2. Особенности проведения судебной экономической экспертизы на предмет оценки стоимости бизнеса 35

2.2. Практика производства судебной экономической экспертизы на предмет оценки стоимости бизнеса на примере ООО «ГАРАНТ-ЛОГИСТИКА» 43

3. РАЗРАБОТКА РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО МИНИМИЗАЦИИ ОШИБОК ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ СТОИМОСТИ БИЗНЕСА 55

3.1. Типичные ошибки эксперта при оценке стоимости бизнеса 57

3.2. Рекомендации по минимизации нарушений при проведении оценки стоимости бизнеса 59

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 69

Список использованной литературы 72

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ СТОИМОСТИ БИЗНЕСА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

1.1. Рынок оценки стоимости бизнеса на современном этапе

Оценочная деятельность – представляет собой профессиональную деятельность субъектов – оценщиков, реализуемую в целях установления стоимости имущественных активов, предприятий и иных объектов оценки [1, стр. 63].

Гражданский кодекс гласит, что предприятие – это имущественный комплекс, дающий собственнику возможность получать прибыль, а значит, предприятие, как и другое имущество, может быть подарено, завещано и продано. В этих случаях чаще всего требуется оценка стоимости бизнеса [2].

Оценка компании является обязательной независимо от того, является ли ликвидация добровольной или по решению суда. Главной особенностью оценки несостоятельности является ликвидационная стоимость, которая значительно ниже рыночной. Внутренняя стоимость компании – это общий акционерный капитал компании, то есть общие активы. Кроме ее долга.

На постсоветском пространстве в последнее время сформировались современные типы рыночных отношений. В эпоху дикого рынка или недостаточно всеобъемлющего капитализма, то есть в 1990-е годы, начинающие отечественные предприниматели игнорировали экономическую теорию и создавали множество базовых проблем грамотной стратегии и управленческой тактики [3, стр. 21].

Стартап-программа на тот момент изначально не планировала никаких концептуальных решений для построения будущих бизнес-моделей. Для менталитета наших соотечественников все абсолютно традиционно. Инициатива, полное отсутствие необходимых теоретических аксессуаров, стремительный всплеск желания вступить в рыночные отношения и реализация этого процесса всеми простейшими доступными средствами – всё это привело к последующему катастрофическому спаду. Объективным условием перехода к международному аграрному стилю стали только разрушительные последствия кризиса и знаменитый дефолт.

Спонтанное производство, не рассчитанные и неиспользованные уровни реализации, отсутствие анализа этих процессов и диагностики рыночных рычагов привели к тому, что для теоретиков и практиков экономики это стало чем-то абсолютно табуированным. Помимо масштабных банкротств компаний и

предприятий наблюдается тенденция к снижению интереса к продукции из-за низкого качества и низкой конкурентоспособности выпускаемой отечественными производителями продукции.

Изменение типа экономических отношений, развитие частного бизнеса стало отправной точкой для развития нового направления, так называемый акт научно обоснованной финансовой, промышленной и экономической деятельности, когда на сцене появляются новые методы и инструменты, позволяющие не только оценить истинное положение дел в своей деятельности, а также разработать возможные методы укрепления производства [4, стр. 67].

Везде, даже в самых маленьких компаниях и компаниях, не говоря уже о крупных предприятиях и концернах, использовался базовый комплексный анализ, одним из главных критериев которого является внутренняя ценность компании. Вместе с другими методами расчета и учета в соответствии с международными стандартами использование комплексного подхода к оценке бизнеса, использование фундаментального анализа значительно расширило возможности каждой компании.

Эти методы используются уже около полутора десятилетий, несмотря на многие скептические взгляды и мнения о переходе к вычислительным типам оценки, планирования и проектирования. Они демонстрируют свою особую полезность и необходимость применения во всех секторах рыночных отношений.

Поэтому пока сформировались два пути открытия бизнеса. Хотя эти категории широко использовались в социалистической плановой экономике, они актуальны и сегодня.

Есть два способа, которые совершенно отличаются друг от друга. Широкий путь направлен на улучшение и расширение производственных мощностей предприятий. Сегодня в зарубежной практике он трактуется как горизонтально ориентированный подход к экономическому развитию, а перспектив развития в будущем недостаточно. Закупка оборудования, высокая стоимость ремонта существующих производственных площадок, увеличение числа лиц, непосредственно занимающихся производством материальных ценностей, покупка дополнительных площадей привели к истощению внутренних запасов и значительному снижению внутренней стоимости предприятия. Перспективным направлением в международной практике считается жесткий путь развития бизнеса, при котором вектор развития полностью ориентирован вертикально, то есть снизу вверх [5, стр. 86].

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. N 174-ФЗ/СПС Консультант Плюс.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации, 29.01.1996, № 5, статья 410.3.
Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 4 июня 2001 г. № 23 Ст. 2291
4. Закон о бухгалтерском учете от 21 ноября 1996 г. № 129-ФЗ "О бухгалтерском учете" с изменениями. от 28.09.2010 с изменениями. и дополнительно, вступает в силу с 01.01.2011 //Консультант SPS Plus
5. Аврашков Л.Я., Графова Г.Ф. О формировании нормативной базы оценки финансово-экономического состояния предприятия. Аудитор. - № 11. - 2016. - с. 30-35.
6. Анализ финансовой отчетности: Учебник/Под ред. М. А. Бахрушин, Н. С. Ласкова. М.: Учебник для вузов, 2016. - 367 с.
7. Бадмаева Д. Г. Комплексная оценка финансово-хозяйственной деятельности предприятий: используемые методы и показатели//Профессиональный бухгалтер. - № 6. - 2015. - с. 50-54.
8. Белкин Р. С. Судебная энциклопедия. М.: Издательство «БЕК», 1997. - 157 с.
9. Белов, А.А. Судебно-бухгалтерская экспертиза: учебник/А.А. Белов, А.Н. Белов. - М.: Мир книги, 2017. - 245 с.
10. Бочаров С.А., Иванов А.А., Олейников С.Я. Основы бизнеса. - М.: ЕАОИ, 2016. - 447 с.
11. Бунеева Р.И. Коммерческая деятельность: организация и управление. - Ростов н/Д: Феникс, 2016. - 365 с.
12. Бурмистрова Л. М. Финансы организаций (предприятий). - М.: ИНФРА-М, 2016. - 240 с.
13. Бушуев В.В. Экспертные ошибки: причины и предупреждение // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 3. с. 23-26.
14. Веселова О.Н. Внутренний учет // Бухгалтерский и профессиональный выставочный зал. - № 1. - 2015. - с. 18-21.
15. Гаджиев Ю. К. Финансово-экономическая экспертиза хозяйствующего субъекта : дис.... канд. эконом.

- Кандидат наук. в области экономики. науки. Махачкала: Дагестан. Государственный университет, 2002. - 123 с.
16. Генералы Д.А., Герасина Ю.А. Сравнительная характеристика подходов к оценке бизнеса//Экономические системы. - 2017. - № 3. - с. 45.
 17. Глазунов М.И. Оценка финансовой устойчивости коммерческой организации на основе баланса//Экономический анализ: теория и практика. 2016. - № 21. - с. 19-22.
 18. Глазунов М.И. Оценка финансовой устойчивости коммерческой организации на основе баланса//Экономический анализ: теория и практика. 2016. - № 21. - с. 19-22
 19. Горох Н. Балансовый анализ активов//Российский бухгалтер. - № 4. - 2016. - с. 50-52.
 20. Джалал А.К., Акопян Т.А. Финансово-экономическая сущность прибыльного подхода к оценке бизнеса//Инновационные технологии в науке и образовании. - 2016. - № 1-2. - п. 166
 21. Дубоносов, Е.С. Судебно-бухгалтерская экспертиза: учебник/Е.С. Дубоносов, А.А. Петрухин. - М.: Мир книги, 2017. - 324 с.
 22. Ефимова О.В. Финансовый анализ: современные инструменты принятия экономических решений: учебник. - 2-е изд. - М.: Издательство «Омега-Л», 2016. - 303 с.
 23. Заболоцкая Н.В., Козлова Т.В. Оценка экономического потенциала предприятия//Экономический анализ: теория и практика. - № 5. - 2016. - с. 50-53.
 24. Захаров В.Ю. Комментарий: мнение аудитора в форме отрицательного заверения // Аудиторская отчетность. - 2016. - № 4. - с. 14-18
 25. Зорин Г.А., Левонец В.И. Криминалистическая методология преодоления скрытых ошибок. Учебник по курсу «Судебная медицина», часть 1. Гродно, 1994. - 210 с.
 26. Ивин А. А. Основы теории аргументации: учеб. М.: Гуманит. издательский центр "ВЛАДОС", 1997. -352 с.
 27. Кириченко, Т. В. Финансовый менеджмент: учебник / Т. В. Кириченко. - М.: Дашков и Ко, 2016. - 625 с.
 28. Ковалев В.В. Курс финансового менеджмента: учебник / В.В. Ковалев. - М.: Проспект, 2015. - 478 с.
 29. Ковалев В.В. Финансовый менеджмент: теория и практика. - 2-е изд., переработанное. и доп. - М.: Издательство «Проспект», 2016. - 324 с.
 30. Ковальская А.В. Экспертные ошибки, возникающие при производстве некоторых судебных экспертиз // Вопросы российского правосудия. 2019. стр. 751-757.
 31. Козин П. А., Кузнецов Д. Д. Судебная экспертиза как обратная связь в оценочной деятельности // Материалы V Международной научно-практической конференции «Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях» (Москва, 22-23 января 2015 г.) / Московский государственный закон Университет им. О. Е. Кутафина. М.: Проспект, 2015. с. 237-241.
 32. Корнев С.А. Судебный (юридический) учет. Конспект лекций / С.А. Корнев, - СПб: Издательство В.А. Михайлова, 2018. - 126 с.
 33. Красова О. С., Сергеева Т. Ю. Основные средства организации. Москва: Московская финансово-промышленная академия, 2015. 160 с.
 34. Лейфер Л. А. Достоверность результатов оценки и пределы ответственности оценщика. URL: www.labrate.ru/leifer/le_v_leifer_accuracy_and_appraiser-s_liability-2009-1.htm (дата обращения: 10.08.2019).
 35. Лукасевич, И.Я. Финансовый менеджмент: учебник / И. Я. Лукасевич. - М.: Эксмо, 2016. - 765 с.
 36. Микерин Г.И. О методологических основах оценочной деятельности в условиях перехода России к инновационному развитию. URL: <https://www.e-rej.ru/Articles/2008/Mikerin1.pdf> (дата обращения: 22.03.2019).
 37. Орлов, Ю.К. Экспертное заключение и его оценка (по уголовным делам): Учебник / Ю.К. Орлов. - М.: Юрист, 2017. - 325 с.
 38. Орлова Е. В. Об определении ликвидности баланса организации // Налоговый вестник. - № 10. - 2016. - с. 8-14
 39. Основы финансового менеджмента: [перевод с английского] / Джеймс К. ван Хорн, Джон М. Вахович младший - Москва: Уильямс, 2015. - 1225 с.
 40. Пантелеева И. Стандартные требования: проблемы применения // Аудит и налогообложение. - № 2. - 2015. - с. 9-12
 41. Плискова Н.С. Текущий стратегический и экономический анализ: полный курс MBA. - Учебник. 2-е изд., переработанное. - М.: Эксмо, 2016. - 412 с.
 42. Половцева Ф. П. Коммерческая деятельность. - М.: ИНФРА-М, 2016. - 248 с.
 43. Попова Л.В., Исакова Р.Е. Бухгалтерский и судебно-бухгалтерский учет: учебник / Л.В. Попова, Р.Е. Исакова, Н.А. Шиббаева. - М.: Издательство «Бизнес и Сервис», 2019. - 216 с.
 44. Роженцова И. А. Аналитические процедуры на этапе планирования аудита // Бухгалтерский учет. - 2016.

– № 6. – с. 5-9.

45. Роженцова И. А. Обзорный и комплексный аудит: сравнительная характеристика // Аудиторская отчетность. - № 9. – 2017. – с. 19-21
46. Россинская Е. Р., Галяшина Е. И. Справочник судьи: Судебная экспертиза. – М.: Проспект, 2010. – 464 с.
47. Савчук, В. П. Финансовый менеджмент предприятия / В. П. Савчук. - Москва: Бинوم. Лаборатория знаний, 2016. – 480 с.
48. Семенов С.К. Оценка финансово-хозяйственной деятельности предприятия: метод интегрированного тренда // Аудиторская отчетность. - № 7. – 2015. – с. 18-22
49. Судебная экспертиза в гражданском процессе: научно-практическая. учебник / под ред. Е. Р. Россинская. М.: Проспект, 2018. -704 с.
50. Судебная экспертиза: типичные ошибки / под ред. Е. Р. Россинская. М.: Проспект, 2012. -330 с.
51. Тимофеев А.В. Общие вопросы методического обеспечения судебной экспертизы // Общие вопросы методического обеспечения судебной экспертизы. 2022. № 4. с. 174-187
52. Типичные недостатки заключений технико-криминалистических экспертиз документов, производимых в криминалистических подразделениях территориальных органов МВД России. Информационное письмо // Судебно-экспертный центр МВД России. Москва, 2014. -19 с.
53. Управление финансовыми ресурсами / И.А. Форма. – М.: Омега-Л: Эльга, 2015. – 768 с.
54. Финансовые отчеты (бухгалтерские показатели) Организация ООО "Гарант-Логистика" [Электронный ресурс] режим доступа <https://www.list-org.com/company/7093413?ysclid=lpgl8rzbof543589768>

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/374830>