

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kontrolnaya-rabota/375757>

Тип работы: Контрольная работа

Предмет: Юридическая этика

-

Согласно предположениям соответствующих норм, в нем оговаривается, что любая сделка, направленная против основ правопорядка, запрещена. Другими словами, целью введения этого стандарта является защита основ верховенства закона в любом случае, когда стороны заключают антиобщественные сделки. Однако санкции этого правила предусматривают негативные последствия для тех, кто нарушает установленный запрет, а именно изъятие всех бюджетных доходов, полученных в результате сделки. Таким образом, штрафные санкции действуют только в том случае, если сделка связана с имущественными правами. В то же время, если сделка объективно противоречит основам правопорядка, то есть нарушает запрет, предусмотренный статьей 169 Гражданского кодекса Российской Федерации, но предполагает принудительное исполнение «без права наследования», никаких неблагоприятных последствий для сторон сделки не будет.

Примеры из судебной практики:

1. Решение от 24 марта 2023 г. по делу № А40-168017/2022.

Арбитражный суд в составе судьи Большебратской Е.А. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания ФИО1, рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению

общества с ограниченной ответственностью «Строительная Компания «ВекторПроджект»»

к обществу с ограниченной ответственностью «СтройПартнер»

третье лицо: Федеральная служба по финансовому мониторингу .

о взыскании 104 826 146 руб. 50 коп., при участии: согласно протоколу,

установил:

ООО «Строительная Компания «ВекторПроджект»» обратилось в Арбитражный суд города Москвы с исковым заявлением о взыскании с ООО «СтройПартнер» суммы 104 826 146 руб. 50 коп., в том числе, 74 408 589 руб. 35 коп. – задолженность по договору поставки № ВП/СП-ТМЦ 05 от 05.02.2016 и 30 417 557 руб. 15 коп. – проценты за пользование чужими денежными средствами, начисленные за период с 06.02.2017 по 22.07.2022.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечена Федеральная служба по финансовому мониторингу.

Ответчик, третье лицо явку своих представителей в судебное заседание не обеспечили, ООО

«СтройПартнер» отзыв на иск не представило, о месте и времени его проведения извещены надлежащим образом в соответствии со ст. 121, ст. 123 АПК РФ.

Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон РФ от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ - Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». - Режим доступа:

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/

2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон РФ от 14.11.2002 г. № 138-ФЗ - Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». - Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/

3. «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» [Электронный ресурс]: Федеральный закон РФ от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ - Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». - Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36945/

4. Решение от 24 марта 2023 г. по делу № А40-168017/2022. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://sudact.ru/arbitral/doc/hTPh3O3ZhdmM/>

5. Решение от 11 апреля 2023 г. по делу № А65-14566/2022. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://sudact.ru/arbitral/doc/lpVme5RZAQ5C/>

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kontrolnaya-rabota/375757>