

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/nauchno-issledovatel'skaya-rabota/376086>

Тип работы: Научно-исследовательская работа

Предмет: Гражданское право

Содержание

Глава 2. Проблемы правового регулирования конкурсного производства в процессе банкротства юридических лиц 2

2.1. Проблемы правового статуса конкурсного управляющего 2

2.2. Проблемы реализации прав и интересов конкурсных кредиторов в процессе конкурсного производства 12

2.3. Проблемы реализации имущества должника в процессе конкурсного производства 22

Выводы по второй главе 26

Заключение 28

Список литературы 29

До большого экономического кризиса в российской судебной практике было сравнительно немного случаев банкротства индивидуальных предпринимателей. С одной стороны сами предприниматели боялись этой процедуры. Они считали, что внешний управляющий просто реализует имущество фирмы за бесценок. Кредиторы опасались этой процедуры, поскольку боялись, что суд, реализуя имущество фирмы должника, не учтет интересы всех кредиторов. Кроме этого не стоит забывать, что суд часто вставал на сторону должника и просто прощал предпринимателю не погашенные долги.

Сегодня данная процедура изменилась. Современный закон и судебная практика защищает интересы обоих участников процесса. Законодатель в этом отношении оказался в сложном положении. Однако действующий закон как нам, кажется, максимально защищает права сторон.

Нужно отдать должное судебной практике. Сегодня подать документы на банкротство могут оба участника процесса. При этом нужно заметить, что суд в ходе процесса должен дать заключение о признании ИП банкротом. Так же суд устанавливает все особенности и обстоятельства финансового положения фирмы. Это необходимо для того, чтобы оценить законность и добросовестность проведенных сделок с имуществом и недвижимостью.

Предпринимательская деятельность всегда сопряжена с рисками. Кроме необходимости биться за место под солнцем с многочисленными конкурентами, ИП ожидают и разные форс-мажорные ситуации на рынке, которые в считанные месяцы и даже недели перекаривают жизнь многих владельцев бизнеса. Процедура банкротства возможна не только для юридических лиц, но и для физических лиц, в том числе и индивидуальных предпринимателей.

Банкротство – это не просто работа в убыток, при которой разумнее закрыть свое дело. Банкротство (или несостоятельность ИП) – это признанная арбитражным судом неспособность должника полностью рассчитаться по своим долгам с кредиторами, а также по обязательным платежам в налоговую и бюджет. Иначе это неплатежеспособность предпринимателя, подтвержденная решением суда.

Механизм банкротства очень зависит от того, как выполняет свои функции конкурсный управляющий, который также в правовой науке характеризуется как арбитражный. Изучение его полномочий и основных характеристик деятельности имеет очень важное значение для определения характера процедуры банкротства.

Фактически можно сказать, что именно конкурсный управляющий выступает в качестве ключевой фигуры в процедуре банкротства, рассматривающей как частные, так и публичные интересы участников процесса банкротства.

Если у должника остались материальные средства, которые можно перевести в денежные, суд должен определить, в каком порядке и количестве кредиторам будут выплачены долги.

Назначается конкурсное производство – пропорциональное распределение имущества и активов ИП между всеми кредиторами. Проходит опись и арест имущества ИП (кроме личных вещей и единственного жилья), его денежных активов, с запретом на их отчуждение. Все это составляет конкурсную массу.

Суд назначает управляющего конкурсным производством (его кандидатуру может предложить сам банкрот), который занимается реализацией на торгах имущества должника, чтобы удовлетворить требования кредиторов. Оплачивает услуги управляющего сам банкрот (или кредиторы, если у банкрота нет на это средств) .

В научной литературе отмечается то обстоятельство, что деятельность конкурсного управляющего носит выраженный конфликтный характер. Это связано с тем, что основной его задачей выступает распределение возможных средств банкрота между его кредиторами, однако, если учитывать, что объект процесса банкротства данных средств либо не имеет, либо имеет в крайне ограниченном количестве, конкурсный управляющий сталкивается с проблемой невозможности удовлетворения запросов большинства кредиторов, что становится основной конфликтной ситуации .

Для того, чтобы усовершенствовать деятельность конкурсного управляющего и обезопасить его от возможных негативных последствий, на законодательном уровне необходимо вводить специальные нормы, которые будут утверждать его возможности и полномочия, поскольку в данный момент существует некая правовая неопределенность в этом вопросе в российском законодательстве .

На сегодняшний день в научной литературе выделяется несколько основных подходов к определению правового статуса конкурсного управляющего, который участвует в процедуре банкротства (рисунок 2.1) .

Список литературы

1. Федеральный закон Российской Федерации № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве) от 26 октября 2002 года (в действ. ред. от 01 сентября 2023 года) // Консультант Плюс. Информационно-правовой портал. – 1997–2023. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_328047/e9a1a62c2e07799e8554e53cdd8c212fa2afffeb/#dst100119 (дата обращения: 17.09.2023).
2. Александрова, А.П., Милованова, Е.Б., Харитонов, В.В. Особенности процедуры банкротства индивидуального предпринимателя и роль конкурсного арбитражного управляющего в процессе удовлетворения требований кредиторов: теоретический и практический аспекты исследования / А.П. Александрова, Е.Б. Милованова, В.В. Харитонов // Материалы международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы гражданского права в Российской Федерации». – Махачкала: Дагестанский государственный университет, 2023. – С. 58–70.
3. Андреева, В.С., Смирнова, А.О. Процедура признания должника банкротом / В.С. Андреева, А.О. Смирнова. – Казань: Меридиан, 2021. – 474 с.
4. Барановская, Т.А., Смыслова, Н.Г. Факторы эффективности деятельности конкурсных кредиторов / Т.А. Барановская, Н.Г. Смыслова // Современные тенденции изучения государства и права. – 2022. – № 11. – С. 33–45.
5. Владимиров, Н.С., Корнеев, Е.М. Коллизии правоприменения в процессе признания несостоятельности (банкротства) / Н.С. Владимиров, Е.М. Корнеев. – Воронеж: Альянс, 2017. – 522 с.
6. Годакова, М.С., Николаев, А.В., Смирнова, Г.А. Актуальные проблемы и перспективы развития российского гражданско-правового законодательства в сфере организации и реализации процедуры банкротства: теория и практика / М.С. Годакова, А.В. Николаев, Г.А. Смирнова // Материалы международной научно-практической конференции «Современные аспекты гражданско-правовых отношений: проблемы и перспективы реализации в России и за рубежом». – Калининград: Балтийский государственный университет, 2023. – С. 90–103.
7. Дмитриев, П.И., Тимофеев, Г.С. Банкротство юридических лиц и индивидуальных предпринимателей / П.И. Дмитриев, Г.С. Тимофеев. – Мурманск: Полярные зори, 2021. – 389 с.
8. Жилина, Е.Ю. Банкротство. Законодательство и практика применения в России / Е.Ю. Жилина. – Волгоград: Пламя, 2019. – 477 с.
9. Косоглазова, И.М., Самойленко, В.В., Шаталина, Н.А. Конкурсное производство и его роль в организации и реализации процедуры банкротства индивидуальных предпринимателей и юридических лиц / И.М. Косоглазова, В.В. Самойленко, Н.А. Шаталина // Вестник Ростовского государственного университета. – 2022. – № 12. – С. 145–158.
10. Кудасова, П.И. Современная практика банкротства / П.И. Кудасова. – Липецк: Зеркало, 2023. – 398 с.
11. Лебедев, О.М., Носов, М.С. Институт банкротства юридических лиц / О.М. Лебедев, М.С. Носов. – Екатеринбург: Капитолий, 2020. – 476 с.
12. Левковская, Е.П., Широкова, А.А., Пантелеева, С.М. Основные аспекты деятельности конкурсных

кредиторов и проблема реализации имущества должника для удовлетворения их требований: проблемы и перспективы правоприменительной практики / Е.П. Левковская, А.А. Широкова, С.М. Пантелеева // Сборник статей Волгоградского государственного университета. Вып. 7. Правоведение. – Волгоград: Издательство Волгоградского государственного университета, 2023. – С. 18–30.

13. Лобазова, И.А., Захарова, А.Э. Проблемы определения правового статуса арбитражного управляющего / И.А. Лобазова, А.Э. Захарова // Молодой ученый. – 2021. – № 48 (390). – URL: <https://moluch.ru/archive/390/86017/?ysclid=Imonlj5tzm389150284> (дата обращения: 17.09.2023).

14. Макшанов, В.Л. Проблемы определения правового статуса арбитражного управляющего / В.Л. Макшанов // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2021. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-opredeleniya-pravovogo-statusa-arbitrazhnogo-upravlyayuschego?ysclid=Imoi5a1c2u552597167> (дата обращения: 16.09.2023).

15. Медведева, Н.А. Петрова, М.С. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства) / Н.А. Медведева, М.С. Петрова. – Казань: Пальмира, 2018. – 432 с

16. Пилипенко, В.А., Жуковская, И.С., Володенкова, А.А. Роль и функции арбитражного управляющего и его правовой статус с контексте организации процедуры банкротства: теория и практика / В.А. Пилипенко, И.С. Жуковская, А.А. Володенкова // Вестник Астраханского государственного университета. – 2022. – № 9. – С. 50–64.

17. Пироговская, Е.П., Шаламова, А.А., Суркова, П.Р. Особенности процедуры банкротства физических и юридических лиц: принципы правового регулирования и актуальные проблемы / Е.П. Пироговская, А.А. Шаламова, П.Р. Суркова // Вестник Пензенского государственного университета. – 2023. – № 1. – С. 38–49.

18. Пономарева, Л.В., Васильева, О.В. Особенности процедуры внешнего правового управления / Л.В. Пономарева, О.В. Васильева. – Новосибирск: Азимут, 2019. – 687 с.

19. Савиневич, А.В., Щекотурова, В.В., Симонян, Е.Н. Современные аспекты изучения процедуры банкротства: проблемы и перспективы / А.В. Савиневич, В.В. Щекотурова, Е.Н. Симонян // Сборник статей Кубанского государственного университета. Вып. 4. Государство и право. – Краснодар: Издательство Кубанского государственного университета, 2022. – С. 99–107.

20. Семенов, О.В. Борисов, А.В. Особенности законодательства Российской Федерации о банкротстве юридических лиц. Актуальные проблемы / О.В. Семенов, А.В. Борисов. – Воронеж: ИД Ярус, 2020. – 531 с.

21. Смирнова, А.О., Федорова, Г.В., Алексеева, Т.В. Несостоятельность (банкротство) в России / А.О. Смирнова, Г.В. Федорова, Т.В. Алексеева. – Чебоксары: Вершина, 2018. – 558 с.

22. Ставиская, Е.Н., Шуроповертова, Е.И., Гудыменко, В.С. Конкурсные кредиторы и их права и обязанности при реализации процедуры банкротства: вопросы и ответы / Е.Н. Ставиская, Е.И. Шуроповертова, В.С. Гудыменко // Известия Томского государственного университета. – 2023. – № 2 (137). – С. 98–114.

23. Тарканова, И.М., Иванченко, Г.В., Собакина, Е.К. Принципы организации деятельности конкурсных кредиторов в процессе проведения процедуры банкротства и их взаимодействие с конкурсными управляющими / И.М. Тарканова, Г.В. Иванченко, Е.К. Собакина // Сборник статей Кемеровского государственного университета. Вып. 3. Гражданское право. – Кемерово: Издательство Кемеровского государственного университета, 2023. – С. 58–74.

24. Тихонова, Е.Е. Теория и практика банкротства в России / Е.Е. Тихонова. – СПб: Полис, 2017. – 1289 с.

25. Торбенко, Е.Н., Коноваленко, Е.И., Щербакова, А.С. Изъятие имущества должника в пользу кредиторов и его распределение как проблема реализации процедуры банкротства в российской гражданско-правовой практике: основные аспекты правоприменения / Е.Н. Торбенко, Е.И. Коноваленко, А.С. Щербакова // Материалы международной научно-практической конференции «Гражданское право в современной России». – Владивосток: Дальневосточный федеральный университет, 2021. – С. 37–54.

26. Утина, И.В., Проводина, Г.П. Банкротства юридических лиц в России: основные тенденции / И.В. Утина, Г.П. Проводина. – Екатеринбург: Полис, 2018. – 623 с.

27. Чередниченко, М.И., Шарапова, Г.В., Сорокина, А.А. Принципы деятельности конкурсных кредиторов в ситуации возмещения убытков от должника-банкрота: проблемы нормативно-правового регулирования / М.И. Чередниченко, Г.В. Шарапова, А.А. Сорокина // Материалы международной научно-практической конференции «Современные проблемы финансового права: вчера, сегодня, завтра». – Смоленск: Смоленский государственный университет, 2023. – С. 100–114.

28. Шафранов, А. К вопросу о правовом статусе арбитражного управляющего / А. Шафранов // Zakon.ru. Правовой портал. – 2020. – URL:

https://zakon.ru/blog/2020/10/03/k_voprosu_o_pravovom_status_e_arbitrazhnogo_upravlyayuschego?ysclid=Imongr5fo72982 (дата обращения: 16.09.2023).

29. Шершенева, И.М., Самодурова, Е.Н., Шанькова, А.А. Современные тенденции и инновационные процессы в практике реализации процедуры банкротства: проблемы и перспективы / И.М. Шершенева, Е.Н. Самодурова, А.А. Шанькова // Актуальные проблемы и перспективы развития гражданского права в России. – 2023. – № 6. – С. 84–97.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/nauchno-issledovatel'skaya-rabota/376086>