

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kursovaya-rabota/376466>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Трудовое право

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3

1. ЮРИДИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СРОКОВ В ТРУДОВОМ ПРАВЕ 5

1.1 Срок как юридический факт 5

1.2 Понятие и классификация сроков в трудовом праве 13

2. ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ СРОКОВ В ТРУДОВОМ ПРАВЕ 15

2.1 Проблемы правовой природы сроков для обращения за защитой нарушенных прав 15

2.2 Судебная практика применения сроков в трудовом праве 19

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 26

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ 28

Срок с позиции русского языка рассматривается как определенный промежуток (продолжительность) времени и как момент наступления, исполнения чего-нибудь (определенная календарная дата, являющаяся предельным моментом исполнения или наступления чего-либо)[См., напр.: Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: В 4 т. М.: Славянский Дом Книги, 2010. Т. 4.]. Таким образом, в любом случае срок есть не что иное, как определенная продолжительность времени, ограниченная моментами (обстоятельствами), с которыми связаны его начало и/или конец.

Признавая обоснованным выделение внешней и внутренней форм проявления правовой темпоральности[Белякович Е.В. О концептуальных подходах к пониманию категории «правовой срок» // Российский судья. 2020. № 4, 5. С.56.], следует отметить, что срок в этом случае рассматривается как правовой срок (наряду с такими разновидностями времени, как психологическое, политическое, астрономическое, др.).

Выделение правового срока среди иных разновидностей времени в этом случае обусловлено не только тем, что с ним связаны определенные правовые последствия, юридически значимые действия (бездействие), но и потому, что правовое исчисление календарного времени, «нормативно-правовое закрепление единого времени и единой метрической системы измерения времени стало тем инструментом, благодаря которому общественные отношения в целом в мире протекают в общих временных координатах»[Белякович Е.В. Указ. соч. С.57.].

Анализ проявления внешней формы (на макроуровне) темпоральности, под которой понимается установление правил действия нормативных правовых актов во времени, позволяет утверждать, что для трудового права наряду с общими правилами характерны правила особые, свойственные для данной отрасли права.

Не останавливаясь подробно на действии во времени нормативных правовых актов, принимаемых на уровне Российской Федерации, ее субъектов, а также принимаемых органами местного самоуправления, нельзя не выделить особенности действия во времени локальных нормативных актов, принимаемых работодателем в пределах своей компетенции. Если нормативные правовые акты действуют во времени по правилам, установленным централизованно, одинаково применяемым во всех отраслях права, что позволяет утверждать о наличии внешней формы проявления правовой темпоральности, то принятие и введение в действие локальных нормативных актов, внесение в них изменений имеют свои особенности. Они, например, в ряде случаев ограничиваются правовым сроком, составляющим элемент установленной процедуры разработки и принятия локального нормативного акта (внесения в него изменений), возможности (права) работодателя, для которого нормативная власть (наряду с организационно-управленческой, дисциплинарной) является характерной. Это обусловлено особым правовым статусом работодателя, его правосубъектностью, в том числе его юридической обязанностью обеспечивать организацию и управление процессом труда, что, в свою очередь, предопределило необходимость установления на федеральном уровне минимальных гарантий прав индивидуального работника на труд у данного работодателя, стабильность трудовых отношений, возникающих в результате заключения с ним

трудового договора.

Так, в ходе разработки, принятия локального нормативного акта либо внесения в него изменений, если это связано с невозможностью сохранения прежних условий трудового договора, заключенного персонально с каждым работником, установлен предельно допустимый срок, до истечения которого локальный нормативный акт (внесенные в него изменения) не может быть введен в действие. Нарушение правового срока служит основанием для признания локального нормативного акта (внесенных в него изменений) в силу

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) [с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года] // Российская газета. 2020. 04 июля.
2. Трудовой кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 30 дек. 2001 г. № 197—ФЗ [ред. от 04.08.2023] // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 1 [ч. I]. Ст. 3.

Материалы судебной практики

3. О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 № 2 (ред. от 24.11.2015) // Российская газета. 2004. № 72.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.12.2021 № 45 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами общей юрисдикции дел об административных правонарушениях, связанных с нарушением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». - Режим доступа: локальный.
5. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2020) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 10.06.2020) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». - Режим доступа: локальный.
6. Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 14 августа 2017 г. № 74-КГ17-13 // Интернет-версия системы «Гарант».
7. Апелляционное определение Верховного суда Республики Мордовия от 11 сентября 2018 г. № 33-1677/2018 // Интернет-версия системы «Гарант».
8. Апелляционное определение Московского городского суда от 16 декабря 2016 г. № 33-48093/2016 // Интернет-версия системы «Гарант».
9. Апелляционное определение Московского городского суда от 2 февраля 2016 г. № 33-3252/2016 // Интернет-версия системы «Гарант».
10. Апелляционное определение Омского областного суда от 19.11.2014 г. по делу № 33-7620/2014 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». - Режим доступа: локальный.
11. Апелляционное определение Судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда по гр. делу № 33-8165/20 // Интернет-версия системы «Гарант».
12. Решение Вилучинского городского суда от 15.05.2020 г. по делу № 2-162/2020 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». - Режим доступа: локальный.
13. Решение Кинель-Черкасского районного суда от 14.05.2020 г. по делу № 2-384/2020 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». - Режим доступа: локальный.
14. Решение Ленинского районного суда г. Ярославля по делу № 2-433/2017 // Интернет-версия системы «Гарант».
15. Решение Новоуральского городского суда от 12 ноября 2019 г. по делу № 2-1503/2019 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». - Режим доступа: локальный.
16. Решение Таганского районного суда по делу № 2-3713/19 // Интернет-версия системы «Гарант».

Научная и учебная литература

- 17.Белякович Е.В. О концептуальных подходах к пониманию категории «правовой срок» (Часть 1) // Российский судья. 2020. № 4. С. 3 - 9.
- 18.Белякович Е.В. О концептуальных подходах к пониманию категории «правовой срок» (Часть 2) // Российский судья. 2020. № 5. С. 3 - 8.
- 19.Головистикова А.Н. Проблемы теории государства и права: учебник / А.Н. Головистикова, Ю.А. Дмитриев. Москва: Эксмо, 2005. 832 с.
- 20.Гражданское право: В 4 томах: учебник / ответственный редактор Е.А. Суханов. 3-е изд., перераб. и доп. Москва: Волтерс Клувер, 2010 - 2011.
- 21.Грибанов В.П. Сроки в гражданском праве. Москва: Знание, 1967. 48 с.
- 22.Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: В 4 томах. Т. 4. С-V / В.И. Даль. Москва: Славянский Дом Книги, 2010. 832 с.
- 23.Зайцева Л.В. Новые коллизии законодательства в сфере возникновения трудовых отношений // Судья. 2014. № 9. С. 17 - 18.
- 24.Комментарий к Трудовому кодексу Российской Федерации (краткий, постатейный) / И.Я. Белицкая, А.Ф. Нуртдинова, Ю.П. Орловский [и др.]; ответственный редактор Ю.П. Орловский. 3-е изд. Москва: Контракт, 2017. 608 с.
- 25.Ломакина Л.А. Баланс интересов в трудовых отношениях // Журнал российского права. 2021. № 6. С. 104 - 116.
- 26.Особенности регулирования трудовых отношений в условиях цифровой экономики / под ред. Ю.П. Орловского, Д.Л. Кузнецова. М.: Контракт, 2018.
- 27.Трудовое право России: учебник / А.А. Бережнов, И.К. Дмитриева, Е.Ю. Забрамная [и др.]; под редакцией А.М. Куренного. 4-е изд., испр. и доп. Москва: Проспект, 2020. 672 с.
- 28.Шашкова А.Н. Сроки защиты нарушенных трудовых прав в российском законодательстве: в поиске баланса интересов работника и работодателя // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2023. № 2 (72). С. 64-67.
- 29.Шпачева Т.В. Анализ практики применения судом пресекательных сроков // Арбитражные споры. 2008. № 1 (41). С.54.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kursovaya-rabota/376466>