Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:
https://stuservis.ru/kursovaya-rabota/377137

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Филология

СОДЕРЖАНИЕ
ВВЕДЕНИЕ 3
ГЛАВА 1. ОБЗОР НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ЛИНГВИСТИЧЕСКОМУ ЭКСПЕРИМЕНТУ 5
1.1.Лингвистический эксперимент в работе Л.В. Щербы «О трояком аспекте языковых явлений и об эксперименте в языкознании» 5
1.2.Лингвистический эксперимент в работе Никулиной А.В. «Лингвистический эксперимент в обучении младших школьников орфографии» 8
1.3.Лингвистический эксперимент в работе Б. Я. Шарифуллина «О лингвистическом эксперименте в изучении языка города» 10
1.4.Лингвистический эксперимент в работе А.А. Новолодской «Русские феминитивы: лингвистический эксперимент» 12
1.5.Лингвистический эксперимент в работе Федюшиной Г.А. «Школьный лингвистический эксперимент на материале рассказа А.П. Чехова «Ионыч» 13
Выводы по главе 1 15
ГЛАВА 2. ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ЭКСПЕРИМЕНТЫ И ИХ РЕЗУЛЬТАТЫ 16
2.1. Лингвистический эксперимент на фонетическом уровне 16
2.2. Лингвистический эксперимент на морфемном уровне 19
2.3. Лингвистический эксперимент на морфологическом уровне 20
2.4. Лингвистический эксперимент на синтаксическом уровне 21
Выводы по главе 2 25
ЗАКЛЮЧЕНИЕ 27
ЛИТЕРАТУРА 28

1.1.Лингвистический эксперимент в работе Л.В. Щербы «О трояком аспекте языковых явлений и об эксперименте в языкознании»

В работе Л.В. Щербы отражено три аспекта языковых явлений. «Процессы говорения и понимания» являют собой «речевую деятельность». Словари и грамматики языков представляют собой второй аспект – «языковую систему». «Совокупность всего говоримого и понимаемого в определенной конкретной обстановке, в ту или иную эпоху жизни данной общественной группы составляет третий аспект языковых явлений – «языковой материал». Из этого возникает потребность введения в моделирование языка («языковой системы») двух других аспектов – «речевой деятельности» и «речевой организации». Если в модели эти три аспекта находят свое выражение, то в ходе лингвистического эксперимента должны верифицироваться языковые явления в единстве этих трех аспектов. (Иначе говоря, лингвист должен изучать язык, которым пользуется говорящий человек.)

Традиционно осуществляемый лингвистический эксперимент направлен исключительно на один из аспектов языковых явлений. Модель верифицируется на «индивидуальной речевой системе» как особом проявлении языковой системы, которая не учитывает тех внутренних факторов, которые обусловливают в конечном счете саму «индивидуальную речевую систему».

Так, Щерба отмечает, что большая часть лингвистов изучают живые языки аналогично мертвым – записывает тексты и обрабатывают их. По мнению Щербы, это становится причиной создания мертвых словарей и грамматик. Исследователь живого языка должен действовать иначе. Да, он базируется на понятом языковом материале, однако, построив из фактов отвлеченную систему, следует проверить ее на новых фактах, отмечая, соответствуют ли выводимые из нее факты действительности. Так, в языкознание вводится принцип эксперимента. Сформулировав ту или иную гипотезу о смысле определенной лексемы, о том или ином принципе словообразования или формообразования и т. п., следует апробировать, возможен ли ряд разнообразных фраз (который возможно далее увеличить), руководствуясь этим правилом. Положительный результат говорит о правильности постулата и подкрепляется чувством удовлетворения, если «подопытный» осознанно принимает в нем участие. Именно эксперимент обеспечивает преимущество

- с позиции теории - исследования живых языков. Используя эксперимент, возможно в будущем создать соответствующие реальности грамматики и словаря.
В заключительной части статьи Л.В. Щерба приводит несколько иллюстраций лингвистического эксперимента.
В рамках синтаксического эксперимента Щерба рассматривает фразу Никакой торговли не было в городе. Данную фразу исследователь интерпретирует следующим образом: "торговля отсутствовала в городе" (важно учитывать, что в устной форме и фраза, и ее перевод могут предполагать троякую ритмическую форму, у каждой из которых есть своя семантика: "торговля - отсутствовала в городе", "торговля отсутствовала - в городе" и нерасчлененная, которая здесь и подразумевается) [Щерба 1974, с. 98]. Щерба делает попытку переставить слова в городе, исходя из чего, получаем, что во-первых, никакой торговли в городе не было и, задав себе вопрос, что это будет значить, смысл будет заключаться в следующем: "торговля в городе отсутствовала" (предлагается двоякое ритмическое членение); во-вторых, возможен вариант никакой в городе торговли не было, что будет значить: "торговля в городе отсутствовала полностью" (соответствующие ритмические членения могут стать результатом соответствующего значения); в-третьих, в варианте в городе не было никакой торговли, рассмотрим значение: "город не имел никакой торговли"; наконец, можно прийти к следующему варианту никакой торговли не в городе было, что лишается смысла т.е. мы получаем отрицательный языковой материал (впрочем, первая часть до слова "было" может означать - "торговля вне города"). Важно обратить внимание, для уверенного эксперимента необходимо для каждого видоизменения в мыслях создавать надлежащий контекст или ситуацию.

ЛИТЕРАТУРА

1.Грамматика русского языка. М.: АН СССР, 1960. В 2 тт.
2.Долматова О. В. Об одном случае противоречия данных корпусного исследования и лингвистического эксперимента //Язык и культура в эпоху интеграции научного знания и профессионализации образования. – 2019. – С. 144-150.
3.Коломийцева В. А., Маторина Н. М. О лингвистическом эксперименте //Видання присвячене 80-річному ювілею Донбаського державного педагогічного університету. – 2019. – С. 56.
4.Ляпон М. Язык писателя: лингвистический эксперимент под контролем творческой интуиции. – Litres, 2022.
5.Морозова Н. М. АМ Пешковский о методе лингвистического эксперимента //Проблемы современной науки и образования. – 2015. – №. 12 (42). – С. 145-147.
6.Никулина, А. В. Лингвистический эксперимент в обучении младших школьников орфографии / А. В. Никулина. – Текст : непосредственный // Актуальные задачи педагогики : материалы ФедюшиноVII Междунар. науч. конф. (г. Чита, апрель 2016 г.). – Чита : Издательство Молодой ученый, 2016. – С. 30-34. – URL: https://moluch.ru/conf/ped/archive/189/10219/ (дата обращения: 26.09.2023).
7.Никулина, А. В. Лингвистический эксперимент в обучении младших школьников орфографии / А. В. Никулина. – Текст : непосредственный // Актуальные задачи педагогики : материалы VII Междунар. науч. конф. (г. Чита, апрель 2016 г.). – Чита : Издательство Молодой ученый, 2016. – С. 30-34. – URL: https://moluch.ru/conf/ped/archive/189/10219/ (дата обращения: 27.09.2023
8.Новолодская А.А. Русские феминитивы: лингвистический эксперимент Ratio et Natura. 2020. № 2. Языкознание.
9.Стернин И. А. Исследование значения как феномена языкового сознания. – 2018.
10.Усачева М. П. Лингвистический эксперимент в русистике //Тезисы XXVII научной конференции студентов и молодых ученых вузов юга России. – 2000. – С. 100-101.
11.Федюшина Г.А. Школьный лингвистический эксперимент на материале рассказа А.П. Чехова "Ионыч"/ Диалог культур – Диалог о мире и во имя мира / Материалы IX Международной студенческой научно-практической конференции. 2018. Издательство: Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет (Комсомольск-на-Амуре) – С. 106-11
12.Черноусова А. С. Лингвистический эксперимент: изучение процесса запоминания //Известия Российского государственного педагогического университета им. АИ Герцена. – 2008. – №. 77.
13.Шарифуллин Б.Я. О лингвистическом эксперименте в изучении языка города Речевое общение: специализированный вестник. - Вып. 3 (11). - Красноярск, 2000. - С. 88-95
14.Щерба Л.В. О трояком аспекте языковых явлений и об эксперименте в языкознании // Л.В. Щерба. Языковая система и речевая деятельность.Л.: Наука, 1974. 426 с.

15.Щерба Л.В. Языковая система и речевая деятельность. - Л., 1974. - С. 24-39

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:
https://stuservis.ru/kursovaya-rabota/377137