

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kurovaya-rabota/377376>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Религиоведение

Содержание

Введение 3

Глава 1. Исторические контексты понятия намаз в суннитской богословской мысли (10-13 вв.) 9

1.1. Общие тенденции в суннитской богословской мысли 10-13 вв. 9

1.2. Концептуализация понятия намаз: историко-теологический анализ 11

1.3. Источники и авторы, формулировавшие понятие намаз 12

1.4. Взаимосвязь понятия намаз с другими богословскими и ритуальными элементами 14

Глава 2. Анализ изменений и интерпретаций понятия намаз 16

2.1. Семиотический анализ терминологии, связанной с намазом 16

2.2. Динамика изменений понятия в контексте социальных и политических процессов 21

2.3. Критический обзор основных богословских направлений, влиявших на интерпретацию намаза 23

2.4. Сопоставление суннитских и других традиций в понимании намаза 26

Заключение 29

Список использованной литературы 31

В периоде от десятого до тринадцатого века, суннитская теологическая доктрина претерпела заслуживающие внимания модификации, тесно коррелирующие с интеллектуальными тенденциями эры. Под эгидой факторов, таких как политическая волатильность, культурные и религиозные синтезы, а также внедрение новых философских и правовых систем, сформировалась инновационная парадигма исследования и интерпретации религиозных принципов и обрядов, включая намаз.

В этом историческом отрезке времени можно выделить две ключевые направленности. Прежде всего, это консолидация суннитского богословия через применение логических и диалектических методик, адаптированных из античной греческой философской традиции. Фигуры вроде аль-Аш'ари и аль-Матуриди оказали критический вклад в эту трансформацию, и их труды стали каноническими для последующих академических поколений, оформляя ортодоксальные суннитские убеждения.

Во-вторых, произошла дифференциация в теологических исследованиях. В отличие от прежних времен, когда богословие было интегрировано с юриспруденцией (фикх), в данном периоде оно начало развиваться как автономная научная дисциплина с уникальной методологической базой и специализированным словарем.

Намаз начал рассматриваться не исключительно как религиозный ритуал, но и как многогранный символ, поддающийся различным герменевтическим подходам. Этот аспект проявляется в трудах авторитетных ученых вроде Клиффорда Гирца в «Islam Observed» и Ваэля Халлака в «Sharia: Theory, Practice, Transformations», в которых анализируется динамику исламского интеллектуального наследия в разнообразных исторических рамках.

В контексте суннитского богословия от 10-го до 13-го веков, намаз стал предметом обширного и многоуровневого исследования, которое отражает главные интеллектуальные и догматические направления данного временного отрезка. Среди представленных школ богословской мысли выделяются следующие:

Ашаризм, основанный аль-Аш'ари, занимал медиальную позицию между мутазилитским рационализмом и ханбализмом, ориентированным на текстуальные источники. Логические инструменты ашаритов применялись для подтверждения доктрин, основанных на Коране и Сунне.

Матуридизм, возникший под эгидой аль-Матуриди, выдвигал разум как ключевой фактор в познании Божественного и вероучений. В рамках намаза особое значение придавалось намерению и внутреннему состоянию молящегося.

Ханбализм, под руководством Ибн Ханбала, поддерживал строгое буквальное толкование священных текстов, акцентируя внимание на авторитете Хадисов для понимания, например, намаза.

Суфизм, не являясь строго школой богословия, оказал значительный вклад в интерпретацию намаза как

мистического диалога с Божественным.

Философское направление в богословии, насыщенное влиянием греческой, в частности неоплатонической, философии, фокусировалось на рациональном разборе религиозных учений и обрядов.

Каждая из перечисленных школ предоставляет уникальные методологические рамки для анализа теологических аспектов намаза, обогащая понимание данного ритуала в интеллектуальных и догматических контекстах суннитского богословия.

Необходимо выделить научные вклады таких исследователей как Валь Халлак в «Sharia: Theory, Practice, Transformations» и Игнац Гольдцихер в «Introduction to Islamic Theology and Law». Эти авторитетные источники детализированно рассматривают данные школы и их интерактивные отношения. Каждая

Список используемой литературы

- 1.Asad, Talal. "Formations of the Secular: Christianity, Islam, Modernity". 2003. 280 p.
- 2.Geertz, Clifford. "Islam Observed". 1971. 144 p.
- 3.Goldziher, Ignaz. "Introduction to Islamic Theology and Law". 1981. 320 p.
- 4.Hallaq, Wael. "Sharia: Theory, Practice, Transformations". 2009. 626 p.
- 5.Lapidus, Ira M. "A History of Islamic Societies". 2014. 1017 p.
- 6.Lewis, Bernard. "Islamic Revolution". 2003. 186 p.
- 7.Rahman, Fazlur. "Islam & Modernity: Transformation of an Intellectual Tradition". 1984. 182 p.
- 8.Schacht, Joseph. "An Introduction to Islamic Law". 1983. 312 p.
- 9.Turner, Colin. "Islam: The Basics". 2005. 190 p.
- 10.Watt, W. Montgomery. "Islamic Philosophy and Theology" (1985). 132 p.
- 11.Аляутдинов, Ш. Мусульманское право. Первый и второй уровни. Издание второе, дополненное, СПб.: «Издательство «ДИЛЯ», 2009.496 с.
- 12.Белоглазов, А.В. Влияние ислама на политические процессы в Центральной Азии: учеб. пособие / А.В. Белоглазов. Казань: Казан. ун-т, 2013. 294 с.
- 13.Халидов, А.Б. Очерки истории арабской культуры. М., 1982. 304 с.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kurovaya-rabota/377376>