

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kurosovaya-rabota/381204>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Уголовное право

ВВЕДЕНИЕ 3

ГЛАВА 1. ИСТОРИКО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ИСТЯЗАНИЕ 6

1.1. История развития уголовной ответственности за истязание в отечественном уголовном праве 6

1.2. Уголовная ответственность за истязание в уголовном законодательстве зарубежных стран 10

ГЛАВА 2. УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ.117 УК РФ 14

2.1. Объективные признаки состава преступления, предусмотренного ст.117 УК РФ 14

2.2. Субъективные признаки состава преступления, предусмотренного ст.117 УК РФ 19

2.3. Квалифицированные признаки, предусмотренные ст.117 УК РФ 23

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 27

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ 31

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Конституция Российской Федерации признает и гарантирует права и свободы человека и гражданина в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права (ст.17 Конституции РФ). В соответствии со ст.21 и 22 Конституции РФ каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность, никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию.

Количество преступлений, связанных с истязаниями и жестоким обращением, растет не только в России, но и во всем мире. При таких пытках люди испытывают не только физический шок, но и моральное унижение, страдает человеческий дух. После таких испытаний людям часто требуется помощь психолога. Люди могут продолжать жить в роли «жертвы».

Актуальность темы исследования определяет рост числа преступлений против физического и психического здоровья человека. Анализ судебной практики дает основание утверждать, что часть прекращенных уголовных дел возникла на почве бытовой ссоры или конфликта. По данным судебной статистики в РФ, количество преступлений за истязание в последние годы возросло многократно. Так за 2022 год рассмотрено 3790 уголовных дел, доля осужденных по данной категории дел составляет 55%, за 2021 год рассмотрено 4379 уголовных дел, доля осужденных по данной категории дел составляет 55%, за 2020 год рассмотрено 5029 уголовных дел, доля осужденных по данной категории дел составляет 51%, за 2019 год рассмотрено 5430 уголовных дел, доля осужденных по данной категории дел составляет 54%, за 2018 год рассмотрено 5670 уголовных дел, доля осужденных по данной категории дел составляет 56,2%. В целом доля преступлений по ст.117 УК РФ достаточно велика, что свидетельствует об актуальности темы исследования.

Большинство преступлений совершается среди руководителей стран «третьего мира» и Латинской Америки, и наша страна занимает не последнее место в оценке этого преступления. Такое явление, как истязание, может быть связано с неблагоприятным положением и обострением ситуации в любой стране, а также большую роль играют безработица, слабая экономика и общество, окружающее преступника. Это интернетовские кавычки!

В российском законодательстве ст.117 Уголовного кодекса РФ не полностью описывает все детали и особенности преступления. Более того, из-за расплывчатости ее описания нередко встречаются неточности при квалификации таких преступлений, как истязание. Здесь следует отметить, что подобные ошибки часто допускаются следственными органами и судами. В судебной практике все чаще поднимаются вопросы, связанные с признанием истязания как преступления.

Объект исследования составляют общественные отношения, регулирующие особенности уголовно-правовой ответственности за истязания.

Предметом исследования настоящей работы являются нормы уголовного права, регулирующие ответственность за истязания.

Целью исследования является анализ уголовно-правовой ответственности за истязания.

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие задачи:

1. рассмотреть историю развития уголовной ответственности за истязание в отечественном уголовном праве;
2. исследовать уголовную ответственность за истязание в уголовном законодательстве зарубежных стран;
3. рассмотреть объективные признаки состава преступления, предусмотренного ст.117 УК РФ;
4. определить субъективные признаки состава преступления, предусмотренного ст.117 УК РФ;
5. проанализировать квалифицирующие признаки, предусмотренные ст.117 УК РФ.

Степень научной разработанности тем исследования. Теоретической основой исследования являются труды российских ученых по праву, такие как: Боровиков В.Б., Бриллиантов А.В., Четвертакова Е.Ю., Долгих Т.Н., Сверчков В.В., Векленко В.В. и другие авторы.

Нормативную базу исследования составили: международные нормативные правовые акты, Конституция РФ; УК РФ.

Методологическая основа исследования. Методологическую основу исследования составили общенаучный диалектический метод познания, а также следующие общие, специальные и частные методы исследования: формально-юридический, системный, комплексный, нормативный.

Эмпирическая основа: материалы судебной практики.

Структура курсовой работы. Курсовая работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы.

ГЛАВА 1. ИСТОРИКО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ИСТЯЗАНИЕ

1.1. История развития уголовной ответственности за истязание в отечественном уголовном праве

Исторические предпосылки, указанные в УК РФ в основе состава преступления «истязания», определялись в различных зарубежных странах и входили в группу преступлений, включающих оскорбление, причинение физического вреда и т.д. Следует отметить, что составы преступлений, связанные с посягательством на здоровье человека, в том числе и истязания, стали более конкретно определяться в законодательстве различных стран начиная с XIX века. Однако это не дает оснований считать, что в ранний период уголовная ответственность за подобные преступления не была регламентирована законодательно. Следует отметить, что ни в Греции, ни в Риме, ни в средневековой Европе подобные деяния не выделялись уголовным законом в самостоятельную преступную группу.

В России, согласно Соборному уложению 1649 года, в систему деяний, подлежащих уголовному наказанию, входили посягательства на личность. Однако побои в то время не относились к преступлениям против здоровья человека и включались в группу преступлений против личности в целом. Ответственность в случаях нанесения ударов, побоев и увечий применялась в виде имущественных санкций и штрафов (глава X Уложения). Высшей санкцией являлась полная конфискация имущества преступника. Безусловно, в русском средневековом обществе было сильно социальное неравенство, и неудивительно, что наказания за правонарушения были разными и варьировались в зависимости от конкретного случая. Соборное уложение 1649 года о наказании части преступлений против здоровья человека, включая побои, исходило именно из такого права на воздаяние.

Следующим периодом рассмотрения российского уголовного права стал XVIII век, который, как и XVII век по Соборному уложению 1649 года, не выделял самостоятельных групп преступлений против здоровья человека.

Согласно ст.1477 Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г., если виновный умышленно нанесет тяжкое увечье или иное повреждение, важное для здоровья или физической способности, лишив человека зрения, языка, слуха, рук, ног или какой-либо части тела, способной к деторождению, или причинит неизгладимое обезображение лица, то он лишается всех прав состояния и ссылается в каторжные работы на срок от четырех до шести лет либо лишается всех особых прав и преимуществ, личных и по состоянию здоровья, и может быть приговорен к заключению в исправительном арестантском отделении на срок от четырех до пяти лет. Если преступление было сопряжено с пытками или другими видами мучений, то виновный лишался всех статусов и приговаривался к каторжным работам на срок от шести до восьми лет.

В Уголовном уложении 1903 г. преступления против здоровья делились на две категории: телесные повреждения и насилие над личностью.

Нормативно-правовые акты

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // www.pravo.gov.ru, 04.07.2020.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954

Учебная литература

3. Актуальные проблемы Общей части уголовного права. Учебник. / под ред. Подройкина И. А., Фаргиев И. А. - М.: Проспект. 2020. 544 с.
4. Алиев В.М., Гладких В.И., Стапанов-Ениянц В.Г. Преступления против личности. Научно-практический комментарий. Москва: Юрайт, 2019. – С.102.
5. Амирова Д.К., Фаизова Д.Л. Уголовно-правовые проблемы квалификации истязания (статья 117 Уголовного кодекса Российской Федерации) // Ученые записки Казанского юридического института МВД России. 2023. Т. 8. № 1 (15). С. 14.
6. Боровиков, В.Б. Уголовное право. Общая часть : учебник для среднего профессионального образования / В. Б. Боровиков, А. А. Смердов ; под редакцией В. Б. Боровикова. - 6-е изд., перераб. и доп. - Москва : Издательство Юрайт, 2023. - 265 с
7. Бриллиантов. А.В., Четвертакова Е.Ю. Уголовное право Российской Федерации в схемах. Учебное пособие. - М.: Проспект. 2020. 624 с.
8. Сверчков, В.В. Уголовное право. Особенная часть : учебное пособие для среднего профессионального образования / В. В. Сверчков. - 10-е изд., перераб. и доп. - Москва : Издательство Юрайт, 2023. - 280 с.
9. Уголовное право. Общая часть : учебник для вузов / В. В. Векленко [и др.] ; под общей редакцией В. В. Векленко. - 3-е изд. - Москва : Издательство Юрайт, 2022. - 512 с.
10. Фридрих, Н.В. История развития законодательства об ответственности за истязание / Н.В. Фридрих // Актуальные проблемы современной науки : Сборник научных работ (статей) обучающихся. – Хабаровск : Хабаровский государственный университет экономики и права, 2020. – С. 246.

Научная литература

11. Михайлюк А.В. Общая характеристика и общественная опасность побоев и истязания // COLLOQUIUM-JOURNAL. 2020. № 2-12 (54). С. 36.
12. Молев Г.И., Пузарин А.И. Проблема квалификации истязания как уголовно-наказуемого деяния // Наука. Общество. Государство. 2021. Т. 9. № 1 (33). С.102.
13. Спектор, Л.А. Проблемы применения Уголовно-правовой нормы об ответственности за истязание / Л.А. Спектор, И.Р. Кузнецова // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2020. – № 11-1. – С. 153-158.
14. Тараканова, Е.М. Пробелы в законодательстве, связанные с применением статей УК РФ «Побои» и «Истязание» / Е.М. Тараканова // Актуальные вопросы образования и науки. – 2018. – № 3(65). – С. 21-26.
15. Титов, С.С. Ответственность за истязание по уголовному законодательству ряда зарубежных стран / С.С. Титов // Вестник Российского нового университета. Серия: Человек и общество. – 2006. – № 8. – С. 83.

Электронные ресурсы

16. Судебная статистика РФ. Режим доступа: <https://stat.апи-пресс.рф/stats/ug/t/11/s/1>

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kursovaya-rabota/381204>