

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://stuservis.ru/statya/38123>

**Тип работы:** Статья

**Предмет:** Уголовное право

-

УДК 343.2

Природа и значение соучастия в преступлении по законодательству Российской Федерации

Данные об авторе

Аннотация. В настоящей статье рассмотрена природа и значение соучастия в преступлении.

Проанализированы статистические данные МВД РФ, исторический аспект соучастия, акцессорная теория соучастия, ее основные положения, проведен сопоставительный анализ мнений ученых. Сделан вывод: положение акцессорной теории о сущности соучастия входит в противоречие с одним из основных принципов уголовного права о том, что каждый отвечает и несёт ответственность только за свои поступки. Обоснован вывод: в акцессорной теории соучастия содержатся внутренние противоречия, вследствие чего данная теория не отвечает требованиям социальной реальности.

Ключевые слова: соучастие, преступление, уголовный кодекс, исполнитель, подстрекатель, пособник, соисполнитель.

Nature and significance of complicity in crime under the legislation of the Russian Federation

Annotation. This article considers the nature and importance of complicity in the crime. The statistical data of the Ministry of internal Affairs of the Russian Federation, the historical aspect of complicity, accessory theory of complicity, its main provisions are analyzed, a comparative analysis of scientists' opinions is carried out. It is concluded that the position of the accessory theory about the essence of complicity is in conflict with one of the basic principles of criminal law that everyone is responsible and responsible only for their actions. The conclusion is substantiated: the accessory theory of complicity contains internal contradictions, so that this theory does not meet the requirements of social reality.

Key words: complicity, crime, criminal code, perpetrator, instigator, accomplice, co-perpetrator.

Анализируя статистические данные МВД РФ за 2017-2016 годы отметим, что налицо уменьшение зарегистрированных преступлений, совершенных в соучастии, на территории 56 субъектах РФ. В 2016 году количество тяжких правонарушений сократилось на 21%.

Общая статистика преступлений составляет 2,05 млн. случаев правонарушений за 11 месяцев 2017 года, что на 4,7% меньше чем в 2016. По официальным данным МВД России было раскрыто 92% всех правонарушений совершенных за этот период.

Вследствие чего важность рассмотрения уголовно-правовых проблем групповой и организованной преступности, видов соучастия очевидна. Считаем, что определяющее значение для разрешения существующих проблем имеет институт соучастия. Чаще всего в соучастии совершаются насильственные преступления, преступления против собственности и коррупционной направленности.

В соответствии со ст. 32 УК РФ[3] под соучастием в преступлении следует признавать умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления.

Согласно положениям ст. 33 УК РФ соучастниками преступления наряду с исполнителем следует определить: организатора, подстрекателя, пособника.

Исполнитель – это лицо, которое непосредственно совершило преступление или же непосредственно участвовало в его совершении совместно с иными лицами (соисполнителями), а также лицо, которым совершалось преступление путем использования иных лиц, не подлежащих уголовной ответственности из-за возрастных ограничений, состояния невменяемости или иных, предусмотренных УК РФ обстоятельств. В действующем уголовном законе предусматривается три вида исполнителей преступления: сам исполнитель преступления, соисполнитель преступления, посредственный причинитель преступного вреда.

1. Жиряев А.С. О стечении нескольких преступников при одном и том же преступлении. СПб., 1850.

2. <https://мвд.рф/reports/item/12460100/> (Дата обращения:23.03.2018 г.).

3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 23.04.2018, с изм. от 25.04.2018) // Собрание законодательства РФ. 1996. N 25. Ст. 2954.

4. Спасович В.Д. Учебник уголовного права: В 2 т. Т. 1. СПб., 1863. С. 171.
5. Флетчер Дж., Наумов А.В. Основные концепции современного уголовного права. М., 2008. С. 462.
6. Борисов С.В., Жеребченко А.В. Возбуждение ненависти, вражды, унижение человеческого достоинства: проблемы установления и реализации уголовной ответственности. Монография / Отв. ред. С.В. Борисов. М.: Юриспруденция, 2015. 264 с.
7. Бриллиантов А. Вопросы соучастия при квалификации содействия террористической деятельности // Уголовное право. 2008. N 3. С. 28 - 29.
8. Рыжов Р.С. Уголовная ответственность соучастников преступления: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2003. С. 18.
9. Ермакова Л.Д. Энциклопедия уголовного права: В 35 т. СПб., 2007. Т. 6: Соучастие в преступлении. С. 120

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://stuservis.ru/statya/38123>