

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kurosovaya-rabota/382237>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Региональная экономика

ВВЕДЕНИЕ 2

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ 4

1.1. Понятие и сущность социально-экономического развития региона 4

1.2. Показатели социально-экономического развития региона 7

2. ОЦЕНКА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ 12

2.1. Характеристика региона 12

2.2. Анализ социально-экономических показателей развития 15

3. СЦЕНАРИЙ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ 23

3.1. Актуальные направления развития регионов в России 23

3.2. SWOT-анализ и формирование стратегии социального развития Ярославской области 24

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 29

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ 31

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования связана с неравномерностью социально-экономического развития российских регионов, что существенно сказывается на совокупном развитии экономики всего государства. Основная неравномерность наблюдается между городами-миллионниками и населенными пунктами с населением менее 100 тыс. человек, например, в 2017-2018 году 16 городов с населением более миллиона человек, такие как Москва, Санкт-Петербург, Казань, Екатеринбург, обеспечили около 32% всего ВВП страны [2, с.55].

В исследовании 2021 года при сравнении уровня социально-экономического развития 85 субъектов Российской Федерации, было установлено, что дифференциация между субъектами сохраняется. Автор отмечает, что средняя неоднородность в численности населения между Москвой и Ненецким автономным округом более 287,5 раз, а разница в доходах между Чукотским автономным округом и Республикой Тыва более 5 раз. Также отмечается существенная разница подушевого ВРП российских субъектов, например, между Ненецким автономным округом и Республикой Ингушетия разница более ВРП более 62 раз, между Москвой и Севастополем 280 раз [1, с.122]. Несмотря на то, что показатели, приведенные автором, являются общепринятыми, они не могут отразить объективной картины социально-экономического развития российских регионов на данный момент. Например, при разнице среднедушевых доходов между Воронежской областью и Чукотским АО более чем в 3 раза, разница в уровне жизни населения и развитии городов может быть весьма существенной с перевесом в сторону развития региона центральной России. В связи с этим становится актуальным анализ отечественного и зарубежного опыта в методологии социально-экономического развития регионов с целью выработки новой методики проведения оценки. В этом ключе социально-экономическое развитие регионов Центральной России также остается весьма значимым, так как имеет схожие проблемы.

Объект исследования работы – социально-экономическое развитие. Предмет исследования – стратегии социально-экономического развития региона.

Целью работы является на основе анализа социально-экономического развития Ярославской области предложить стратегию развития, соответствующую уровню социально-экономического развития региона. Задачи работы:

1. Проанализировать теоретические положения социально-экономического развития региона
2. Дать оценку социально-экономическому развитию Ярославской области.
3. Разработать сценарий социального развития Ярославской области.

Объектом исследования является социальные проблемы регионального развития Ярославской области. Предметом исследования курсовой работы является процесс разработки мероприятий по развитию социальной сферы Ярославской области.

При написании курсовой работы использовались такие методы как: аналитический – при поиске и анализе теоретической информации, табличный, графический, системный анализ, SWOT-анализ.

Источниками информации для написания данного курсового проекта послужили: научные работы, статьи многих авторов, электронно-библиотечные системы, отчеты о деятельности Ярославской области.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

1.1. Понятие и сущность социально-экономического развития региона

По мере накопления человеческих ресурсов, производственного капитала, социального капитала и технологических возможностей процесс перерождения слаборазвитой национальной экономики с низкими доходами в современную индустриальную экономику. Понятие «экономическое развитие» иногда используется взаимозаменяемо с экономическим ростом или экономическим прогрессом, экономический рост в первую очередь относится к долгосрочному увеличению результатов экономической деятельности на протяжении многих лет, а экономический рост определяется увеличением валового национального продукта или национального располагаемого дохода. С другой стороны, можно сказать, что концепция экономического прогресса подчеркивает повышение социального благосостояния, получаемого за счет пользования плодами экономической деятельности. Напротив, экономическое развитие, как правило, рассматривается как концепция, в которой больше внимания уделяется основам или запасам, поддерживающим экономическую деятельность, включающую как качественное улучшение, так и количественный рост. Независимо от того, насколько примитивной или бедной может быть экономика, теория экономического развития, согласно которой она может развиваться в относительно процветающую экономику, имеет важные последствия для развивающихся стран. Вопрос экономического развития обычно обсуждается в этом контексте.

На сегодняшний день социально-экономическое развитие российских регионов весьма неравномерно и требуется существенных инвестиций в развитие экономики, инфраструктуры и социальной сферы. Как отмечается в итогах реализации «концепции долгосрочного развития России до 2020 года», основная задача по снижению бедности в период с 2007 по 2020 год с 13,4% до 7%, не была достигнута. При этом за последние пятнадцать лет наблюдается сокращение расходов на образование и здравоохранение в большинстве российских регионов [13, с.437]. В связи с этим становится актуальным анализ отечественного и зарубежного опыта социально-экономического развития регионов с целью его адаптации и внедрения на территории наименее развитых субъектов федерации РФ.

По части социально-экономического развития территории существенное значение имеет вклад Г.В. Гутмана, который разработал концепцию «Центр-периферия» [5, с.11]. В работах С.Г. Струмилина социально-экономическое развитие определяется как синтетический показатель, показывающий уровень благосостояния народа, что является мерой «производительных потенциалов» населения [12, с.20]. В более современных исследованиях социально-экономическое развитие часть авторов, сравнивает с последовательностью социальных событий, имеющих последовательность этапов [11, с.34]. Другие авторы считают, что социально-экономическое развитие – это категория, напрямую отражающая качество жизни, уровень благосостояния, возможность использования своего опыта и знаний в современном обществе [8, с. 3]. Для целей исследования под социально-экономическим развитием региона следует понимать поступательное многостороннее развитие территории с учетом всех экономических, гуманитарных и социальных аспектов жизни населения.

Как и для многих понятий в экономике, для развивающихся стран нет четкого определения. Однако в широком смысле уровень дохода на 1 человека обычно рассматривается как показатель уровня процветания и экономического развития страны. Между развивающимися странами также существуют очень большие различия, поэтому трудно сделать общие выводы о том, почему те или иные страны отстают в своем развитии, и о наиболее эффективных способах изменения их экономической структуры. Разница в уровнях доходов между развитыми и развивающимися странами обусловлена не только условиями, с которыми человеческие силы не могут справиться (природные ресурсы, климат и т. д.), поэтому все страны обладают потенциалом для развития. Следовательно, задача экономики развития состоит в том, чтобы определить, как наилучшим образом реализовать потенциал.

Экономика развития, напротив, включает в себя исследования основных причин и признаков слаборазвитости. Между развивающимися странами существуют значительные различия, но есть и немало общих черт. В большинстве развивающихся стран на 1-ю отрасль (сельское хозяйство и добывающая промышленность) приходится большая часть национального дохода, и на небольшое количество видов продукции по-прежнему приходится значительная доля. Уровень и масштабы деятельности 2-й отрасли чрезвычайно низки и характеризуются технологической отсталостью. Большинство из этих стран имеют

значительный избыток населения (безработицу или неполную занятость) и высокие темпы прироста населения. Другой общей чертой является слабая инфраструктура, такая как плохая сеть дорог, транспортных сетей и отсутствие ирригационных сооружений. Не менее важными являются недостаточное развитие людских ресурсов с точки зрения технологий и образования, а также слабость экономических и финансовых институтов. После Второй мировой войны политика развития, которой придерживаются как развитые, так и развивающиеся страны, пыталась изменить ситуацию путем внедрения недостающих элементов в рассматриваемую экономику. Хорошим примером такого подхода является строительство нового промышленного сектора. В основе проекта лежала идея о том, что это не только ослабит зависимость небольшого числа развивающихся стран от продукции первого порядка, но и увеличит технические ресурсы и доходы. Внутренних капитальных ресурсов, как правило, недостаточно для осуществления крупномасштабных планов индустриализации, поэтому иностранные средства были привлечены в больших количествах в виде иностранных инвестиций, государственных облигаций, государственных субсидий и т. д. В результате с 1950 года во многих развивающихся странах происходило промышленное развитие. Кроме того, большое количество отечественного и иностранного капитала было инвестировано в развитие инфраструктуры, и были разработаны планы по увеличению количества и качества квалифицированного и подготовленного персонала.

1. Белов, В. И. Неравномерность социально-экономического развития регионов России: проблемы и перспективы / В. И. Белов // Государство и бизнес. Современные тенденции и проблемы развития экономики: Материалы XIII Международной научно-практической конференции. В 3-х частях, Санкт-Петербург, 21-22 апреля 2021 года. Том Часть 2. - 2021. - С. 121-127.
2. Гончаренко, В. Е. Оценка неравномерности развития регионов РФ по социально-экономическим ресурсным составляющим / В. Е. Гончаренко, В. Ф. Коробова // Статистика и Экономика. - 2019. - Т. 16, № 4. - С. 54-72.
3. Гутман Г. В., Кретинин В. А. и др. Институциональные формы управления региональной экономикой. - Владимир: Владимирский государственный педагогический университет, 2022. - 190 с.
4. Ерохина, Е. С. Социально-экономическое развитие регионов России: проблемы и пути решения / Е. С. Ерохина // Научный потенциал XXI века: материалы Международной (заочной) научно-практической конференции, Нур-Султан, 14 июня 2019 года. - 2019. - С. 88-93.
5. Жиленкова, Е. П. Социально-экономическое развитие регионов: понятие, факторы и основные статистические показатели / Е. П. Жиленкова, Д. В. Захарова // Социально-экономическое развитие России и регионов в цифрах статистики : МАТЕРИАЛЫ VII МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ, в 2-х т., Тамбов, 08 декабря 2020 года. Том 1. - Тамбов- 2021. - С. 183-187.
6. Иноземцев В., Кузнецова Е. Возвращение Европы. Объединенная Европа на пути к лидерству в мировой политике (статья третья)// Мировая экономика и международные отношения - 2022 - № 4 - с. 3-14.
7. Карапетян, Д. С. Социально-экономическое развитие регионов России: проблемы и пути решения / Д. С. Карапетян, А. Ю. Еремкин // Проблемы развития современного общества: сборник научных статей 7-й Всероссийской национальной научно-практической конференции, курск, 20-21 января 2022 года / Юго-Западный государственный университет. Том 1. Часть 1. -Курск- 2022. - С. 216-220.
8. Копков, А. А. Социально-экономическое развитие регионов России в период ограничений и внешних вызовов / А. А. Копков, А. А. Зайцев // Экономика и Индустрия 5.0 в условиях новой реальности (ИНПРОМ-2022) - 2022. - С. 304-309.
9. Королева, А. А. Социально-экономическое развитие регионов России / А. А. Королева // Экономика, управление, финансы: теория и практика: Сборник материалов V международной очно-заочной научно-практической конференции, Москва, 21 октября 2022 года. - Москва- 2022. - С. 32-37.
10. Недобоенко, В. В. социально-экономическое развитие регионов России / В. В. Недобоенко, Т. А. Бочкова // Экономика и бизнес: теория и практика. - 2022. - № 5-2(87). - С. 203-206.
11. Пушина Л.Ю., Закинчак А.И. Социально-экономическое развитие: смысл понятия и его применение в контексте исследования проблем обеспечения безопасности // Современные проблемы гражданской защиты. - 2020. - №4 (37). - с.33-43.
12. Струмилин С.Г. К вопросу об измерении народного благосостояния // Вестник статистики. - 1954. - № 5. С. 12-28.
13. Устинкин, С. В. Неравномерное развитие российских регионов как фактор углубления социальных неравенств (на примере Приволжского федерального округа) / С. В. Устинкин, Н. М. Морозова, П. И. Куконков // Россия реформирующаяся. - 2022. - № 20. - С. 435-459.

14. Официальные публикации Ярославльстата. Федеральная служба статистики [Электронный ресурс] - URL: <https://76.rosstat.gov.ru/folder/36353> (Дата обращения: 22.11.2023).

15. Рейтинг конкурентоспособности регионов Российской Федерации (AV RCI). [Электронный ресурс] - URL: <https://lc-av.ru/wp-content/uploads/2022/11/AV-RCI-NatGoals-Report-221030.pdf?ysclid=lok6cgzdi3990270479> (Дата обращения: 22.11.2023).

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kurovaya-rabota/382237>