Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:
https://stuservis.ru/monografiya/38309

Тип работы: Монография

Предмет: История 20 века

-

Источники по истории политического протеста в Советской России

Конспект по книге: С.В. Ярова
Историография знает немало примеров того, как тема, казалось бы, изученная досконально, в одночасье становится сплошным «белым пятном», стоит только коснуться ранее неизвестных документов ушедшей эпохи. Меняются все краски исторического полотна, как еле уловимые, обычно ускользающие от наблюдателя, так и нанесённые густыми мазками. При этом появляется уникальная возможность оценить не только само прошлое, но и достоинства и недостатки возникших при его изучении историографических схем. Там, где прежде исследователи видели лояльного рабочего, послушно голосующего за предложенные «сверху» постановления, теперь перед ними предстаёт протестующий пролетарий с набором оппозиционных лозунгов и еле скрываемой неприязнью к «комиссарам».
Изучение различных сторон рабочего протеста в первые послеоктябрьские месяцы велось давно, начиная со времени Гражданской войны. Первыми высказали свою позицию непосредственные участники событий - деятели советского государства, большевистской партии, представители политической и военной оппозиции большевизму. Отдельные работы историко-публицистического плана по теме рабочего протеста появились ещё в период описываемых событий или вскоре после них - в 1920-е годы. В определённом смысле эти работы ещё являлись своеобразным продолжением бушевавшей тогда Гражданской войны, но иными средствами. Для современного исследователя эта специфика первых работ по истории массовых выступлений в период становления Советского государства также представляет немалый научный интерес, но вместе с тем заставляет критически относиться к содержащимся в них оценкам и фактам.
Новизна поднимаемых в настоящем исследовании проблем и многогранность проявлений рабочего активизма в первый год строительства Советского государства диктует необходимость использовать в нём новейшие методы исторической науки.
В работе, несмотря на понятный интерес к политическим событиям того переломного времени, широко используются методы социальной истории. Кроме того, затронутая в монографии тема позволяет активно применять отдельные достижения современной историографии в области истории повседневности и локальной истории, а также опыт современной рабочей истории. Сам выбор массовых выступлений в качестве темы исследования предопределил обращение к методам смежных с историей дисциплин: конфликтологии, социальной психологии и социологии девиантного поведения. Некоторые затронутые в работе сюжеты заставляют использовать методы социологии молодости, поскольку в протестное движение, как правило, прежде всего втягивалась молодёжь — наиболее мобильная и неустойчивая социальная группа. Базовые положения теории малых войн в монографии были применены при рассмотрении проблематики антибольшевистского рабочего повстанчества. Если же говорить в целом, то в основе исследования лежит, безусловно, монотеистический подход к практике рабочего движения после революции, фундаментальный метод исторической науки — метод историзма, а также системный подход, когда все явления рассматриваются как диалектически взаимосвязанные.
Нынешнее состояние историографии поднятого в монографии вопроса создаёт благоприятную возможность при её написании опираться прежде всего на неизвестные ранее архивные источники. При подготовке рукописи использованы материалы из самых разнообразных архивов:
РГАСПИ, ГА РФ, РГАЭ, РГВА, ЦИАМ, ЦАОДМ, ОДНИ УР. ЦГА УР, ГАИО, ГАТО и др. Основную часть архивных материалов, вводимых в научный оборот впервые, составляют документы ЦА ФСБ РФ. Кроме архивов, при работе над монографией были использованы фактически все имеющиеся опубликованные источники по рабочему актин 1917—1918 гг. как выходившие в нашей стране, так и за рубежом.
Важным подспорьем при изучении особенностей рабочего протестного движения той поры, всей революционной эпохи явилась периодика того времени. В исследовании задействованы как центральных, так и региональные и даже местные издания (вплоть до заводских и армейских многотиражек

включительно).
Архивные материалы, газетные публикации, не говоря уже о мемуарах, дневниках и письмах, часто несут на себе отпечаток той противоречивой эпохи, которая нашла в них отражение. Многие документы требуют скрупулёзной источниковедческой работы, серьёзной критики. Однако, в целом, вводимые в научный оборот материмы представляют немалый интерес, иногда просто уникальны. Они позволяют осветить многие вопросы, которые были или мало изучены, или совершенно неизвестны исследователям.
Изучение рабочего протеста 1917-1923 гг. в СССР начинает постепенно сворачиваться, хотя ещё в 1930-е годы появляется несколько исследований на эту тему. Молчание было прервано только во второй половине 1950-х годов, причём наиболее значимые работы выходят ещё позже - начиная с 1960-1970-х годов. Говоря о степени изученности истории рабочего класса революционной поры в историографии этих лет следует признать, что именно на этом направлении успехи советской исторической науки были наименьшими. В отличие от 1920-х годов, историография 1950-1980-х годов не стремилась вводить новый фактический материал по истории рабочего протеста в Советской России периода революции и Гражданской войны, слабо использовала известные источники небольшевистского происхождения, оценки часто оставались на уровне прежних лет. Историки касались этой темы как правило вскользь, как бы нехотя, нередко просто обходили молчанием.

Литература
Яров С.В. Источники по истории политического протеста в Советской России в 1918-1923 гг. Учебное пособие. СПб., 2001

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:
https://stuservis.ru/monografiya/38309