

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/esse/38536>

Тип работы: Эссе

Предмет: Правоведение

-

Сравнительно - правовой анализ Гражданского кодекса РФ и Гражданского кодекса Франции (кодекс Наполеона)

Цель сравнения: выделение особенностей, общий обзор изменений, внесенных в Гражданский кодекс Франции в рамках реформы договорного права и вступающих в силу с 1 октября 2016 года, проведение нормативного и функционального анализа. Особое внимание будет уделено прежде всего тем положениям Кодекса, которые либо являются принципиально новыми для французского права, либо неизвестны отечественному гражданскому законодательству, либо предлагают иное решение проблемы, чем дается в российском законодательстве, либо вообще регулируют отношения, которые пока еще не получили у нас своего регулирования.

Критерии сравнения.

По субъекту.

На протяжении многих лет во Франции велись работы по реформированию Гражданского кодекса в области договорного права, в рамках которых разными группами юристов были подготовлены три проекта соответствующих изменений:

- проект, разработанный группой, возглавляемой проф. П. Катала, и наиболее широко известный в России;
- проект, подготовленный под руководством проф. Ф. Терре;
- проект Министерства юстиции Франции.

Однако в начале 2015 г. произошли события, очевидно свидетельствующие о проявлении политической воли в кратчайшие сроки осуществить реформу французского договорного права. 12 февраля 2015 г. Конституционный совет Франции решением N 2015-710 DC признал не противоречащим Конституции Французской Республики внесение изменений в ряд законов, включая Гражданский кодекс, постановлениями Правительства. Закон от 16.02.2015 N 2015-177 о модернизации и упрощении правовых норм и процедур в области правосудия и внутренних дел в ст. 8 установил: "В соответствии с условиями, предусмотренными в статье 38 Конституции, Правительство наделяется полномочиями принять посредством постановлений законодательные меры, необходимые для изменения структуры и содержания книги III Гражданского кодекса, для того чтобы модернизировать, упростить, улучшить текст, усилить доступность общих положений о договорах, правил об обязательствах и положений о доказательствах, гарантировать юридическую безопасность и эффективность норм и в этих целях:

- 1) закрепить общие принципы права договоров, такие как добросовестность и свобода договоров; перечислить и определить основные категории договоров, уточнить правила, относящиеся к процессу заключения договоров, в том числе заключаемых электронным путем, в целях придания ясности положениям, применяемым при ведении переговоров, к оферте и акцепту, в частности положениям, относящимся к дате и месту заключения договора, обещанию заключить договор и соглашению;
- 2) упростить правила, определяющие условия действительности договора, включая условия, относящиеся к соглашению, правоспособности, представительству и содержанию договора, специально закрепив в них обязанность предоставлять информацию и понятие обременительного условия и введя положения, позволяющие применять санкции к стороне, злоупотребляющей слабостью другой стороны;
- 3) закрепить принцип консенсуализма и выявить исключения из него, определив основные правила, применяемые к форме договора;
- 4) прояснить правила о недействительности и утрате силы, от которых зависят условия о действительности и форме договора;
- 5) прояснить положения, касающиеся толкования договора, и установить такие, которые будут специальными для договоров присоединения;
- 6) уточнить правила, определяющие последствия договора для его сторон и для третьих лиц, закрепив для них возможность изменить договор в случае непредвиденного изменения обстоятельств;
- 7) прояснить правила, относящиеся к сроку договора;

8) перегруппировать правила, применяемые при неисполнении договора, и предоставить возможность одностороннего расторжения договора посредством уведомления;

1. Зверева Н.С. Взаимодействие альтернативных методов урегулирования споров и гражданского судопроизводства в праве России и Франции / под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2017. 384 с.
2. Ростовцева Н.В. Имущественные права несовершеннолетних: тенденции развития наследственного законодательства России и Франции // Наследственное право. 2014. N 2. С. 26 - 34.
3. Юрзин П.Н. Субсидиарная ответственность полных товарищей // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия "Экономика и право". 2015. N 11-12. С. 181 - 182.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 1994. N 32. Ст. 3301.
5. Гражданский кодекс Франции (Кодекс Наполеона) от 21.03.1804 (с изм. и доп. по состоянию на 01.09.2011) // Гражданский кодекс Франции (Кодекс Наполеона).- М.: Инфотропик Медиа, 2012. С. 4 - 592.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/esse/38536>