

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой: <https://studservis.ru/otvety-na-bilety/385715>

Тип работы: Ответы на билеты

Предмет: Юриспруденция

-

38. Верховенство права и его обеспечение судами Российской Федерации.

Верховенство права является одним из основополагающих принципов деятельности судов в Российской Федерации. Суды должны обеспечивать соблюдение этого принципа, гарантируя защиту прав и свобод граждан, соблюдение законности и правопорядка. Для этого суды применяют законы и иные нормативные акты, а также принимают меры по их исполнению. В случае нарушения законов суды могут применять меры принуждения.

Суды также должны обеспечивать равенство всех перед законом, независимо от социального статуса, национальности, пола или других факторов. Они должны также обеспечивать справедливое рассмотрение дел и защиту прав и интересов сторон в процессе.

Суды также обязаны обеспечивать открытость и прозрачность своей деятельности, предоставлять информацию о своих решениях и объяснять основания для их принятия. Они также должны обеспечивать возможность обжалования решений и предоставлять возможность для пересмотра дел в вышестоящих инстанциях.

39. Групповые иски: их природа и основное содержание в цивилистическом процессе.

Групповые иски - это форма защиты прав и законных интересов группы лиц в судебном процессе. Они позволяют объединить интересы большого количества людей, пострадавших от одного и того же нарушения, и упростить процесс их защиты.

Основное содержание группового иска заключается в том, что истец представляет интересы не только себя лично, но и всех остальных участников группы. Это позволяет ускорить процесс рассмотрения дела и снизить затраты на его ведение.

Однако, использование групповых исков может иметь и негативные последствия, такие как возможность злоупотреблений со стороны истцов и нарушение прав ответчиков. Поэтому при использовании групповых исков необходимо соблюдать баланс между интересами всех сторон и обеспечивать справедливое разрешение дела.

Групповые иски также могут быть использованы для защиты интересов компаний и других организаций, которые пострадали от действий недобросовестных конкурентов или нарушения прав на интеллектуальную собственность. В этом случае иск может быть подан от имени компании, и суд будет рассматривать его в рамках корпоративного права.

40. Судебная ошибка: понятие, условия совершения и способы предупреждения.

Судебная ошибка - это неправильное решение суда, принятое в результате нарушения закона, неправильного толкования фактов или ошибки в применении правовых норм. Условия совершения судебной ошибки могут быть различными, включая неправильное понимание фактов дела, неправильную оценку доказательств, неправильное применение закона или ошибку в процедуре.

Для предупреждения судебных ошибок суды должны соблюдать установленные процедуры, тщательно изучать доказательства и применять закон в соответствии с его смыслом и целями.

Судьи также должны быть внимательными к деталям и избегать поспешных решений. Кроме того, важно обеспечивать открытость и прозрачность судебных процессов, чтобы общественность могла следить за ходом дела и оценивать правильность принятых решений.

Еще одним способом предупреждения судебных ошибок является контроль со стороны вышестоящих судов. Они могут проверять решения нижестоящих судов на предмет их законности и обоснованности и при необходимости исправлять ошибки или отменять незаконные решения. Также важно обеспечивать обучение и повышение квалификации судей, чтобы они могли улучшать свои навыки и знания в области права.

41. Третейский суд как самая древняя форма защиты права, ее признаки и эволюция.

Третейский суд является одной из древнейших форм разрешения споров. Он отличается от обычных судов тем, что стороны сами выбирают судью или судей, которые будут рассматривать их дело.

Признаки третейского суда:

- Стороны выбирают судью;
- Судья не является государственным служащим;
- Решение третейского судьи является окончательным и не может быть обжаловано в государственном суде;

Третейский суд - это негосударственный орган, который разрешает споры между сторонами на основе добровольного согласия. Он не является частью судебной системы и не имеет полномочий выносить обязательные решения.

Эволюция третейских судов связана с развитием гражданского общества и правовой культуры. В древности третейские суды были основаны на обычаях и традициях, а решения принимались на основе мнения большинства.

42. Развитие института профессиональных судебных представителей.

Институт профессиональных судебных представителей развивался вместе с развитием судебной системы. В России этот институт получил свое развитие в конце XIX - начале XX века. Профессиональные судебные представители, такие как адвокаты и прокуроры, играли важную роль в судебном процессе, помогая сторонам представлять свои интересы и защищать свои права. Сегодня институт профессиональных судебных представителей продолжает развиваться, адаптируясь к новым условиям и требованиям судебной системы.

Профессиональные судебные представители играют важную роль в судебной системе, помогая сторонам защищать свои права и интересы. Они также помогают суду принимать обоснованные решения, предоставляя информацию и анализируя доказательства. Институт профессиональных судебных представителей постоянно развивается, учитывая изменения в законодательстве и практике.

Профессиональные судебные представители также помогают суду обеспечивать справедливость и равенство перед законом. Они следят за соблюдением прав сторон и помогают суду принимать решения, которые соответствуют закону и общественным интересам.

Институт профессиональных судебных представителей является важным элементом судебной системы и играет ключевую роль в обеспечении эффективного правосудия.

43. Превентивные (опережающие) иски в арбитражном и гражданском процессе.

Превентивные иски - это иски, которые подаются для предотвращения возможных нарушений прав и интересов истца. Они могут быть использованы, например, для защиты прав на интеллектуальную собственность, для предотвращения недобросовестной конкуренции или для защиты прав потребителей. В арбитражном процессе превентивные иски могут быть использованы в случаях, когда есть угроза нарушения прав и интересов компании или другого юридического лица.

44. Косвенные (производные) иски.

Появление новых частноправовых способов защиты позволяет поставить вопрос о необходимости проведения классификации исков по новому критерию - по характеру защищаемых интересов, а именно:

- 1) иски личные;
- 2) иски в защиту публичных и государственных интересов;
- 3) иски в защиту прав других лиц;
- 4) групповые иски;
- 5) производные (косвенные) иски.

Основанием классификации является вопрос о выгодоприобретателе по соответствующему иску, т. е. лице,

чьи права и интересы защищаются в суде. В зависимости от вида иска по критерию характера защищаемого интереса можно выделить особенности процессуального регламента, связанные с возбуждением дела, понятием надлежащих сторон, содержанием судебного решения, его исполнением и др.

В настоящей работе будет дана характеристика производных (косвенных) исков. Производные (косвенные) иски являются новым способом частноправовой защиты прав акционеров, участников и учредителей хозяйственных обществ и товариществ, а также самих обществ.

Данный вид иска давно известен праву многих развитых стран и отражает возможности принуждения со стороны общества или группы его акционеров к определённому варианту поведения менеджеров общества, разрешая тем самым конфликты между владельцами общества и его руководителями. Концепция косвенного иска произошла из практики английского траста, т. е. доверительного управления чужим имуществом. Ведь обязанности директоров общества, корпорации происходят от принципа траста - управления чужим имуществом, средствами его владельцев-акционеров. Поскольку менеджеры управляют чужим имуществом, на них возлагается так называемая доверительная ответственность, управляющие должны действовать наиболее эффективно в интересах корпорации, в конечном счёте - акционеров, относясь к исполнению своих обязанностей с "должной заботой". Косвенные иски возникли в связи с тем, что по мере того, как акции "распылялись" среди множества акционеров, исчезала фигура единоличного собственника корпорации, управление сосредоточивалось в руках менеджеров, действовавших подчас в своих собственных интересах, а не в интересах нанявших их акционеров. Такие конфликты интересов и стали первопричиной появления косвенных исков как правового средства воздействия отдельных групп акционеров на менеджеров корпораций.

Косвенные иски занимают особое место в системе исковой защиты прав. По косвенному иску в случае его удовлетворения прямым выгодоприобретателем является само общество, в пользу которого взыскивается присужденное. Выгода самих акционеров является косвенной, поскольку в свою пользу они лично ничего не получают, за исключением возмещения со стороны ответчика понесённых ими по делу судебных расходов в случае выигрыша дела.

45. Структура судебного решения и отражение в нем гарантий реализованного права на судебную защиту. Судебное решение является основным актом правосудия, которым завершается рассмотрение дела в суде. Оно должно быть законным, обоснованным, мотивированным и справедливым.

Структура судебного решения состоит из четырех частей:

Вводная часть (или "шапка") содержит данные о дате и месте вынесения решения, наименовании суда, составе суда, сторонах дела, предмете спора, нормах права, которыми руководствовался суд при вынесении решения.

Описательная часть включает краткое изложение обстоятельств дела, заявленных требований и возражений сторон, а также нормы материального и процессуального права, на которые ссылаются стороны.

Мотивировочная часть содержит обоснование выводов суда об обстоятельствах дела и доказательствах, на которых они основаны. Здесь суд должен указать мотивы, по которым он отверг или принял те или иные доказательства, а также мотивы, по которым не принял или отверг доводы сторон.

1. Резолютивная часть содержит окончательное решение суда по существу дела: удовлетворение или отказ в удовлетворении заявленных требований, распределение судебных расходов, срок и порядок обжалования решения и т.д.

Гарантии реализованного права на судебную защиту отражаются в следующих положениях судебного решения:

- Законность и обоснованность решения.

Суд должен основывать свое решение на законе и доказанных обстоятельствах дела.

- Мотивированность решения. Решение должно содержать мотивы, по которым суд пришел к определенным выводам.

- Справедливость решения. Суд обязан вынести решение, которое будет соответствовать фактическим обстоятельствам дела и будет справедливым для всех сторон.

- Открытость и публичность решения. Все решения суда должны быть доступными для ознакомления.

– Возможность обжалования. Решение суда может быть обжаловано в установленном законом порядке.

46. Функции содействия и контроля судами общей юрисдикции третейского разбирательства.

Рассмотрение дел о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов: суды общей юрисдикции рассматривают заявления о выдаче исполнительных листов на решения третейских судов, принятые по спорам, вытекающим из гражданских правоотношений и рассмотренным на территории РФ.

Рассмотрение заявлений об оспаривании решений третейских судов и международных коммерческих арбитражей: суды общей юрисдикции также рассматривают заявления об отмене решений третейских и международных коммерческих арбитражей, если такое решение затрагивает права и интересы сторон по делу, не участвовавших в третейском разбирательстве.

Контроль за деятельностью третейских судов: в некоторых случаях суды общей юрисдикции осуществляют контроль за соблюдением законодательства при рассмотрении дел третейскими судами. Например, суды могут проверять, не является ли спор, передаваемый на рассмотрение третейскому суду, неподсудным данному третейскому суду или не нарушает ли третейское соглашение права и законные интересы других лиц.

Содействие в организации третейского разбирательства: суды общей юрисдикции могут оказывать содействие в организации третейских разбирательств, предоставляя информацию о третейских судах, их компетенции и порядке рассмотрения споров.

Взаимодействие с международными коммерческими арбитражами: суды общей юрисдикции взаимодействуют с международными коммерческими арбитражами, участвуя в разработке и реализации международных договоров и соглашений, регулирующих деятельность таких арбитражей на территории РФ, а также в разрешении споров, связанных с исполнением решений международных коммерческих арбитражей.

47. Условия признания и приведения в исполнение иностранных судебных решений.

Условия признания и приведения в исполнение иностранных судебных решений могут различаться в зависимости от страны и конкретной ситуации. Однако, в целом, для признания и исполнения иностранного судебного решения необходимо соблюдение следующих условий:

– Судебное решение должно быть вынесено судом, обладающим компетенцией рассматривать данное дело.

– Решение должно быть законным и обоснованным, то есть соответствовать законодательству страны, где оно было вынесено, и основываться на представленных в ходе разбирательства доказательствах.

– В некоторых странах могут потребоваться дополнительные условия, такие как участие сторон в процессе, возможность их представления в иностранном суде и др.

– Также может потребоваться легализация или апостилирование иностранного судебного решения.

В случае соблюдения всех условий, иностранное судебное решение может быть признано и приведено в исполнение в соответствии с законодательством страны, в которой оно должно быть исполнено.

48. Право на судебную защиту и проблемы его реализации в современном арбитражном процессе.

Право на судебную защиту в арбитражном процессе является одним из основных конституционных прав, гарантирующих защиту прав и законных интересов участников арбитражного процесса. Однако на практике реализация данного права сталкивается с рядом проблем, таких как перегруженность арбитражных судов, длительность рассмотрения дел, сложность процедуры и высокие судебные расходы. Для решения этих проблем необходимо совершенствовать законодательство, регулирующее арбитражный процесс, оптимизировать процедуру рассмотрения дел, повышать квалификацию судей и работников аппарата арбитражных судов, а также развивать систему альтернативных способов разрешения споров. Кроме того, необходимо активнее использовать информационные технологии и дистанционное участие в заседаниях, чтобы сделать процесс более доступным и удобным для участников.

49. Разграничение компетенции между судами общей юрисдикции и арбитражными судами.

Компетенция судов общей юрисдикции и арбитражных судов различается по категориям дел, которые они рассматривают. Суды общей юрисдикции рассматривают гражданские, административные и уголовные дела, а также дела об административных правонарушениях. Арбитражные суды рассматривают экономические споры и другие дела, связанные с предпринимательской и иной экономической деятельностью.

Разграничение компетенции между этими судами осуществляется на основе законодательства и зависит от

характера спора и его предмета. Например, споры между юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями рассматриваются арбитражными судами, а споры между физическими лицами - судами общей юрисдикции.

50. Специальная (исключительная) подсудность дел судам общей юрисдикции и арбитражным судам. Специальная подсудность означает, что некоторые категории дел рассматриваются определенными судами в соответствии с их компетенцией. Например, дела о банкротстве рассматриваются арбитражными судами, а дела о защите прав потребителей - судами общей юрисдикции. Также существуют дела, которые могут рассматриваться только определенными судами, например, дела об оспаривании нормативных правовых актов рассматриваются Конституционным Судом Российской Федерации.

51. Юрисдикция арбитражного суда по делам из административных и иных публичных правоотношений. Юрисдикция арбитражного суда распространяется на споры, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, если эти споры связаны с осуществлением предпринимательской или иной экономической деятельности. К таким спорам относятся, например, споры о взыскании обязательных платежей и санкций, споры о защите прав субъектов предпринимательской деятельности в отношениях с органами государственной власти и местного самоуправления и другие.

52. Компетенция федеральных судов по делам о нарушении права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного решения в разумный срок. Федеральные суды компетентны рассматривать дела о нарушении права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного решения в разумный срок, если такие нарушения были допущены органами государственной власти, органами местного самоуправления, должностными лицами или государственными или муниципальными служащими.

Также федеральные суды рассматривают дела о возмещении вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) государственных органов, органов местного самоуправления или их должностных лиц, в том числе в результате нарушения права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного решения в разумный срок.

53. Компетенция судов общей и арбитражной юрисдикции по делам об оспаривании нормативных правовых актов.

Компетенция судов общей и арбитражной юрисдикции определяется в зависимости от характера дела и его предмета. Так, дела об оспаривании нормативных правовых актов могут рассматриваться как судами общей юрисдикции, так и арбитражными судами в зависимости от того, какой суд обладает компетенцией по рассмотрению данного дела. Если оспариваемый нормативный правовой акт касается предпринимательской или иной экономической деятельности, то дело рассматривается арбитражным судом. Если же оспариваемый акт затрагивает права и свободы граждан или иные вопросы, не связанные с экономической деятельностью, дело рассматривается судом общей юрисдикции.

Компетенция судов общей и арбитражной юрисдикции определяется законодательством и зависит от категории рассматриваемых дел. Суды общей юрисдикции рассматривают гражданские, уголовные, административные дела, а также дела об административных правонарушениях. Арбитражные суды занимаются рассмотрением экономических споров и других дел, связанных с предпринимательской деятельностью.

54. Проблемы территориальной подсудности гражданских дел.

Сложность определения территориальной подсудности: в некоторых случаях бывает сложно определить, какой суд должен рассматривать дело, так как это может зависеть от места жительства или нахождения сторон, места заключения договора или места совершения действия, являющегося предметом спора.

Неравенство возможностей сторон: если дело рассматривается судом, расположенным далеко от места жительства или местонахождения сторон, это может создать неравные возможности для сторон, так как одна из них может быть вынуждена нести дополнительные расходы на проезд и проживание.

Возможность злоупотреблений со стороны недобросовестных сторон или их представителей: некоторые стороны или их представители могут использовать возможность выбора суда для того, чтобы затянуть процесс или создать препятствия для рассмотрения дела.

Проблемы с участием сторон в судебном заседании: если суд находится далеко от места проживания

сторон, это может затруднить их участие в судебном заседании, особенно если они не имеют возможности оплатить проезд и проживание.

Проблемы с доставкой документов и доказательств: если суд расположен далеко от места нахождения сторон, могут возникнуть проблемы с доставкой документов и доказательств, что может привести к задержкам в рассмотрении дела.

55. Понятие судебных доказательств и современных средств процессуального доказывания в цивилистическом процессе.

Судебные доказательства - это информация, полученная из определенных источников, которая может быть использована для установления обстоятельств дела. В цивилистическом процессе используются различные виды доказательств, включая письменные доказательства, свидетельские показания, экспертные заключения и другие. Современные средства процессуального доказывания включают использование электронных документов, видеоконференцсвязи, дистанционных способов участия в судебных заседаниях и другие технологии, которые позволяют ускорить и упростить процесс сбора и представления доказательств.

Рассмотрение и разрешение судебного дела состоят из определения предмета судебной деятельности; установления в результате доказывания обстоятельств, имеющих значение для дела; определения прав и обязанностей лиц, участвующих в деле; разрешения дела по существу.

Суд не может разрешить ни одного дела, не выяснив его обстоятельств. В каждом конкретном случае он устанавливает юридические факты, с которыми нормы права связывают возникновение, изменение и прекращение правоотношений, определяет спорные правоотношения (существует ли на самом деле то право, о котором просит истец; лежит ли на ответчике соответствующая обязанность, в чем именно она заключается). Деятельность суда направлена на познание сущности рассматриваемого дела, его юридического и фактического состава.

Для установления обстоятельств, которые суд не может непосредственно воспринимать, используются явления, воспринимаемые судом непосредственно и несущие ему информацию о фактах. Это судебные доказательства. Они являются средством опосредованного познания судом фактов, имеющих значение по делу.

56. Проблема злоупотребления процессуальным правом в гражданском, арбитражном и административном судопроизводстве.

Проблема злоупотребления процессуальными правами в гражданском, арбитражном и административном судопроизводстве остается актуальной. Злоупотребление процессуальными правами может проявляться в различных формах, таких как затягивание процесса, представление необоснованных жалоб и ходатайств, а также использование незаконных методов для достижения своих целей. Для решения этой проблемы необходимо усилить контроль за соблюдением процессуальных норм, а также повышать правовую грамотность участников процесса.

57. Доказывание в цивилистическом процессе и его составные элементы. Протокольное закрепление доказательств при использовании средств видеоконференцсвязи.

Доказывание в цивилистическом процессе - это процесс сбора, представления и оценки доказательств для установления обстоятельств дела. Составные элементы доказывания включают в себя сбор доказательств, их представление в суде, оценку доказательств судом и принятие решения на основе этой оценки.

При использовании средств видеоконференцсвязи протокольное закрепление доказательств может включать запись видео- и аудиосигнала, а также фиксацию других данных, связанных с использованием этих средств. Это позволяет обеспечить точность и полноту фиксации доказательств, а также избежать возможных ошибок или манипуляций с данными.

58. Обеспечение доказательств в цивилистическом процессе.

Обеспечение доказательств в цивилистическом процессе может включать в себя различные меры, такие как получение показаний свидетелей, назначение экспертиз, сбор документов и других материалов, которые могут служить доказательствами по делу. Также может быть использовано обеспечение иска, когда суд принимает меры для сохранения имущества или других активов, которые могут быть предметом спора, до вынесения решения по делу.

В зависимости от конкретного дела и обстоятельств могут использоваться различные виды доказательств. Некоторые из них включают:

- Письменные доказательства, такие как договоры, контракты, письма, документы и т.д.
- Свидетельские показания, которые могут включать показания сторон, свидетелей и экспертов.
- Вещественные доказательства, такие как предметы, документы, электронные носители информации и т.д.
- Экспертные заключения, которые могут быть представлены экспертами или специалистами в определенных областях знаний.
- Другие доказательства, такие как аудио- и видеозаписи, фотографии, результаты экспериментов и т.д.

59. Обстоятельства, не подлежащие доказыванию в гражданском процессе.

В гражданском процессе существуют обстоятельства, которые не подлежат доказыванию, такие как общеизвестные факты, преюдициальные факты и факты, признанные сторонами. Общеизвестные факты - это факты, известные широкому кругу лиц и не требующие доказывания. Преюдициальные факты - это факты, установленные решением суда или приговором, которые не требуют повторного доказывания в других делах. Факты, признанные сторонами, - это факты, которые стороны согласились считать установленными без представления доказательств. Однако, если одна из сторон не согласна с фактом, он должен быть доказан в соответствии с правилами доказывания.

60. Судебные акты в гражданском процессе: понятие и виды.

Судебные акты в гражданском процессе - это решения, определения и постановления суда, которые принимаются в ходе рассмотрения дела и содержат выводы суда по существу дела. Виды судебных актов зависят от стадии процесса и характера рассматриваемого дела. Например, суд может вынести решение по существу дела, определение о принятии искового заявления или об отказе в его принятии, постановление о наложении ареста на имущество и т. д.

1. Решение - это основной судебный акт, которым дело разрешается по существу. Оно может быть вынесено в первой инстанции, в апелляционной, кассационной или надзорной инстанции.
2. Определение - это судебный акт, который выносится по вопросам, возникающим в ходе рассмотрения дела, но не разрешающий дело по существу. Определение может быть вынесено судом первой инстанции, апелляционной, кассационной, надзорной инстанцией.
3. Постановление - это судебный акт, выносимый судом в рамках своей компетенции. Постановление может быть вынесено судом первой, апелляционной, кассационной инстанций.
4. Приговор - это судебный акт, вынесенный судом по уголовному делу, устанавливающий виновность или невиновность подсудимого и определяющий меру наказания. Приговор выносится судом первой инстанции.
5. Санкция - это разрешение на проведение определенных действий, выданное судом. Санкция может быть выдана судом первой или апелляционной инстанции.
6. Вердикт - это решение, принимаемое коллегией присяжных заседателей по вопросу о виновности или невиновности подсудимого. Вердикт выносится коллегией присяжных и передается на рассмотрение суда.
7. Заключение эксперта - это мнение специалиста, привлекаемого судом для дачи заключения по вопросам, требующим специальных знаний.

61. Содержание и законная сила судебного решения.

Содержание и законная сила судебного решения определяются законодательством и зависят от конкретной ситуации и рассматриваемого дела. Судебное решение должно быть законным, обоснованным и мотивированным. Законная сила решения означает, что оно является обязательным для исполнения и не может быть обжаловано или оспорено в апелляционном порядке. Однако, в некоторых случаях допускается обжалование решения в кассационном или надзорном порядке.

Законная сила судебного решения означает, что оно обязательно для исполнения и не может быть оспорено или изменено в апелляционном порядке, за исключением некоторых случаев, предусмотренных законодательством.

62. Основные свойства судебного решения

Судебное решение является законным, обоснованным, мотивированным и принятым в соответствии с законодательством. Оно также должно быть исполнимым и не должно противоречить другим решениям суда.

1. Законность - решение должно быть принято в соответствии с законодательством и не нарушать права и свободы человека.
2. Обоснованность - решение должно основываться на доказательствах и фактах, представленных в деле.
3. Мотивированность - решение должно содержать обоснование выводов суда и ссылки на законы и нормы,

которыми руководствовался суд.

4. Исполнимость - решение должно быть таким, чтобы его можно было исполнить, если оно не будет отменено или изменено.

5. Преюдициальность - решение суда имеет обязательную силу для всех сторон и участников дела.

63. Отмена судебных актов, не вступивших в законную силу, в цивилистическом процессе.

Отмена судебных актов, не вступивших в законную силу, возможна в случае выявления существенных нарушений процессуального законодательства или неправильного применения норм материального права. Если такие нарушения были обнаружены, суд может отменить решение и отправить дело на новое рассмотрение.

Отмена судебных актов может произойти в случае обнаружения существенных нарушений законодательства или неправильном применении норм права. В таком случае суд может отменить решение и отправить дело на повторное рассмотрение.

64. Проблемы апелляционного производства в цивилистическом процессе.

Апелляционное производство в цивилистическом процессе имеет свои особенности и проблемы. Одной из основных проблем является то, что стороны часто не согласны с решениями суда первой инстанции и подают апелляцию. Это может привести к затягиванию процесса и увеличению расходов на судебные разбирательства. Кроме того, некоторые апелляционные суды могут принимать решения, которые противоречат решениям судов первой инстанции, что также создает проблемы. В целом, необходимо улучшать систему апелляционного производства, чтобы она была более эффективной и справедливой для всех сторон.

1. Затягивание процесса из-за подачи необоснованных апелляций.

2. Увеличение расходов на судебные разбирательства.

3. Возможность принятия противоречащих решений апелляционными судами.

4. Недостаточная прозрачность и доступность информации о ходе апелляционного производства.

5. Сложность процедуры апелляции для сторон, не обладающих достаточными юридическими знаниями.

-

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой: <https://stuservis.ru/otvety-na-bilety/385715>