

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kontrolnaya-rabota/386014>

Тип работы: Контрольная работа

Предмет: Право

ВВЕДЕНИЕ 3

1. Понятие применения различных принципов исчерпания прав 4

2. Риски и тенденции при применении различных принципов исчерпания прав 7

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 10

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ 12

Актуальность темы исследования. Каждая страна определяет свою систему исчерпания прав на национальном уровне применительно к различным объектам исключительных прав. При этом принято выделять три вида принципа исчерпания прав: национальный, международный и региональный. С принципом исчерпания прав тесно связан вопрос о параллельном импорте (реимпорте), когда в страну происхождения ввозятся законно произведенные товары. Принцип исчерпания прав является ограничением исключительных прав, а возможности, предоставляемые этой системой в отношении последующего использования товаров, позволяют рассматривать их как аналогичные ограничения, как и в случае свободного использования. Объектом исследования является система ограничения субъективных гражданских прав в отношении исключительных прав в случаях исчерпания прав. Рассматриваются действующее законодательство Российской Федерации и законодательство других стран, а также правовые заключения судов Российской Федерации и судов других стран.

Цель работы: провести сравнительный анализ применения различных принципов исчерпания прав: понятие, риски, тенденции.

Методологическая основа исследования составляют общенаучные методы: диалектический, системный, исторический методы, методы анализа и синтеза, а также частные методы: формально-юридический, сравнительно-правовой, структурный анализ и сбор юридической информации.

Структура работы. Контрольная работа состоит из введения, двух параграфов основного текста, заключения, списка литературы.

1. Понятие применения различных принципов исчерпания прав

Ни одно субъективное гражданское право не может быть неограниченным, тем более это касается системы "интеллектуальной собственности". Процесс исторического развития системы "интеллектуальной собственности" определялся стремлением обеспечить компромисс между интересами авторов (правообладателей) и интересами общества, заинтересованного в свободном доступе к плодам интеллектуального труда для культурного и технологического развития.

Эта очевидная необходимость обеспечения баланса частных и общественных интересов в праве интеллектуальной собственности является одним из принципов системы, на который ссылаются многие авторы. С нашей точки зрения, принцип баланса (сочетания) частных и публичных интересов правильнее отнести к общему принципу трибутарных прав. Одним из последствий соблюдения этого баланса в праве интеллектуальной собственности стало постоянное расширение различных ограничений и гарантий имущественных прав авторов (правообладателей), главным образом за счет применения принципа исчерпания прав.

Каждая страна вправе определять свою систему исчерпания прав на национальном уровне в отношении различных объектов исключительных прав.

Международные конвенции в сфере интеллектуальной собственности, а также Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС/TRIPS) от 15.04.1994 г. (далее - Соглашение ТРИПС) в статье 6 не предписывают странам участникам какого-либо решения по данному вопросу - «ничто в настоящем Соглашении не должно использоваться для решения вопроса об исчерпании прав интеллектуальной собственности». С принципом исчерпания прав тесно связана проблема параллельного импорта (реимпорта), когда правомерно изготовленные товары импортируются в страну происхождения.

1. Говорухин, В. О. Проблемы и перспективы параллельного импорта современной России / В. О. Говорухин, Г. С. Карибекова // *Еромен. Global.* – 2023. – № 534. – С. 91-106.

2. Сальникова, А. В. О направлениях интенсификации развития инновационной экономики и создания промышленной интеллектуальной собственности / А. В. Сальникова, А. В. Молотков // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2023. – № 3. – С. 66-76.
3. Сивинцева, О. В. Вариации международного режима исчерпания права на товарный знак в крупнейших экономиках мира / О. В. Сивинцева // Журнал Суда по интеллектуальным правам. – 2021. – № 4(34). – С. 112-125.
4. Сивинцева, О. В. Политическая стратегия России в выборе режима исчерпания права на товарный знак / О. В. Сивинцева // Ars Administrandi (Искусство управления). – 2022. – Т. 14, № 1. – С. 1-24.
5. Хусаинов, Р. Оттенки серого: тенденции в спорах о параллельном импорте / Р. Хусаинов // Хозяйство и право. – 2019. – № 2(505). – С. 103-109.
6. Уличкина, Л. Ш. Эффективность действия режима параллельного импорта в условиях экономических санкций / Л. Ш. Уличкина // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. – 2023. – Т. 13, № 3. – С. 152-158.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kontrolnaya-rabota/386014>