

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kontrolnaya-rabota/386947>

**Тип работы:** Контрольная работа

**Предмет:** Гражданское право

-

Тема 1. «Проблемы системообразующих признаков отрасли гражданского права, отрасли гражданского законодательства и отрасли юридической науки гражданского права»

Группа делится на 4 команды по 5 человек и каждая команда должна представить в формате интеллект-карты ответы на следующие вопросы преподавателя:

1. Отрасль гражданского права:

1.1 Дайте определение гражданского права как отрасли и назовите основные принципы гражданского права.

1.2 Проблемы классификации гражданских правоотношений.

1.3 Несоответствие гражданского права современным вызовам и технологическим изменениям.

2. Отрасль гражданского законодательства:

1.1 Роль и значение гражданского законодательства в правовой системе.

1.2 Проблемы структуры и систематизации гражданского законодательства.

1.3 Недостатки и противоречия в законодательстве, влияющие на его эффективность.

3. Отрасль юридической науки:

3.1. Роль и задачи юридической науки в развитии гражданского права и законодательства.

3.2 Проблемы методологии исследования гражданского права и законодательства.

3.3 Недостатки и ограничения существующих научных подходов к изучению гражданского права.

Требования к интеллект-карте:

- в центре карты помещается тема, с которой команда будет работать.

- от центра отходят блоки — подтемы. С центральной ячейкой они соединяются стрелками или линиями, их называют «ветки».

- от подтемы могут быть другие ответвления. Количество их не ограничено, будет зависеть от сложности темы и её специфики.

- блоки карты можно выделить разными цветами для лёгкого восприятия. Использовать более крупный и мелкий текст, чтобы подчеркнуть важность блоков.

- можно использовать цифры, флажки, восклицательные знаки и другие символы, чтобы обозначить приоритетность и очерёдность выполнения задач. Также указать дату выполнения, если это необходимо.

После подготовки интеллект-карты другие команды должны расшифровать что именно изображено на карте по каждому из вопросов.

Критерии:

- Яркость

- Четкость

- Структура ответа на вопросы.

- интеллект-карта соответствует требованиям

Каждая команда может набрать от 0 до 6 баллов.

Ответы на задание:

1. Отрасль гражданского права:

1.1 Гражданское право, как отрасль права – это совокупность правовых норм, регулирующих имущественные и связанные с ними неимущественные отношения, основанные на равенстве сторон, имущественной самостоятельности сторон и автономии их воли.

Таким образом, в предмет гражданского права входят:

1. имущественные отношения;

2. личные неимущественные отношения

Под принципами гражданского права понимаются основные начала гражданско-правового регулирования общественных отношений. Основные принципы гражданского права закреплены в ст. 1 ГК РФ и конкретизированы в других статьях ГК РФ и других нормативно-правовых актах. К основным принципам

относятся: (раскрыть) 1) Принцип равенства участников гражданских правоотношений. 2) Принцип неприкосновенности собственности является конституционным. 3) Принцип свободы договора 4) Принцип недопустимости 5) Принцип беспрепятственного осуществления гражданских прав. 6) Принцип обеспечения восстановления нарушенных прав и их судебной защиты. Основной функцией гражданского права является компенсаторная функция, направленная на восстановление нарушенных прав. Лицо, которому был причинен вред, должно получить соответствующую компенсацию, направленную на восстановление его имущественного положения. Ст. 12 ГК РФ перечисляет некоторые из наиболее распространенных способов защиты нарушенных прав, в частности взыскание убытков, неустойки и другие. Наиболее распространенной формой защиты гражданских прав является судебная защита. В тех случаях, когда защита гражданских прав осуществляется в административном порядке, вынесенное решение может быть обжаловано в суд (п. 2 ст. 11 ГК РФ). Практическое значение принципов гражданского права состоит в их применении при аналогии права. В случаях, когда гражданские правоотношения прямо не урегулированы законодательством или соглашением сторон и отсутствует применимый к ним обычай делового оборота, к таким отношениям, если это не противоречит их существу, применяется гражданское законодательство, регулирующие сходные отношения (аналогия закона). При невозможности использования аналогии закона права и обязанности сторон определяются исходя из принципов гражданского законодательства (аналогия права) и требований добросовестности.

1.2 Проблема классификации гражданских правоотношений на регулятивные и охранительные не получила однозначного решения ни в общей теории права, ни в цивилистике. Спектр взглядов на указанное деление весьма широк: от полного отрицания существования охранительных правоотношений до признания большой значимости классификации правоотношений на регулятивные и охранительные. При этом даже среди сторонников выделения охранительных правоотношений отсутствует единство по вопросу о понятии данных правоотношений, их субъектах, содержании, основаниях возникновения и прочих характеристиках. С известной долей условности, мнения, высказанные в отечественной литературе по поводу разграничения регулятивных и охранительных гражданских правоотношений, могут быть сведены к трем позициям: полного отрицания идеи существования охранительных правоотношений, признания охранительных правоотношений стадией динамики регулятивных правоотношений и квалификации охранительных правоотношений как самостоятельного вида правоотношений.

Последовательными сторонниками первой позиции следует признать, прежде всего, А.Х. Гольмстена, Н.Б. Зейдера, М.А. Гурвича, М.М. Агаркова, С.Н. Братуся и А.К. Сергун<sup>1</sup>. С определенными оговорками идею отрицания охранительных правоотношений разделяли также В.П. Грибанов, Н.С. Малеин и В.А. Тархов<sup>2</sup>. Взгляды этих ученых по рассматриваемому вопросу, так или иначе, основываются на следующих положениях: 1) каждая юридическая норма включает в себя три элемента - гипотезу, диспозицию и санкцию; 2) правонарушение или иные помехи в осуществлении субъективного права обуславливают изменение самого субъективного права; 3) всякое субъективное право является правом именно потому, что способно к принудительному осуществлению (осуществление права обеспечивается государственным принуждением); 4) способность субъективного права к принудительному осуществлению обуславливает выделение в его составе наряду с правомочием на собственные действия и правомочием требования правомочия на защиту. Так, А. Х. Гольмстен, рассматривая науку гражданского судопроизводства как «учение о судебном осуществлении гражданских прав, подвергшихся нарушению», отмечал, что одним из существенных свойств субъективных прав является возможность их принудительного осуществления. «Всякое право, - писал ученый, - естественно стремится к осуществлению, т.е. к созданию того фактического состояния, которое вполне соответствует его содержанию... Лицо, встретив в осуществлении своего права препятствие, обращается к суду, при содействии которого нарушенное право его осуществляется»<sup>3</sup>. Таким образом, препятствия в осуществлении субъективного права (его нарушение, оспаривание и пр.) являются, по мысли А.Х. Гольмстена, основанием для принудительного осуществления нарушенного или оспариваемого права и не влекут возникновения иных (охранительных) правоотношений. Подобные рассуждения можно обнаружить в работах М.А. Гурвича, который утверждал, что «способность быть осуществленным в порядке принуждения является существенным, а потому неотъемлемым свойством гражданского субъективного права. Особенность этого свойства состоит в том, что оно проявляется при известных условиях, до наступления которых право имеет ненапряженный, неактивизированный... характер. Лишь с наступлением указанных условий проявляется способность права к принудительному в отношении обязанного лица осуществлению, мощь вызвать исполнение обязанности; право во всем своем содержании приобретает напряженный характер веления, исполненного принудительной силой, оно созревает, становится годным к немедленному осуществлению». Из этих рассуждений отчетливо видно, что

притязание (право на иск) понималось им не как новое (охранительное) право, возникающее наряду и на основании регулятивного права, а как особое состояние субъективного гражданского права, в котором оно способно быть осуществленным в принудительном порядке.

Иным путем к отрицанию идеи о существовании охранительных правоотношений приходил С.Н. Братусь. С одной стороны, он считал ошибочным разделение норм права на регулятивные и охранительные, так как такое разделение «по существу ведет к отрицанию нормативности и связанной с ней принудительности так называемых регулятивных правовых норм и институтов»<sup>5</sup>, а с другой - полагал, что «право на защиту нарушенного кем-либо субъективного права является правомочием, входящим в содержание этого права»<sup>6</sup>. Правонарушение, по его мнению, не влечет возникновения нового правоотношения, а является лишь основанием для применения санкции трехэлементной правовой нормы и осуществления одного из правомочий субъективного права.

Несмотря на внешнюю стройность рассуждений ученых, не разделяющих концепции существования регулятивных и охранительных правоотношений, отстаиваемые ими взгляды нельзя признать верными. Логические и содержательные просчеты основанные на отрицании самостоятельности охранительных правоотношений подходов неоднократно становились предметом критики со стороны В.В. Бутнева, Е.Я. Мотовилова, Е.А. Крашенинникова и др. Не повторяя выдвинутых названными авторами многочисленных контраргументов, рассмотрим лишь один пример, достаточно полно, на наш взгляд, иллюстрирующий несостоятельность изложенных выше взглядов. Если бы рассмотренные выше подходы верно отражали действительность, то виндикационное притязание следовало бы трактовать либо как особое, «боевое» состояние субъективного права собственности, либо как один из элементов (правомочие на защиту) названного права. Вместе с тем, ни первая, ни вторая интерпретация не имеют даже видимости правдоподобия, поскольку, во-первых, правоотношение собственности и виндикационное правоотношение различаются по субъектному составу (право собственности направлено против каждого, противостоящего управомоченному лицу, а виндикационное притязание - исключительно против владельца вещи); во-вторых, право собственности и виндикационное притязание могут принадлежать разным субъектам (уступка виндикационного притязания создает ситуацию, когда притязанием обладает цессионарий, а право собственности остается у cedenta); в-третьих, отлично содержание правоотношения собственности и виндикационного правоотношения (право собственности предоставляет господство над вещью и обязывает каждого воздерживаться от нарушения собственнических правомочий, а виндикационное притязание, напротив, обязывает владельца к возврату вещи, т.е. к положительному действию); в-четвертых, право собственности и виндикационное притязание характеризуются различными юридическими свойствами (если виндикационному притязанию присуща способность подлежать принудительному осуществлению юрисдикционным органом, то право собственности такой способности лишено); пятых, правоотношение собственности и виндикационное правоотношение относятся к различным категориям гражданских правоотношений (правоотношение собственности является вещным, а виндикационное правоотношение - обязательственным)

1.3 Гражданское право не всегда успевает адаптироваться к новым технологиям и вызовам, таким как цифровая экономика, защита персональных данных и т. д.

Нейросети, рисующие картины, ChatGPT в разных "ролях", заполонившие новости, по понятным причинам, оказались в фокусе внимания юристов, среди которых, нужно на это обратить особое внимание в контексте поставленных вопросов, - представители различных отраслей права. Гражданско-правовая отрасль "призвана" к обсуждению подобных явлений, главным образом, потому, что: а) именно гражданское право имеет дело с категориями право- и дееспособности, обобщенно обозначаемых как правосубъектность; б) гражданское право на сегодня регулирует область интеллектуальных прав, среди которых большое место занимают права на результаты интеллектуальной творческой деятельности.

За последние несколько лет как в нашей, так и в зарубежной юриспруденции обсуждения вышеназванных вопросов "вращаются" вокруг нескольких вариантов введения в гражданско-правовое поле тех "сущностей", для обозначения которых в нашем (в данном случае, что характерно, под "нашим" имеется в виду не только русский) языке не находится адекватного, то есть максимально точно отражающего суть явления, названия. Между тем, нахождение такого названия - вопрос далеко не только лингвистический. Осмысление таких - уже выходящих за рамки юриспруденции, но необходимых для ее развития - понятий, как социальная реальность, социальные связи (коммуникации), позволяет по-новому взглянуть на хрестоматийное для юристов определение предмета правового регулирования как совокупности общественных отношений в контексте обсуждаемой темы. Именно здесь обнаруживается ключевое, как представляется, для проблематики субъектов права; индивид обретает умение жить в обществе, усваивая

социальные нормы, ценности, обычаи, впитывая культуру, иными словами, социализируясь. "Язык машин" и соответствующая ему цифровая форма не являются характеристиками общественных отношений, регулируемых гражданским правом.

2.1 Роль и значение гражданского законодательства в правовой системе: Гражданское законодательство является основным источником гражданского права и определяет права и обязанности граждан и юридических лиц.

В данном аспекте гражданское законодательство значимо со следующих позиций:

как совокупность правоустанавливающих норм – так, в положениях Гражданского кодекса РФ и специальных законов определяются право- и дееспособность физических и юридических лиц, основы правового статуса отдельных вещей (движимых, недвижимых);

как средство регулирования поведения конкретных субъектов гражданского оборота – ГК РФ и связанные с ним законы определяют права и обязанности субъектов конкретных отношений (например, сторон конкретного договора, собственников определенного имущества);

как источник урегулирования правовых конфликтов – гражданское законодательство определяет пределы правомерного и противоправного поведения, устанавливает способы защиты нарушенных прав и меры ответственности правонарушителя.

2.2 Проблемы структуры и систематизации гражданского законодательства: Гражданское законодательство часто страдает от несистемности и отсутствия единой структуры, что затрудняет его понимание и применение.

Вопрос о кодификации и систематизации такой отрасли как гражданское право приобрел особую актуальность еще в середине 2-го столетия. Так, еще в своем выступлении А.В. Венедиктов отметил необходимость решения важнейшей задачи – систематизации советского ГК. Именно на данном этапе зародилось новое гражданское законодательство советского периода. Но дискуссии продолжаются и сегодня: спор о концепции развития рассматриваемой нами отрасли – одна из наиболее острых тематик отечественных цивилистов, как в их письменных работах, так и в устных выступлениях. Вызывает интерес мнение Е.А. Суханова о том, что важнейшим аспектом совершенствования ГК РФ и иных правовых актов станет создание специальной Концепции. По мнению ученого, это приведет к постепенной ликвидации переходного характера рыночной экономики РФ. Затронут вопрос о системе гражданского законодательства известным политиком Д.А. Медведевым, в 2008 году. Он акцентировал внимание на необходимости раскрытия ее потенциала и совершенствования, а не на коренном переустройстве. Медведев подчеркнул, что в ГК РФ не нуждается в глобальных изменениях, так как он – уже основа развития цивилизованных рыночных отношений в стране. А для совершенствования основного нормативного документа в гражданско-правовой сфере, считал Медведев, необходима стабильность в регулировании отношений указанной выше сферы. По его мнению, система и структура ГК РФ не должна быть затронута изменениями, также не должен кардинально меняться и понятийный аппарат. Но почему же так важно кодифицировать гражданское законодательство, чему это будет способствовать? Прежде всего, стоит отметить, что в любой отрасли процесс кодификации и систематизации нуждается в научном обосновании.

Если говорить о вариантах систематизации, то они уже были нами названы выше: это инкорпорация, консолидация и кодификация. Первая форма представляет собой соединение изданных норм в сборник, но при этом исключается изменение их содержания. Примерами могут служить своды законов (например, Российской империи), или же Собрания законодательства (которые мы чаще всего можем встретить в качестве источника, содержащего тот или иной ФЗ). Сущность второй из названных форм заключается в объединении всех нормативных актов, посвященных одному общему для них кругу вопросов, таким образом, формируется унифицированный НПА. И, наконец, высшей формой систематизации признана кодификация, предполагающая принятие нового НПА, который отменяет действие всех предшествующих актов. Одной из разновидностей данной формы является процесс новелизации, при котором НПА со значительным количеством изменений издается повторно, что влечет за собой утрату старой редакции данного НПА. Надо отметить, что система построения Кодекса обладает некоторыми особенностями: в нем выделяются общие положения, вследствие чего он становится во главе источников отрасли. Что касается гражданского права, то здесь процедура кодификации возможна в двух видах: общем (включая принятие ГК, в котором будут охватываться все институты и правовые нормы), а также частном, когда принимается закон в форме Кодекса, который регулирует узкую группу отношений (например, земельные или корпоративные правоотношения). Вышеизложенное позволяет нам высказать несколько суждений. Во-первых, кодификация гражданского законодательства в Российской Федерации осуществлена поэтапно

посредством принятия четырех федеральных законов РФ. Во-вторых, Гражданский кодекс РФ представляет совокупность четырех частей, каждая из которых введена в действие отдельным федеральным законом РФ. В-третьих, процесс кодификации гражданского законодательства в Российской Федерации следует считать завершенным. В-четвертых, процесс же совершенствования отдельных федеральных законов РФ, специально предназначенных для регулирования гражданско-правовых отношений, продолжается. Представляется, что реальные условия нынешнего отечественного правопорядка по-прежнему требуют внесения ряда принципиальных дополнений и изменений в кодифицированные акты, включая Гражданский кодекс, и кардинальной переработки или даже полной отмены некоторых действующих здесь федеральных законов путем замены их новыми законодательными актами.

2.3 Недостатки и противоречия в законодательстве, влияющие на его эффективность: Некоторые нормы гражданского законодательства могут быть устаревшими, противоречивыми или неэффективными, что затрудняет их применение в практике.

Существует множество проявлений противоречий в правовой системе. Так, ряд противоречий обусловлен объективными процессами. Роль закона падает, возрастает роль локального нормотворчества, увеличивается роль международного нормотворчества. К тому же существует феномен "теневое право". Где-то право обгоняет объективные процессы, но бывают и задержки в развитии отраслей и институтов. Например, институт административной юстиции по существу стоит на месте и не получает своего дальнейшего развития. Одним из негативных явлений российской правовой действительности выступают внутрисистемные противоречия законодательства. Среди них в первую очередь следует назвать противоречия действующего законодательства Конституции РФ, противоречия между отраслями законодательства. Актуальными примерами являются противоречие между Земельным кодексом и Гражданским кодексом (гл. 17), противоречия между Трудовым кодексом и нормами Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации". Ряд противоречий возникает в связи с неравномерностью развития отраслей и институтов. Многочисленные правонарушения происходят в случае вмешательства одних субъектов права в компетенцию других. Такое вмешательство, смещение функций создает массу деформаций. Низкое качество нормативных правовых актов также создает определенные противоречия. Так, норма ч. 4 ст. 15 Конституции РФ вызывает много споров и противоречий, так как не раскрыт подробно механизм влияния норм международного права на национальное законодательство. В завершении выступления Ю.А. Тихомиров подчеркнул особую значимость проблемы предотвращения противоречий. Следует развивать и совершенствовать такие механизмы предотвращения юридических противоречий, как диагностика, аналитика и прогнозирование противоречий.

3. Отрасль юридической науки:

3.1 Роль и задачи юридической науки в развитии гражданского права и законодательства: Юридическая наука играет важную роль в разработке новых концепций и теорий гражданского права, а также в анализе и оценке существующего законодательства.

В отличие от отрасли гражданского права, регулирующей имущественно-стоимостные и личные неимущественные отношения, наука гражданского права (цивилистическая наука) изучает закономерности гражданско-правового регулирования общественных отношений. Результатом такого изучения является сформировавшееся учение о гражданском праве, состоящее из системы взаимосвязанных и взаимосогласованных понятий, взглядов, выводов, суждений, вдей, концепций и теорий. Предметом изучения гражданско-правовой науки являются, прежде всего, нормы гражданского права. Поэтому первоочередная задача науки гражданского права – всестороннее, тщательное и глубокое изучение содержания гражданско-правовых норм. Многочисленные исследования цивилистов в этой области во многом способствовали правильному и единообразному применению норм гражданского права правоприменительными органами.

3.2 Проблемы методологии исследования гражданского права и законодательства: Исследование гражданского права требует использования различных методов, включая нормативно-правовой, сравнительный, исторический и др. Проблема заключается в выборе наиболее подходящего метода для конкретного исследования. Совершенно верно отмечено, что «право не должно быть пассивным, равно как и не должно быть расхождений между экономикой и правом». Однако масштабы цифровизации связаны не столько с принятием новых нормативных актов, сколько с серьезными теоретико-методологическими изменениями юридической доктрины, определением базовых принципов регулирования меняющихся общественных отношений.

Общие основания изменения методологии цивилистических исследований при переходе к цифровой экономике

При переходе от аналоговой к цифровой экономике требуется серьезное осмысление философско-правовых оснований трансформации основных социальных регуляторов, к которым относятся правовые нормы, этические правила, сложившиеся в обществе обычаи и деловые обыкновения. Отмечается, что «в условиях сложившейся социальной напряженности, изменения форм и механизмов коммуникации, фрагментарности восприятия и мышления, с одной стороны, с другой стороны, усиливается интеграция человека в глобальное сообщество, наблюдается все большая дивергенция и поиск доверительного круга «своих»» [5, с. 138]. Информационная среда, социальные сети формируют новые типы взаимоотношений, ориентированные на использование ресурса социальной группы. Это формирует, например, базу для распространения криптовалют, создает угрозу не только для фиатных денег, но и для суверенитета государства, так как отдельные граждане начинают «замыкаться» внутри неформализованных, вне-институциональных сообществ.

Современная философия права отмечает риски, свойственные постиндустриальному государству, прежде всего рассматриваемому через призму информационного общества. К таким рискам относятся «снижение управляемости, рост социальных рисков, постепенная потеря суверенитета и легитимности вследствие отчуждения населения от государственной власти, а также утраты государством сакральности и монополии на рациональность управления». В исследованиях, связанных с решением отраслевых проблем, эти аспекты не рассматриваются, так как методологической базой выступает, как правило, нормативизм. Можно сделать вывод, что современная юридическая наука значительно запаздывает в объяснении правовой природы новых общественных отношений, реагируя, как правило, на факт правонарушения. В частности, в социальных сетях сформировались интернет-магазины, реализуются схемы вывода денежных средств из виртуальных игр и проч.

Цифровая экономика и в целом цифровая эра (эпоха) с неизбежностью должны затронуть основополагающие правовые институты, прежде всего основные права человека. Уже сегодня судебная практика столкнулась с необходимостью разрешения споров и конфликтов, возникающих при нарушении цифровых прав граждан. Активно обсуждается содержание отдельных прав, таких как признание доступа к социальным сетям как самостоятельного права человека. При этом отсутствует адекватное этому праву содержание обязанности лиц, вступающих в социальные онлайн-сообщества. Императивность регулирования встречает сопротивление как нарушение права на свободу слова. И одновременно «анонимность» онлайн-жизни позволяет преодолевать запреты и ограничения, существующие при так называемом аналоговом существовании. «Многие пользователи не уважают свободу «другого»... стимулируется агрессия». Требуется обоснование наиболее эффективных регуляторных механизмов коррекции такого поведения, где возможными мерами ответственности станут запрет на доступ к сети, ограничение права на получение информации и проч. Учитывая, что человек в правовой среде одновременно выступает в нескольких «ролях», требуется определение того, как такие ограничения и запреты личного статуса смогут соотноситься с правом на ведение предпринимательской деятельности (с использованием цифровых технологий), занятием творчеством и др.

Таким образом, в условиях «размывания» классических юридических категорий требуется выработка новой теоретико-методологической базы как для развития правовой доктрины, так и для обоснования необходимости законодательных изменений. При этом не следует забывать, что сегодня законодатель регулирует традиционный «аналоговый» режим взаимодействия участников гражданских правоотношений, лишь отчасти допуская возможность совершения юридически значимых действий в цифровом пространстве.

3.3 Недостатки и ограничения существующих научных подходов к изучению гражданского права:

Некоторые научные подходы могут быть ограничены или неспособны полностью объяснить сложные явления и проблемы гражданского права. Необходимо разработать новые подходы для более глубокого понимания отрасли (см выше).

Тема 2. «Проблемы статуса субъектов гражданского права»

Группа делится на 4 команды по 5 человек и каждая команда должна представить в формате интеллект-карты ответы на следующие вопросы преподавателя:

1. Субъекты гражданского права:

1.1 Определение и классификация субъектов гражданского права.

1.2 Физические лица как субъекты гражданского права.

1.3 Юридические лица как субъекты гражданского права.

2. Проблемы статуса физических лиц:

2.1 Несовершеннолетние и их правовой статус в гражданском праве.

2.2 Ограниченно дееспособные лица и их права и обязанности.

2.3 Проблемы статуса недееспособных лиц и их представительства.

3. Проблемы статуса юридических лиц:

3.1 Различные виды юридических лиц и их особенности в гражданском праве.

3.2 Проблемы участия и представительства юридических лиц в гражданских отношениях.

3.3 Ответственность юридических лиц за нарушение гражданского законодательства.

Требования к интеллект-карте:

- в центре карты помещается тема, с которой команда будет работать.

- от центра отходят блоки — подтемы. С центральной ячейкой они соединяются стрелками или линиями, их называют «ветки».

- от подтемы могут быть другие ответвления. Количество их не ограничено, будет зависеть от сложности темы и её специфики.

- блоки карты можно выделить разными цветами для лёгкого восприятия. Использовать более крупный и мелкий текст, чтобы подчеркнуть важность блоков.

- можно использовать цифры, флажки, восклицательные знаки и другие символы, чтобы обозначить приоритетность и очерёдность выполнения задач. Также указать дату выполнения, если это необходимо.

После подготовки интеллект-карты другие команды должны расшифровать что именно изображено на карте по каждому из вопросов.

Критерии:

- Яркость

- Четкость

- Структура ответа на вопросы.

- интеллект-карта соответствует требованиям

Каждая команда может набрать от 0 до 6 баллов.

Ответы на задание:

1. Субъекты гражданского права:

1.1 Определение и классификация субъектов гражданского права: Субъекты гражданского права - это физические и юридические лица, которые имеют гражданские права и обязанности. Физические лица могут быть гражданами или иностранными гражданами, а юридические лица - коммерческими организациями или некоммерческими организациями.

Граждане. Как субъекты гражданского права граждане обладают правоспособностью и дееспособностью.

Под правоспособностью понимается способность иметь гражданские права и нести обязанности.

Правоспособность гражданина возникает в момент рождения и прекращается в момент наступления смерти (ст. 17 ч. 1 ГК РФ).

Чтобы быть полноправным участником гражданско-правовых отношений, гражданин должен обладать и дееспособностью. Под дееспособностью понимается способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права и создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их.

По объёму дееспособности граждане подразделяются на четыре группы:

1) полностью дееспособные,

2) частично дееспособные,

3) ограниченно дееспособные и

4) недееспособные.

-

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://stuservis.ru/kontrolnaya-rabota/386947>