

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/referat/387414>

Тип работы: Реферат

Предмет: Теория государства и права (ТГП)

Введение 3

1. Трактовки наследственного права и сословных различий в «Русской правде» 5
2. Нормы наследственного права и специфика дифференциации сословий в Псковской судной грамоте 8
3. Наследственное право и сословные различия в Судебнике 1497 года 10

Заключение 12

Список использованной литературы 13

Актуальность проблемы исследования, которая рассматривается в данном исследовании, связана с тем, что российское право, которое на сегодняшний день сложилось в уже достаточно четкую и дифференцированную структуру, так или иначе, основывается на обычаях и тех нормах, которые были сформированы исторически в разные периоды развития государства.

Естественным является тот факт, что каждый исторический период с его политическими, социально-экономическими и культурными условиями, выдвигает собственные требования к организации системы правового регулирования общественной жизни, однако существуют и некоторые общие положения, в соответствии с которыми, русское право развивалось и продолжает развиваться до настоящего времени. Именно поэтому обращение к историческим памятникам законодательства в связи с анализом различных правовых институтов характеризуется как принципиально важная историко-теоретическая исследовательская деятельность, позволяющая понять основные механизмы зарождения и развития того или иного правового института и попытаться спрогнозировать его дальнейший ход.

Цель исследования – представить результаты сравнительного анализа специфических особенностей трактовки наследственного права и понимания сословных различий в русских памятниках законодательства XI–XVI веков.

Объект исследования – наследственное право и сословные различия.

Предмет исследования – трактовки норм наследственного права и специфика сословных различий в русских памятниках законодательства XI–XVI веков.

Для достижения поставленной цели необходимо было решить ряд задач исследования:

1. Изучить трактовки наследственного права и сословных различий в «Русской правде».
2. Охарактеризовать нормы наследственного права и специфику дифференциации сословий в Псковской судной грамоте.
3. Рассмотреть наследственное право и сословные различия в Судебнике 1497 года.

Хронологические рамки исследования: XI–XVI века.

Эмпирическая база исследования: «Русская правда», «Псковская судная грамота», а также «Судебник 1497 года».

Методы исследования: описательный, историографический сравнительный, хронологический, обобщение, классификация.

Теоретическая значимость исследования обусловлена изучением научной литературы по проблеме изучения наследственного права и сословных различий в русских памятниках законодательства XI–XVI веков. Собранные данные могут быть полезны для продолжения научной работы в данном направлении.

Структура исследования. Реферат состоит из введения, трех разделов, заключения и списка использованной литературы.

1. Трактовки наследственного права и сословных различий в «Русской правде»

«Русская правда» является одним из самых важных памятников русского законодательства, которые известны в истории. Для данного исследования важно уточнить, что именно в этом документе берет свое начало описание основных систематизированных норм наследственного права, которые в дальнейшем будут развиваться и трансформироваться, однако именно в «Русской правде» они получили свое первоначальное значение и функции.

Важно отметить, что нормы наследственного права, которые существовали до появления «Русской правды», не были систематизированы и, в основном, содержались в договорах Древней Руси и Византии. Однако в «Русской правде» отражается процесс формирования светского феодального права, а потому наблюдается более сложившаяся система норм, касающихся в том числе и наследственных отношений. В первую очередь, нужно отметить, что, согласно «Русской правде», все наследство, которое оставалось после человека, могло достаться только его самым близким родственникам, т.е. мужу, жене или детям. Никто не мог завещать все, что нажил за жизнь, чужим людям или даже близким родственникам, которые фактически не входили в состав семьи.

1. Киржаева, В.П. Термины наследственного права в договорах русских с греками и Русской правде: к проблеме функционально-семантических и деривационных отношений / В.П. Киржаева // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2 «Языкознание». – 2014. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/terminy-nasledstvennogo-prava-v-dogovorah-russkih-s-grekami-i-russkoy-pravde-k-probleme-funktsionalno-semanticheskikh-i-derivatsionnyh?ysclid=lpbj3wb3sm555922506> (дата обращения: 20.11.2023).
2. Осадчук, Е.И. Судебник 1497 года как памятник русского феодального права. Общая характеристика / Е.И. Осадчук // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2013. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sudebnik-1497-goda-kak-pamyatnik-russkogo-feodalnogo-prava-obschaya-harakteristika?ysclid=lpbtfmuoo2688399187> (дата обращения: 20.11.2023).
3. Переверзев, А.С. Наследственное право по Псковской судной грамоте / А.С. Переверзев // Вестник Социально-педагогического института. – 2013. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nasledstvennoe-pravo-po-pskovskoy-sudnoy-gramote?ysclid=lpbsp2tbsp20228999> (дата обращения: 20.11.2023).
4. Русская правда как памятник древнерусского права // Владимирские кладоискатели. Группа в социальной сети Вконтакте. – 2017. – URL: https://vk.com/wall-121240930_39140?ysclid=lpbiquejh90983181221 (дата обращения: 20.11.2023).
5. Рыбакова, С.А. История зарождения и становления наследственного права в России / С.А. Рыбакова // Марийский юридический вестник. – 2008. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-zarozhdeniya-i-stanovleniya-nasledstvennogo-prava-v-rossii?ysclid=lpbhajjx6m154883995> (дата обращения: 20.11.2023).
6. Слободян, С.А. Наследственные отношения по Псковской судной грамоте / С.А. Слободян // Мудрый юрист. – 2015. – URL: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/43685-nasledstvennye-otnosheniya-pskovskoj-sudnoj-gramote?ysclid=lpbsrxlug0670485288> (дата обращения: 20.11.2023).
7. Тышта, Е.В., Кабардина, В.С. Оценочные понятия в русских исторических памятниках уголовного права: особенности представленности проблемы правомерности (на материале «Русской правды» и Судебников 1497 и 1550 годов) / Е.В. Тышта, В.С. Кабардина // Молодой ученый. – 2020. – № 10 (300). – URL: <https://moluch.ru/archive/300/67959/?ysclid=lpbtouv46x690931474> (дата обращения: 20.11.2023).

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/referat/387414>