

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://stuservis.ru/kurosovaya-rabota/388014>

**Тип работы:** Курсовая работа

**Предмет:** Уголовное право

ВВЕДЕНИЕ 3

1. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ХУЛИГАНСТВА 5

1.1. Понятие и сущность хулиганства 5

1.2. Объективные признаки хулиганства 7

1.3. Субъективные признаки хулиганства 12

2. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ХУЛИГАНСТВА 16

2.1. Теоретические проблемы квалификации хулиганства 16

2.2. Отличие хулиганства от вандализма 22

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 26

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ 28

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования состоит в том, что хулиганство, наравне с другими уголовно наказуемыми деяниями, которые совершаются из хулиганских побуждений, считается одним из самых распространенных преступных деяний. С позиции криминологов, хулиганство можно считать «начальным этапом» преступности, в первую очередь, корыстно-насильственной.

Сегодня в РФ сохраняются потенциальные и реальные угрозы безопасности государства, общества и каждой конкретной личности. В условиях внутренней нестабильности обеспечение внутренней безопасности РФ получает в настоящее время исключительное значение.

Происходящие в России преобразования социально-политических, юридических, экономических, психологических, нравственных и других отношений привели не только к положительным результатам, но и к отрицательным последствиям, заключающимся, к примеру, в росте криминальной агрессивности, насилия, жестокости некоторых членов общества, насильственной преступности.

Изучение проблемы хулиганства в качестве отрицательного социально-правового явления сегодня получило особо значимый и неотложный характер. Это связано, главным образом, с возрастающей криминализацией российского общества в целом и сформировавшейся в нем тенденцией к разным нарушениям порядка общественных отношений.

Следовательно, можно сделать вывод, что статья 213 УК РФ является не до конца доработанной и требует некоторых изменений для удобства работы правоохранительных органов и правоприменителей Российской Федерации.

Объект исследования – общественные отношения, связанные с квалификацией такого преступления, как хулиганство.

Предмет исследования – нормы права, регламентирующие ответственность за совершение хулиганства по уголовному законодательству РФ.

Цель данной работы – комплексное исследование уголовной ответственности за хулиганство.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- 1) рассмотреть понятие и сущность хулиганства
- 2) исследовать объективные признаки хулиганства;
- 3) изучить субъективные признаки хулиганства;
- 4) рассмотреть теоретические проблемы квалификации хулиганства;
- 5) исследовать отличие хулиганства вандализма.

Методологическую основу исследования составили исторический и логический, анализ и синтез, и частно-научные методы - логико-формальный, статистический.

Структура данной работы включает в себя введение, две главы основной части, заключение, список использованных источников и литературы.

1. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ХУЛИГАНСТВА

## 1.1. Понятие и сущность хулиганства

Признание человека, его прав и свобод самой важной социальной ценностью подразумевает формирование надлежащих социальных условий, призванных обеспечить безопасную жизнедеятельность граждан, стабильное функционирование институтов государства и общества. Важнейшим фактором обеспечения социальной защиты граждан, интересов государства и общества признается системы юридических мер, которые направлены на формирование нормальных условий для труда и отдыха граждан, охрану порядка в государстве и обществе. К числу данных мер следует отнести положения главы 24 УК РФ, устанавливающие ответственность за посягательства, которые направлены на безопасность общества.

Характерной чертой преступных деяний, направленных против общественной безопасности, считается то, что они объективно вредны для обширного круга общественных отношений (безопасности личности, стабильной деятельности учреждений, предприятий, организацией и иных социальных институтов). Во время совершения преступных деяний против безопасности общества вред наносится интересам не определенного человека, а социально значимым интересам – безопасным условиям жизнедеятельности общества в целом. Вместе с тем, непосредственному преступному влиянию могут быть подвергнуты такие социальные ценности, как безопасные и нормальные условия жизнедеятельности всего общества, порядок и безопасность в обществе во время производства различных работ и обращении с общеперильными предметами.

Преступные деяния, направленные против безопасности общества, представляют из себя определенные уголовным законодательством опасные деяния, наносящие значительный вред общественным отношениям, которые обеспечивают уровень спокойствия общества, стабильное функционирование общественных институтов, безопасность государственных, общественных либо личных интересов во время производства разных работ либо при обращении с общеперильными предметами или формирующие угрозу нанесения вреда.

Социально-нравственные признаки хулиганства специфичны – от неумеренной удалости, шалости, озорства до циничных и крайне дерзких поступков. Помимо этого, оно органично смыкается, «роднится» с большинством иных преступных деяний: против управления, личности, безопасности общества, собственности и т.д., затушевывая настоящий смысл совершенного. Именно указанными обстоятельствами определяется трудность анализа данного состава.

Хулиганство является врагом быта и порядка в обществе. Зарождаясь, обычно, в недрах дремучего быта, оно выплескивается наружу, дезорганизуя порядок в обществе и поражая окружающих не только формами собственного выражения, но и дикой, необузданной силой. В этом заключается его опасность для общества. Хулиганство, пусть даже групповое, связанное с насилием, но без использования оружия либо предметов, которые используются как оружие, рассматривается как преступное деяние, направленное против личности. Это, несомненно, смягчает ответственность за такое, к сожалению, распространенное преступное деяние и ослабляет охрану личности. Необходимо учитывать, что нанесение легкого вреда здоровью либо нанесение побоев по хулиганским побуждениям следует отнести к категории дел частного обвинения, что в практической деятельности оставляет хулиганов без наказания.

Закон считает хулиганство грубым нарушением порядка в обществе – это действия, нанесение значительный ущерб личным интересам и интересам общества либо выразившиеся в злом нарушении общественной морали. К примеру, срыв либо нарушение религиозного, культурного либо другого общественного мероприятия, нарушения покоя граждан в ночное время и др.

Признание нарушения порядка в обществе «грубым» – вопрос факта, т.к. данный признак следует отнести к категории оценочных, не обладающих точным содержанием. Он непосредственно связан с характером действий лица: это не просто бесчинство в общественном месте, но такое, которое связано с использованием оружия, определенных предметов вместо него и выливается в значительное нарушение прав и интересов физических и юридических лиц.

Каким бы значительным, отражающим явное неуважение к обществу ни было нарушение порядка в обществе (к примеру, циничные действия по отношению к религиозным святыням, срыв политического мероприятия, формирование невыносимых условий для ночлега, унижение чести и достоинства уважаемых лиц), оно само по себе не формирует состава этого преступного деяния.

Нормативные правовые акты:

1. Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на

- 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Бюллетень Верховного Суда РФ, N 12, 1994
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.10.2023) // Российская газета, N 113, 18.06.1996, N 114, 19.06.1996, N 115, 20.06.1996, N 118, 25.06.1996
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2007 N 45 О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений // Российская газета, N 260, 21.11.2007

Научная и учебная литература:

5. Баглай Ю.В., Исаналиева К.К. Актуальные вопросы уголовно-правовой характеристики хулиганства // Журнал «Интернаука». - 2020. - № 1-3 (130). - С. 15-17.
6. Горбачева А. Ю. Особенности уголовной ответственности за хулиганство // Журнал «Научные вести». - 2019. - №.: - С. 33
7. Данилина Н. Ж. Отличия хулиганства от смежных составов / Н. Ж. Данилина // Universum: экономика и юриспруденция. — 2018. — № 7 (52). — С. 52-54.
8. Иванов В.С. Хулиганство как преступление. Степень опасности хулиганства для общества // Журнал «Современная наука: актуальные вопросы, достижения, инновации». - 2019. - С. 220
9. Катункин А.С., Шевцов Н.А. Уголовно-правовая характеристика хулиганства // Журнал «Евразийское научное объединение». - 2021. - № 7-2 (77). - С. 131-133.
10. Костыренко И.В. Хулиганство. Отличие от массовых беспорядков и вандализма // Журнал «Аллея науки». -2022. - Т. 1. - № 2 (65). - С. 665-668.
11. Куричков Д.О. Хулиганство: некоторые аспекты квалификации // Журнал «Научный компонент». - 2022. - № 2 (14). - С. 54-63.
12. Милаева М.Ю. Уголовно-правовая характеристика хулиганства: спорные вопросы и их решения // Журнал «E-Scio». - 2021. - № 10 (61). - С. 592-601.
13. Мисюрёва Е.В. Классические признаки объективной стороны хулиганства // Журнал «Норма. Закон. Законодательство. Право». - 2022. - С. 371-376.
14. Нечипоренко Р.Ю. Актуальные вопросы квалификации хулиганства // Журнал «Теория права и межгосударственных отношений». - 2021. - Т. 2. - № 7 (19).- С. 313-316.
15. Петрунин Р.С., Пшизова Е.Н., Хачак Б.Н. Особенности субъективных признаков хулиганства // Актуальные направления фундаментальных и прикладных исследований. Сборник научных статей. - 2020. - С. 189-192.
16. Рогова Н.Н. Особенности квалификации хулиганства при изменении в уголовном законодательстве // Журнал «Право и общество». - 2021. - № 3 (4). - С. 38-41.
17. Тепляков В.П. Вопросы квалификации вандализма и его отграничения от хулиганства // Журнал «Право и государство: теория и практика». - 2021. - № 6 (198). - С. 102-105.
18. Уголовное право в 2 т. Том 1. Общая часть: учебник для академического бакалавриата / А. В. Наумов [и др.]; ответственный редактор А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 410 с.
19. Уголовное право. Общая часть. Практикум : учебное пособие для бакалавриата и специалитета / И. Я. Козаченко [и др.] ; под редакцией И. Я. Козаченко. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 355 с.
20. Уголовное право: учебник для вузов / В. В. Векленко [и др.] ; под общ. ред. В. В. Векленко. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 405 с.
21. Шарапов Р.Д. Хулиганство // Журнал «Юридическая наука и правоохранительная практика». -2020. - № 1 (51). - С. 21-28.

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://stuservis.ru/kursovaya-rabota/388014>