

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой: <https://stuservis.ru/otchet-po-praktike/390078>

Тип работы: Отчет по практике

Предмет: Право

Введение 3

Раздел 1. Анализ теоретических аспектов БД в системе института охраны и защиты семьи в Российской Федерации: оценка правовой природы и нормативно-правового регулирования 4

Раздел 2. Анализ практических аспектов БД в системе института охраны и защиты семьи в Российской Федерации: форма, содержание, особенности составления, особенности прекращения, изменения и признания его недействительным 24

Заключение 45

Список используемой литературы и используемых источников 46

Раздел 1. Анализ теоретических аспектов БД в системе института охраны и защиты семьи в Российской Федерации: оценка правовой природы и нормативно-правового регулирования

Современный мир вносит свои коррективы в правовое регулирование отношений между людьми, в частности, неразрывно соприкасающихся с межличностными связями. Развитие рыночных отношений, укрепление экономического статуса женщин, расширение объектов имущества – всё это напрямую затрагивает имущественные отношения между супругами или будущими супругами, которым российским законодательством предоставлена возможность урегулирования таких отношений посредством заключения специального соглашения, именуемого брачный договор (далее по тексту – БД).

В последние годы статистика заключенных БД набирает значительные обороты. По данным Федеральной нотариальной палаты в 2021 г. эта отметка превысила 140 тыс. соглашений [59], что является рекордным показателем за всю историю существования обозначенного института в РФ.

БД является отражением юридического понимания института брака [22, с. 17]. Переходя к вопросу правовой природы БД, следует отметить, что основной проблемой в этом контексте является ложное представление граждан о сущности соглашения. В силу набора как эмоциональных, духовных, так и интеллектуальных свойств личности, а также неустоявшегося положения как договорной конструкции возникает неоднозначное отношение к брачному соглашению. Нередко люди воспринимают предложение о заключении БД как клич недоверия или же неизбежность последующего развода, что заставляет подозревать вторую половинку в неискренности чувств. Действительно, можно отнестись с пониманием к такой оценке происходящего, ведь документ и любовь – понятия не только разных категорий, но, казалось бы, не совместимые в семейных отношениях, фундаментом становления которых являются моральные принципы.

Правовая природа данной формы договора до сих пор полностью не изучена. Цивилисты спорят при рассмотрении тех или иных пунктов договора. В рамках существующей полемики выделяют три направления регулирования правоотношений по брачному соглашению.

В первую очередь отметим, что БД есть соглашение между лицами, вступающими в брак или между супругами. Ст. 12 Семейного кодекса Российской Федерации [52] (далее – СК РФ) предусматривает, что заключение брака возможно между мужчиной и женщиной. То есть сторонами БД выступают лица разного пола.

Отдельно отметим дискуссию, существующую в доктрине, относительно содержания термина «лица, вступающие в брак». Так, например, Н.Е. Сосипатрова предлагает считать ничтожной сделкой БД, заключенный между лицами, не подавшими заявление в ЗАГС [56, с. 76]. Иной точки зрения придерживаются А.Г. Князев, Ю.И. Николаев, А.Ю. Егорова [17, с. 2439]. Е.Р. Ветошева указывает, что право на заключение БД возникает независимо от подачи лицами заявления о заключении брака [10, с. 95]. Указанный вопрос исследовался также А.Т. Ахметовой [5, с. 44]. Интересна также точка зрения, высказанная И.Е. Беловой, которая предлагает исключить на законодательном уровне возможность заключения БД до государственной регистрации брака, так как фактически юридической силы БД в отсутствие регистрации брака не имеет [8, с. 78]. Таким образом, договор является «мертвым» до регистрации брака. На наш взгляд, более целесообразной представляется вторая точка зрения, так как в п.

1 ст. 41 СК РФ установлено, что БД, заключенный до государственной регистрации заключения брака, вступает в силу со дня государственной регистрации заключения брака.

Следующая характеристика, которая требует рассмотрения, на наш взгляд, характеризует природу БД как гражданско-правовой сделки. Мы говорим о ст. 421 Гражданского кодекса Российской Федерации [15] (далее – ГК РФ) предусматривающей свободу договора. Стороны БД свободны в выражении воли на заключение договора, который должен быть основан на равенстве сторон и не ставить одну из сторон в крайне неблагоприятные условия. Вместе с тем, «если действия одного из супругов будут выходить за рамки добросовестности, направленности на сохранение и приумножение общего имущества, представляется возможным отступление от принципа пропорциональности» и, следовательно, от абсолютизации свободы договора [31, с. 28].

Интересна судебная практика по данному вопросу. В судебном порядке оспаривался БД, условиями которого была предусмотрена передача квартиры одной стороны другой в случае расторжения брака [2]. При этом квартира приобретена собственницей до заключения брака на собственные средства. Суд установил, что стороны свободны в выборе условий заключаемого договора, в пределах, предусмотренных законом. А именно в изменении правового режима их имущества [32, с. 28]. При этом законодатель запрещает к включению в условия БД положений, регулирующих личные неимущественные отношения супругов, а также включение ряда иных перечисленных в п. 3 ст. 42 СК РФ условий.

В доктрине также отмечают такую особенность БД как бессрочность. Полагаем, что данный вывод верен отчасти, так как стороны в условиях БД могут предусмотреть обязанности с ограниченным сроком исполнения, либо переход права собственности на объект в собственность одного из супругов по прошествии определенного срока [51, с. 184].

Обязательным условием для приобретения БД юридической силы является его нотариальное заверение при наличии официального брака. В противном случае договор будет признан ничтожным. Считаем обоснованной точку зрения А.Т. Ахметовой [5], которая указывает, что нотариальное заверение БД является дополнительной гарантией для супругов в том, что их права будут соблюдены при его подписании. В данном контексте интересным представляется еще один факт. Первая часть ГК РФ вступила в силу раньше СК РФ почти на полтора года, когда была впервые установлена возможность изменения режима имущества между супругами.

Обязательное же нотариальное удостоверение появилось лишь в СК РФ, а в ГК РФ такая обязанность отсутствовала. В связи с чем, между супругами заключались соглашения об изменении режима имущества без нотариального удостоверения. И на сегодняшний день актуальным остается вопрос о правовой силе соглашений, заключенных в период отсутствия обязанности на нотариальное удостоверение, то есть в период с 1 января 1995 г. по 1 марта 1996 г. Данный вопрос законодателем не разрешен, разъяснения также отсутствуют. На наш взгляд, соглашения «о правовом режиме имущества супругов» в период с 1 января 1995 г. по 1 марта 1996 г. имеют юридическую силу и без нотариального удостоверения. Вывод обоснован отсутствием прямого требования как в СК РФ, так и в ГК РФ на необходимость нотариального удостоверения соглашения о правовом режиме имущества супругов. Обязательному нотариальному удостоверению в соответствии с п. 2 ст. 41 СК РФ подлежит БД, а соглашение о правовом режиме имущества супругов не может в полной мере являться БД, так как в рассматриваемый нами период отсутствовало закрепление института БД на законодательном уровне [5, с. 45].

Таким образом, определим место БД в правовой системе. В первую очередь, БД есть соглашение (ст. 420 ГК РФ). БД имеет имущественный характер, установленный законом режим имущества супругов. Также он может включать положения по регулированию обязательств между сторонами по взаимному содержанию [64, с. 29]. То есть предполагается также и обязательственный характер договора. Кроме того, содержательная нагрузка БД состоит в регулировании как вытекающих из гражданско-правовых правоотношений, так и из семейных правоотношений. Полагаем, БД свойственна комплексная природа, объединяющая сферу нескольких отраслей.

БД в российском праве изучали многие ученые-правоведы. Свою точку зрения выразили такие специалисты в области права, как И. В. Злобина и А.М. Нечаев. Они отнесли БД к исключительной форме семейного соглашения [37, с. 44]. При этом стоит упомянуть аргументы В.Ю. Томиловой и Е.П. Татариновой: они считали, что соглашения в рамках гражданского права следует отделять от других форм договоренностей. В основе теории брака лежит воля двух лиц, поэтому БД не может представлять собой обычное соглашение между партнерами в силу того, что он затрагивает личные ценности [58, с. 187]. Следовательно, БД необходимо отделять от других форм договоров гражданского права.

Обобщая сказанное выше, стоит обратить внимание именно на подход, предложенный А. В. Слепаковой. Из

всех правовых позиций аргументы А.В. Слепаковой можно считать наиболее обоснованными. Так, если учитывать непосредственно гражданский элемент БД, то в качестве рычага регулирования целесообразно использовать ГК РФ. В особенности те статьи, которые посвящены договорам данного формата и используют инструменты регулирования по аналогии со статьей четвертой СК РФ. В статье 4 СК РФ сказано, что нюансы правового режима имущества супругов может раскрывать и гражданское законодательство, если в СК РФ нет подходящего положения.

Во всяком случае, при этом нормы ГК РФ при регулировании БД имеют строго определенные границы. К примеру, положение о том, что юридические и физические лица (статья 421 ГК РФ) имеют право заключать договоренности, а в отношении граждан применяется регулирование по семейному законодательству. В таком случае факторы гражданско-правового регулирования сохраняют свою силу.

На наш взгляд, БД по своей юридической сущности носит смешанный характер, поскольку подвержен правовому регулированию как со стороны семейного, так и гражданского законодательства, являясь, в некоторой степени, договором, не имеющем прецедентов. Конечно, влияние гражданского законодательства не только значительно, но и в какой-то степени является превалирующим в регулировании БД, о чём и говорит отсылочный характер норм, предусмотренных главой 8 СК РФ. В то же время, насколько мы можем судить, такую категорию как правовая природа следует рассматривать как раз таки через набор признаков – это предмет, субъектный состав, основание [67, с. 287].

1. Абрамова, Е.А. Имущественные отношения между супругами / Е.А. Абрамова // Студенческая наука – взгляд в будущее: материалы XV Всероссийской студенческой научной конференции, Красноярск, 26-27 марта 2020 года. Часть 4. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2020. – С. 84-87.
2. Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 12.09.2017 № 33-18893/2017 по делу № 2-820/2017 [Электронный ресурс] // Федеральная нотариальная палата. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 22.11.2023).
3. Апелляционное определение Московского областного суда от 03.06.2019 по делу № 33-18038/2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mos-gorsud.ru/mgs/services/cases/appeal-civil/details/de88a872-f75c-4407-aae3-7427a57d338f?ysclid=lohqjvt66r790833510> (дата обращения: 22.11.2023).
4. Апелляционное определение Московского городского суда от 10.11.2021 по делу № 33-44538/2021 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mos-gorsud.ru/mgs/services/cases/appeal-civil/details/6fcbbcd0-37ee-11ec-ae3d-2bc8dc02dceb?ysclid=lohqjky444440918932> (дата обращения: 22.11.2023).
5. Ахметова, А.Т. БД / А.Т. Ахметова, К.А. Федорова // E-Scio. – 2022. – № 2 (65). – С. 43-52.
6. Бандовкина, Т.В. Правовая характеристика БД / Т.В. Бандовкина // Форум молодых ученых. – 2022. – № 11 (75). – С. 25-31.
7. Безугольникова, Е.А. Условия, порядок заключения и расторжения БД / Е.А. Безугольникова // Управление социально-экономическим развитием регионов: проблемы и пути их решения: сборник научных статей 13-ой Международной научно-практической конференции: в 2 т., Курск, 23-24 июня 2023 года / Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Курский филиал; Торгово-промышленная палата; Совет молодых депутатов Курской области; Курская региональная общественная организация Вольного экономического общества России. Том 1. – Курск: Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Курский филиал, 2023. – С. 89-95.
8. Белова, И.Е. Традиции и новации института БД в России / И.Е. Белова // Образование и право. – 2022. – №1. – С. 76-81.
9. Ветров, П.В. БД в современной России / П.В. Ветров // Современные вопросы государства, права, юридического образования: Сборник научных трудов по материалам XVIII Международной научно-практической конференции, Тамбов, 22 декабря 2022 года / Редколлегия: А.В. Лапаева, Н.С. Ельцов, О.В. Моисеева. – Тамбов: Издательский дом «Державинский», 2023. – С. 23-27.
10. Ветошева, Е.Р. Особенности субъектного состава БД / Е.Р. Ветошева // Молодой ученый. – 2018. – № 42 (228). – С. 94-96.
11. ВС РФ объяснил, когда можно признавать БД недействительным [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://vsrf.ru/press_center/mass_media/31875/ (дата обращения: 22.11.2023).
12. Гайсина А.Р. БД: понятие и общее содержание / А.Р. Гайсина, А.Т. Ахметова // E-Scio. – 2022. – №1 (64). – С. 94-98.
13. Ганичева, Е.С. Правовая оценка условий БД об установлении режима раздельной собственности супругов на имущество, которое может быть приобретено после его заключения / Е.С. Ганичева //

- Комментарий судебной практики / отв. ред. К. Б. Ярошенко. – М.: ИЗиСП, Контракт, 2019. Вып. 25. – С. 42-54.
14. Горгинян, О.М. БД / О.М. Горгинян // Тенденции развития науки и образования. – 2023. – № 94-4. – С. 65-67.
15. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 16.04.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2023) (принят Гос. Думой 21 октября 1994 г.) // Собрание законодательства РФ от 5 декабря 1994 г. – № 32. – Ст. 3301.
16. Гришин, И.П. К вопросу о регулировании личных неимущественных отношений в БД / И.П. Гришин, А.В. Мыскин // Юрист. – 2009. – № 10. – С. 41-46.
17. Егорова, А.Ю. Особенности заключения БД по законодательству Российской Федерации / А.Ю. Егорова // StudNet. – 2022. – № 4. – С. 2437-2446.
18. Загоруйко, Е.В. Содержание БД / Е. В. Загоруйко // Трансформация права: материалы IV всероссийского научно-практического форума молодых ученых и студентов, Екатеринбург, 22-27 ноября 2021 года. – Екатеринбург: ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет», 2022. – С. 450-454.
19. Зуева, А.В. практика применения БД в России / А.В. Зуева // Актуальные вопросы современных научных исследований: сборник статей Международной научно-практической конференции в 2 частях, Пенза, 10 января 2023 года. Том Часть 2. – Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2023. – С. 216-218.
20. Ибрагимов, Г.Ш. БД: проблемы правового регулирования / Г.Ш. Ибрагимов // Актуальные вопросы юридических наук: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Чита, апрель 2017 г.). – Чита: Издательство Молодой ученый, 2017. – С. 95-97.
21. Ибрагимов, Н.Ш. Об основаниях недействительности БД / Н.Ш. Ибрагимов, С.Н. Ивахненко // Закон и право. – 2021. – № 8. – С. 72-74.
22. Канайкина, М.Н. Правовая природа БД / М. Н. Канайкина, А. В. Кузьмин // Студенческий. – 2022. – № 37-5 (207). – С. 17-19.
23. Кокова, Д.А. Содержание семейных правоотношений: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Д.А. Кокова. – М., 2017. – 214 с.
24. Конвенция о праве, применимом к режимам собственности супругов [рус., англ.] (Заключена в г. Гааге 14.03.1978) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=3314#ieqfqdTgjomqWT5t> (дата обращения: 22.11.2023).
25. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 г. (Минск, 22 января 1993 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 17. – Ст. 1472.
26. Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 2002 г. (Кишинев, 7 октября 2002 г.) // Содружество. Информационный вестник Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ. – 2002. – № 2(41). – С. 82-130.
27. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. – 2020. – № 144.
28. Космылина, А.Ю. БД / А.Ю. Космылина, А.Т. Ахметова // E-Scio. – 2022. – № 1 (64). – С. 1-5.
29. Кудрявцева, Л.В. Правовая природа БД в российском и международном законодательстве / Л.В. Кудрявцева, Р.Ю. Фисенко // Эпомен. – 2020. – № 49. – С. 202-207.
30. Курилкин, Р.Н. Особенности субъектного состава БД в российском праве / Р.Н. Курилкин // Аллея науки. – 2022. – Т. 1, № 3(66). – С. 476-479.
31. Лигарова, В.А. Способы защиты имущественных прав супругов при разделе общего имущества / В.А. Лигарова, К.С. Ферхатов // Управление социально-экономическим развитием: инновационный и стратегический подходы: сборник научных трудов по материалам Национальной научно-практической конференции. – Гатчина, 2021. – С. 123-127.
32. Логвина, С. БД / С. Логвина // Административное право. – 2020. – № 3. – С. 27- 32.
33. Логинова, А.А. Личные неимущественные отношения в БД de lege ferenda / А.А. Логинова // Защита частных прав: проблемы теории и практики: материалы XI ежегодной международной научно-практической конференции, Иркутск, 20-23 декабря 2022 года. – Иркутск: Байкальский государственный университет, 2023. – С. 203-207.
34. Малеина, М.Н. Личные неимущественные права граждан: понятие, осуществление, защита / М.Н. Малеина. – М.: МЗ Пресс, 2001. – 243 с.
35. Мыскин, А.В. К вопросу о допустимости заключения супругами двух и более БД / А. В. Мыскин // Семейное и жилищное право. – 2021. – № 1. – С. 11-15.
36. Нафиков, А.И. Понятие и правовые особенности БД по законодательству Российской Федерации / А.И.

- Нафиков, А.А. Масалимова // Аллея науки. – 2021. – Т. 1, № 11 (62). – С. 959-962.
37. Нечаева, А.М. Семейное право: учебник для вузов / А.М. Нечаева. – М.: Юрайт, 2021. – 294 с.
38. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 27.01.2015 № 78-КГ14-43 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
39. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 20.12.2016 № 5-КГ16-174 [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
https://vsrf.ru/stor_pdf.php?id=1502718&ysclid=lohqe4ltv5860611223(дата обращения: 22.11.2023).
40. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 26.05.2020 № 78-КГ20-14 [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
https://vsrf.ru/stor_pdf.php?id=1889360&ysclid=lohqfx5q1g112529850 (дата обращения: 22.11.2023).
41. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 27.09.2022 № 33-КГ22-5-К3 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://acitadel.ru/wp-content/uploads/2022/10/opredelenie-skgd-vs-ot-27.09.2022-g.-33-kg22-5-k3.pdf?ysclid=lohqi0e654425957704> (дата обращения: 22.11.2023).
42. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (ред. от 24.07.2023) // Российская газета. – 1993. – № 49.
43. Официальный сайт Федеральной нотариальной палаты [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://notariat.ru/> (дата обращения: 22.11.2023).
44. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 22.11.2023).
45. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 № 15 (ред. от 06.02.2007) «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» // Российская газета. – 1998. – № 219.
46. Постановление от 1 июня 2022 г. по делу № А70-19198/2019 Восьмой арбитражный апелляционный суд (8 ААС) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/arbitral/doc/V3IKqOYR0Hbv/> (дата обращения: 22.11.2023).
47. Прилипко, К.И. Форма и порядок заключения БД / К.И. Прилипко // Теория и практика гражданских правоотношений : материалы Национальной научно-практической конференции по актуальным проблемам частно-правовых отношений, посвященной 30-летию создания Юридического института ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ, Красноярск, 23 декабря 2022 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2023. – С. 228-232.
48. Расторгуева, А.А. Раздел имущества между супругами и наследниками: правовые аспекты / А.А. Расторгуева. – М.: Редакция «Российской газеты», 2019. – 143 с.
49. Решение Россошинского района суда Воронежской области от 25.11.2020 № 2- 529/2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/AKKJgoyeVn58/> (дата обращения: 22.11.2023).
50. Решение № 2-1259/2019 2-181/2020 2-181/2020(2-1259/2019;)~М-1252/2019 М-1252/2019 от 20 июля 2020 г. по делу № 2-1259/2019 Киришского городского суда (Ленинградской области) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/19ZDsQNdNu1m/> (дата обращения: 22.11.2023).
51. Семейное право: учебник / Б.М. Гонгало, П.В. Крашенинников, Л.Ю. Михеева и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. – М.: Статут, 2019. – 318 с.
52. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 31.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.10.2023) (принят Гос. Думой 08 декабря 1995 г.) // Собрание законодательства РФ от 1 января 1996 г. – № 1. – Ст. 16.
53. Сеницына, К. И. БД: актуальные аспекты заключения / К.И. Сеницына // Студенческая наука – взгляд в будущее: материалы XVII Всероссийской студенческой научной конференции, Красноярск, 16-18 марта 2022 года. Часть 4. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2022. – С. 143-146.
54. Смирнова, Д.М. Правовое регулирование БД в российском семейном праве / Д.М. Смирнова, А.Д. Исаева // Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Естественные, общественные науки. – 2022. – № 1. – С. 112-117.
55. Соколова, М.А. Совершенствование института БД в Российской Федерации на основе зарубежного опыта / М.А. Соколова // Лучшая научная работа 2022: сборник статей VII Международного научно-исследовательского конкурса, Пенза, 20 ноября 2022 года. – Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2022. – С. 127-131.
56. Сосипатрова, Н.Е. БД: правовая природа, содержание, прекращение / Н.Е. Сосипатрова // Государство и право. – 1999. – № 3. – С. 76-81.
57. Степкин, С.П. Правовая природа БД / С.П. Степкин // Семейное и жилищное право. – 2018. – № 2. – С. 25-

28.

58. Томилова, В.Ю. Дискуссионные аспекты понимания правовой природы БД / В.Ю. Томилова, Е.П. Татарина // Междисциплинарность науки как фактор инновационного развития: сборник научных статей. – Уфа: ООО «Агентство международных исследований», 2018. – С. 186-190.

59. Тренд на брачные договоры продолжает набирать обороты [Электронный ресурс] // Федеральная нотариальная палата. – Режим доступа: <https://24.notariat.ru/ru-ru/news/trend-na-brachnye-dogovory-prodolzhaet-nabirat-oboroty-2202> (дата обращения: 22.11.2023).

60. Федеральный закон от 02.10.2012 № 166-ФЗ «О внесении изменений в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (ред. от 21.12.2013) (принят Гос. Думой 18 сентября 2012 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2012. – № 41. – Ст. 5531.

61. Федеральный закон от 19.07.2018 № 217-ФЗ «О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации» (принят Гос. Думой 10 июля 2018 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2018. – № 30. – Ст. 4552.

62. Цабиева, С.Э. Личные неимущественные отношения в БД / С.Э. Цабиева // Общество и право. – 2010. – № 1. – С. 127-130.

63. Шарыгина, А.С. Некоторые вопросы о недействительности БД / А.С. Шарыгина // Инновации. Наука. Образование. – 2023. – № 76. – С. 50-54.

64. Швец, А.В. Правовая природа БД / А.В. Швец, А.Е. Чубукина // Нотариус. – 2022. – № 1. – С. 28-31.

65. Шовхалова, Л.С. Содержание БД: проблемы теории и практики / Л.С. Шовхалова // Традиции и новации в системе современного российского права: материалы XXII Международной научно-практической конференции молодых ученых. В 3-х томах, Москва, 07-08 апреля 2023 года. Том 2. – М.: Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2023. – С. 470-471.

66. Шумова, К.А. БД: основные аспекты, признание недействительным договора в суде / К.А. Шумова, С.В. Сидорова // Бюллетень науки и практики. 2020. – № 8. – С. 222-225.

67. Юдина, А.М. Понятие и правовая природа БД / А.М. Юдина // Тамбовские правовые чтения имени Ф.Н. Плевако: материалы VI Международной научно-практической конференции, Тамбов, 19-21 мая 2022 года. – Тамбов: Издательский дом «Державинский», 2022. – С. 285-289.

68. Bishop v. Clark (Supreme Court of Alaska, 13.12.2002) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://caselaw.findlaw.com/ak-supreme-court/1291256.html> (дата обращения: 22.11.2023).

69. California Family Code. Part 5 - Marital Agreements. Chapter 2 - Uniform Premarital Agreement Act. Article 2 - Premarital Agreements [Электронный ресурс] – Режим доступа:

https://leginfo.legislature.ca.gov/faces/codes_displayText.xhtml?lawCode=FAM&division=4.&title=&part=5.&chapter=2.& (дата обращения: 03.03.2023).

70. Marvin v. Marvin (Supreme Court of California, 27.12.1976) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://law.justia.com/cases/california/supreme-court/3d/18/660.html> (дата обращения: 22.11.2023).

71. Proposal for a Council Regulation of 16 of March 2011 on Jurisdiction, Applicable Law and the Recognition and Enforcement of Decisions in Matters of Matrimonial Property Regimes // COM(2011) 126 final.2011/0059 (CNS).

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой: <https://stuservis.ru/otchet-po-praktike/390078>