

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kurovaya-rabota/391585>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Уголовный процесс

ВВЕДЕНИЕ 3

1. Правовое регулирование судебной экспертизы в уголовном процессе 5
 - 1.1 Понятие судебной экспертизы в уголовном процессе 5
 - 1.2. Порядок назначения судебной экспертизы в ходе уголовного процесса 8
 - 1.3. Особенности судебной экспертизы в ходе производства дознания 12
 2. Правовые проблемы судебной экспертизы в уголовном процессе 16
 - 2.1 Актуальные проблемные аспекты судебной экспертизы в уголовном процессе 16
 - 2.2 Назначение экспертизы по инициативе стороны защиты 26
- ЗАКЛЮЧЕНИЕ 29
- СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ 33

ВВЕДЕНИЕ

Вопросы развития и функционирования права не просто сохраняют свою актуальность, но и становятся системообразующими в эпоху становления многополярного мира. Так, посредством создания и развития различных отраслей права решаются различные вопросы. Например, речь идет о вопросах, появление которых обусловлено потребностями общества в быстром и эффективном раскрытии преступлений, и, следовательно, неотвратимом наказании виновных лиц. Вследствие этого сохраняет актуальность проблема борьбы с преступностью в социуме. Данный вопрос является одной из основных задач уголовной политики, а также фундаментальной основой эффективной борьбы с лицами, совершающими общественно-опасные деяния.

Особенно важным является факт, что лишь уголовное право является законодательной базой для определения преступности и наказуемости деяний, оснований привлечения к уголовной ответственности, применения наказаний и освобождения от уголовной ответственности в целом и наказания в частности. Поэтому в условиях появления новых видов преступлений, обусловленных технологическим развитием современного общества, необходимо, чтобы уголовное законодательство отвечало реальному положению дел.

Значимость судебной экспертизы подчеркивает Пленум Верховного Суда РФ в своем Постановлении «О судебной экспертизе по уголовным делам», где призывает суды обратить особое внимание на производство судебной экспертизы, как способ раз решения всех возникающих вопросов, требующих использования специальных знаний, в целях всестороннего и объективного исследования обстоятельств уголовного дела.

Таким образом, проведение экспертизы является важнейшим и в большинстве случаев неотъемлемым элементом эффективного расследования по уголовному делу.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе уголовного судопроизводства.

Предметом исследования выступают правовые нормы, регулирующие порядок назначения и производства экспертизы на предварительном следствии, при дознании и в судебном заседании.

Цель исследования заключается в изложении основных теоретических положений об экспертизе на предварительном следствии, при дознании и в судебном заседании.

В соответствии со своим целевым назначением работа подчинена решению следующих задач:

- проанализировать процессуальные и тактические действия следователя при назначении и производстве экспертизы;
- рассмотреть судебную экспертизу в ходе производства дознания;
- раскрыть порядок назначения судебной экспертизы в ходе уголовного процесса;
- проанализировать отдельные правовые проблемы судебной экспертизы в уголовном процессе.

Методологическую основу исследования составляют различные общенаучные и частные методы познания: диалектический, логический, метод системного подхода, анализ и синтез.

1. Правовое регулирование судебной экспертизы в уголовном процессе

1.1 Понятие судебной экспертизы в уголовном процессе

Судебная экспертиза в уголовном процессе является одной из важнейших частей. Экспертиза применяется в ситуациях, когда требуются познания специальных лиц по сложным вопросам. Проведение судебной экспертизы позволяет обеспечить правильность и всестороннее рассмотрение дела.

Понятие экспертизы в уголовно-процессуальном законодательстве Российской Федерации не получило законодательного закрепления. Поэтому, представляется целесообразным обратиться к мнению различных исследователей-процессуалистов по этому вопросу.

По мнению коллектива авторов О.Я. Баева, А.З. Ваксяна, А.А. Ваксяна, судебная экспертиза в уголовном процессе - это предусмотренная уголовно-процессуальным законом форма исследования выявленных в ходе расследования материалов и объектов, производимая по поручению следователя экспертами, то есть лицами обладающими специальными познаниями различных наук .

По мнению Е.Р. Россинской, судебную экспертизу необходимо понимать как прикладное исследование объектов, производимое в соответствии с правилами, определяемыми спецификой ее предмета и кругом необходимых для осуществления экспертизы сведений из конкретных областей науки и техники.

Т.Ф. Моисеева формулирует достаточно краткое определение судебной экспертизы: «судебная экспертиза - это особая процессуальная форма для получения новых и проверки имеющихся доказательств « .

Таким образом мы видим, что в юридической литературе понятие «судебная экспертиза» достаточно многогранно и не сформулирован единый подход к определению ее дефиниции.

Такое разнообразие представлений и взглядов на сущность судебной экспертизы можно объяснить существом самой экспертизы. Невозможно перечислить исчерпывающий перечень критериев, которым должна соответствовать какая-либо экспертиза. Поэтому исследователи в основном делают акцент на задаче судебной экспертизы, которая заключается в исследовании новых доказательств, а также проверке имеющихся.

Сущность судебной экспертизы состоит в том, что определенное лицо - эксперт, обладающее специальными знаниями, привлекается к участию в уголовном деле для проведения самостоятельного процессуального исследования и для дачи заключения по определенным вопросам, которые разрешить удастся только данным способом.

Фактическим основанием для проведения экспертизы является необходимость установления фактов с помощью заключения. Юридическим - постановление о назначении судебной экспертизы.

Перечень обстоятельств, которые позволяют установить проведение экспертизы, весьма широк. Так статья 196 УПК РФ «Обязательное назначение судебной экспертизы» устанавливает обязательные случаи.

Обязательность проведения судебной экспертизы так же регламентируется Постановлениями Пленума Верховного Суда в которых говорится, что в зависимости от уголовного дела, судебная экспертиза должна проводиться для установления следующих обстоятельств: является ли документ поддельным, является ли предмет огнестрельным оружием, является ли вещество наркотическим или психотропным средством, является ли представленная купюра поддельной и другие обстоятельства.

Положения статей УПК РФ позволяют проводить экспертизу как на этапе проверки сообщения о преступлении, так и в ходе предварительного расследования.

Согласно статье 195 УПК РФ следователь или дознаватель в случае необходимости разрешения вопросов, требующих специальных познаний, выносит постановление о производстве судебной экспертизы.

Постановление о назначении судебной экспертизы обладает специальными реквизитами. Первое и самое главное - это название экспертизы, которую необходимо провести. Основанием для назначения судебной экспертизы является краткое изложение обстоятельств уголовного дела, в связи с которыми назначается экспертиза. Так чаще всего, например, в постановлении о назначении медицинской судебной экспертизы фигурируют такие обстоятельства, что лицо поступило в городскую больницу, где ему ставят диагноз.

Согласно статье 204 УПК РФ, заключение эксперта должен обладать такими характеристиками как законность, полнота и обоснованность. Заключение эксперта - это предоставляемое в письменном формате содержание исследования, в котором содержатся выводы по тем вопросам, которые запрашивались в постановлении о назначении судебной экспертизы перед экспертом.

В заключении эксперта указывается: дата, время, место, основания, ФИО эксперта, предупреждение об ответственности за дачу заведомо ложного заключения по статье 307 УК РФ, стаж эксперта, которому поручено проведение исследования, ход и результаты проведенного исследования, необходимая литература и научные труды, на основании которых эксперт ответил на поставленные вопросы, описание

методик, используемых в процессе проведения исследования. Эксперт имеет право приложить необходимые материалы и иллюстрации к своему заключению (фотографии, чертежи, схемы, графики), которые будут являться составной частью заключения в целях обоснования точности и полноты заключения. На практике эксперты проводят исследования только в рамках тех вопросов, которые были представлены на разрешение ими, не говоря о тех обстоятельствах, которые не были затронуты вопросами в постановлении. С одной стороны, если бы эксперт должен был исследовать представленный образец со всех сторон, то проведение исследования затягивалось, и необходимая расследованию информация предоставлялась намного дольше. С другой стороны, проводя абсолютно полное исследование и указывая его результаты, эксперты содействовали бы расследованию, так как следователь в силу разных причин иногда может упустить некоторые моменты, касаемо назначения экспертизы, при этом получая не всю информацию.

Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) [с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года] // Российская газета. 2020. 04 июля.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. Принят Государственной думой 22 ноября 2001 г. Одобрен Советом Федерации 5 декабря 2001 г. Подписан Президентом РФ 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 52. Ч.1 Ст.4921.
3. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. N 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.
4. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации : Федеральный закон от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 23. Ст.2291.

Научная и учебная литература

5. Анисимова, В.С. Проблемные аспекты производства экспертиз при расследовании уголовных дел в форме дознания / В.С. Анисимова, А.В. Тарасов // Актуальные научные исследования в современном мире. – 2020. – № 9–3 (65). – С. 99–102.
6. Баширова, М.А. Назначение и проведение судебных экспертиз в уголовном праве и процессе: анализ основных проблем / М.А. Баширова // В сборнике: Наука, культура, образование в контексте приоритетов современности. Сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции. – Стерлитамак, 2023. – С. 243–246.
7. Белогорцева, В.В. Проблемные аспекты назначения судебных экспертиз на предварительном следствии / В.В. Белогорцева, К.А. Михайлова // сборнике: Молодой исследователь: вызовы и перспективы. сборник статей по материалам CXVI международной научно-практической конференции. – 2019. – С. 133–137.
8. Брусиловский, Д.А. Порядок назначения судебной экспертизы в судебном заседании / Д.А. Брусиловский // В сборнике: Наука, образование, инновации: актуальные вопросы и современные аспекты. сборник статей VII Международной научно-практической конференции. В 2 ч.. – Пенза, 2021. – С. 81–83.
9. Липин, С. А. Назначение и производство судебной экспертизы. До-прос эксперта: курсовая работа / С.А. Липин. – Екатеринбург, 2022. – 26 с.
10. Меньшиков, П.В. Правовые проблемы судебной экспертизы в уголовном процессе / П.В. Меньшиков, А.Е. Цирдава // Актуальные проблемы науки и практики. – 2023. – № 3 (32). – С. 37 – 41.
11. Моисеева, Т. Ф. Судебная экспертиза. Введение в специальность: учебное пособие / Моисеева Т.Ф., Майлис Н.П. – Москва :РГУП, 2017. – 224 с.
12. Нагучева, А.З. Понятие и значение судебной экспертизы в уголовном процессе / А.З. Нагучева // Тенденции развития науки и образования. – 2023. – № 93 – 5. – С. 63 – 67.
13. Одинцова, Е.А. Субъекты инициирования назначения экспертизы в судебном заседании / Е.А. Одинцова // Вестник науки. – 2019. – Т. 1. № 2 (11). – С. 133–135.
14. Паршикова, И.В. О полномочиях сторон при назначении судебной экспертизы на стадии предварительного следствия / И.В. Паршикова // В сборнике: Следственная деятельность: проблемы, их решение, перспективы развития. материалы III Всероссийской молодежной научно-практической конференции. – Москва, 2020. – С. 537–540.
15. Россинская, Е. Р. Теория судебной экспертизы (Судебная экспертология) : учебник / Е.Р. Россинская, Е.И. Галяшина, А.М. Зинин ; под ред. Е.Р. Россинской. – 2 – е изд., перераб и доп. – Москва : Норма : ИНФРА – М,

2023. – 368 с.

16. Самарцева, К.Н. Особенности назначения и производства эксперти-зы на предварительном следствии / К.Н. Самарцева // Аллея науки. – 2018. – Т. 3. № 8 (24). – С. 568-571.

17. Судебная экспертиза : учебник и практикум для академического ба-калавриата / И. Н. Сорокотягин, Д. А. Сорокотягина. – М. : Издательство Юрайт, 2017. – 288 с.

18. Тлеугалиева, Д.А. Судебная экспертиза в уголовном процессе / Д.А. Тлеугалиева // В сборнике: Проблемы развития научного потенциала и направ-ления его повышения. Сборник статей Международной научно – практической конференции. – Уфа, 2023. – С. 90 – 92.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kurovaya-rabota/391585>