

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://stuservis.ru/kursovaya-rabota/392574>

**Тип работы:** Курсовая работа

**Предмет:** Гражданское право

ВВЕДЕНИЕ 3

1. ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ ЮРИДИЧЕСКИХ ФИКЦИЙ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ 5

1.1 Понятие и характерные черты юридических фикций 5

1.2 Способы применения в гражданском праве Российской Федерации юридических фикций 8

2. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ФИКЦИЙ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ: ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ 17

2.1 Роль юридических фикций в гражданском праве Российской Федерации 17

2.2 Проблемы существования и применения правовых фикций в гражданском праве 20

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 29

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК 31

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы работы обусловлена тем, что юридические факты зафиксированы в нормах права, и отражают законодательную позицию государства по различным вопросам. Следует отметить, что законодательная система РФ оценивает жизненные обстоятельства и определяет одни обстоятельства, как имеющие правовое значение, другие – как обстоятельства, не имеющие правового значения.

Проблематика правовых презумпций и фикций в юриспруденции является достаточно разработанной; в разные периоды к ней обращались и специалисты в области общей теории права, и представители отраслевых наук, в том числе цивилисты, анализируя, в частности, вопросы о природе правовых презумпций, их соотношении с иными смежными явлениями, в том числе фикциями, о функциях данных средств, их месте в отдельных отраслях права и правовых институтах.

Настоящая работа посвящена вопросу о значении правовых фикций при правовом регулировании гражданского оборота и направлена на обоснование тезиса, что данные правовые средства упрощают функционирование системы гражданского оборота.

Использование юридических фикций представляет собой один из немногих случаев, когда ложь поставлена на службу всего общества. Наше стремление к адекватному отражению действительности является характерной чертой всего человеческого развития. Но, к сожалению, не всегда желание постичь истину соответствует возможности это сделать, и правовая сфера в данном случае не исключение. Юридическая фикция используется, когда необходимо преодолеть ситуацию правовой неопределенности (неизвестности), признать реальными несуществующие обстоятельства в целях восстановления нарушенных прав лиц, пострадавших в результате действий недобросовестных участников гражданского оборота.

Объектом данной работы являются общественные отношения, регулируемые источниками права.

Объект исследования - явления объективной действительности длящегося характера, которые обуславливают возникновение юридических фактов.

Предметом работы являются юридические факты, практика их применения, а так же научная и учебная литература по теме работы.

Целью данной работы является изучение юридических фикций в гражданском праве.

Задачами работы ставится:

- раскрыть понятие и характерные черты юридических фикций;
- изучить способы применения в гражданском праве Российской Федерации юридических фикций;
- выявить роль юридических фикций в гражданском праве Российской Федерации;
- проанализировать проблемы существования и применения правовых фикций в гражданском праве.

В процессе выполнения курсовой работы использованы следующие методы: историко-правовой, системный анализ, формально-юридический.

По своей структуре курсовая работа состоит из введения, двух глав основной части, заключения и списка использованной литературы.

# 1. ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ ЮРИДИЧЕСКИХ ФИКЦИЙ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

## 1.1 Понятие и характерные черты юридических фикций

В современной теоретической и прикладной юриспруденции, ученые и практики давно обратили внимание на существование особой разновидности юридических фактов, способных инициировать возникновение, изменение, прекращение правовых отношений. Эти юридические феномены принято называть «юридические презумпции» и «юридические фикции».

Юридическая фикция (от лат. *fictio* - выдумка, вымысел) представляет собой прием юридической техники, используемый в правотворчестве и правоприменении, суть которого состоит в признании заведомо ложного положения истинным в целях восполнения пробелов в праве, юридической экономии, распространения одного правового режима на несколько правовых явлений.

Исторически появление фикции как приема юридической техники связано с деятельностью преторов - должностных лиц Римской республики, отвечавших за гражданское судопроизводство. Особенностью римского гражданского права (*ius civile*) являлась его консервативность, приверженность старым традициям. Вместе с тем развитие общественных отношений требовало их правового оформления в соответствии с потребностями времени. Нежелание вносить изменения в сложившееся гражданское право, с одной стороны, и необходимость разрешения споров, не подпадающих под имеющееся правовое регулирование - с другой, обусловили появление уникального средства юридической техники - юридической фикции. Претор формулировал, так называемые, фиктивные иски, формулы которых содержали «указание судье присоединить к наличным фактам определенный несуществующий факт или устранить из них какой-либо факт, а весь случай разрешить по образцу другого определенного случая». Таким образом, к нуждавшимся в правовом регулировании общественным отношениям посредством юридической фикции применялись нормы права, регулирующие сходные отношения. Такой прием, в силу своей простоты и эффективности, являлся одним из наиболее востребованных инструментов римской юридической техники.

Впоследствии в результате рецепции римского права юридические фикции нашли отражение в континентальной правовой системе. Несмотря на собственные пути развития, имевшие свои особенности, англосаксонская и мусульманская правовые системы также восприняли прием юридической фикции. Как справедливо отмечает И. В. Филимонова, «к каким бы национальным правовым системам ни обращались, в какой бы то ни было промежуток времени их существования везде в том или ином виде приходится сталкиваться с юридическими фикциями». Широкое применение юридической фикции объясняется ее простотой и эффективностью, позволяющей разрешать сложные правовые ситуации на основе имеющихся правовых средств.

В последнее время особый интерес вызывают дефинитивным понятиям в праве. Расширение круга регулирования общественных отношений привели увеличению понятийного аппарата в нормативно-правовом регулировании. Особенный интерес вызывает юридические презумпции. Необходим тщательный анализ существующих теорий. Ведь правильное и точное использование терминов в правовом регулировании не только обеспечивает сохранение юридической техники, но и предотвращает любое субъективное толкование и обеспечивает соблюдение прав и свобод человека.

Правовая (юридическая) фикция (от лат. *fi ctio* - вымысел) - это несуществующее положение, признанное законодательством существующим и ставшее в силу этого общеобязательным.

Следовательно, фикции - «это положения заведомо неистинные и не соответствующее действительности, однако намеренно созданное, которому законодатель придает юридическую значимость и на основании которого в дальнейшем возникают правоотношения».

Фиктивные положения содержатся во многих правовых нормах современного отечественного законодательства. Например, фикция, закрепляющая, что федеральный закон считается одобренным Советом Федерации также в случае, если он в течение четырнадцати дней он не был рассмотрен Советом Федерации (ст. 105 Конституции РФ); фикция, позволяющая признавать гражданина безвестно отсутствующим, если он не дает о себе знать в течение года (ст. 42 ГК РФ); фикция, допускающая признание гражданина умершим при отсутствии о нем сведений в течение пяти лет (ст. 45 ГК РФ); фикция разрешающая усыновление (удочерение) ребенка супругом, фактически не являющегося родителем (ст. 124 СК РФ); фикция, закрепляющая возможность записи усыновителей в качестве родителей усыновленного ребенка (ст. 136 СК РФ); фикция предусматривающая освобождение от уголовной ответственности при деятельном раскаянии, несмотря на то, что преступное деяние было совершено (ст. 75 УК РФ); фикция устанавливающая, что снятая или погашенная судимость признается несуществующей (ст. 86 УК РФ). С помощью приема данной фикции законодатель отрицает существующие в объективной действительности

обстоятельства осуждения лица и признает не имевшим место данный факт. В данном случае фикция возводит в ранг истинных обстоятельств, те, которые в действительности истинными не являются. В заключение отметим, что целью правовых фикций является обеспечение нормального функционирования национальной системы права, путем преодоления тех или иных заведомо не соответствующих в действительности жизненных обстоятельств, которые по замыслу законодателя реально необходимы для возникновения правовых отношений. Поэтому фиктивное законодательное установление и закрепление таких положений является не только оправданным, но и необходимым в правовой системе государства.

Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года) // Российская газета. – 2020. – 04 июля.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) : федер. закон от 30 нояб. 1994 № 51—ФЗ (ред. от 24.07.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 1994. — № 32. — Ст. 3301.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая: федер. закон от 26 янв. 1996 г. №14—ФЗ (ред. от 24.07.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 1996. — 29 янв. — №5. — Ст. 410.
4. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223—ФЗ (ред. от 31.07.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 1. – Ст. 16.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 13 июня 1996 г. № 63—ФЗ (в ред. от 04.08.2023 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – № 25. – Ст. 2954.

Материалы судебной практики

6. Апелляционное определение Хабаровского краевого суда от 05.11.2019 по делу N 33-7998/2019 [Электронный ресурс]. URL: [https://kraevoy--hbr.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=doc&number=17822525&delo\\_id=5&new=5&text\\_number=1](https://kraevoy--hbr.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=17822525&delo_id=5&new=5&text_number=1) (дата обращения: 27.11.2023).
7. Решение Арбитражного суда Краснодарского края от 06 августа 2014 г. по делу № А32-1966/2014 [Электронный ресурс]. URL: [http://kad.arbitr.ru/PdfDocument/a518ca48-f967-4086-bc08-a095f226204c/f09edd49-0da3-4644-a476-5598d3e6696f/A32-1966-2014\\_20140806\\_Reshenija\\_i\\_postanovlenija.pdf](http://kad.arbitr.ru/PdfDocument/a518ca48-f967-4086-bc08-a095f226204c/f09edd49-0da3-4644-a476-5598d3e6696f/A32-1966-2014_20140806_Reshenija_i_postanovlenija.pdf) (дата обращения: 27.11.2023).
8. Решение Арбитражного суда Краснодарского края от 12 апреля 2021 г. по делу № А32-55241/2020 [Электронный ресурс]. URL: [https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/47ab949a-be4e-4758-a067-a81a96a0c605/78605afb-83c8-461b-8c3f-0167a7b62077/A32-55241-2020\\_20210413\\_Reshenija\\_i\\_postanovlenija.pdf?isAddStamp=True](https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/47ab949a-be4e-4758-a067-a81a96a0c605/78605afb-83c8-461b-8c3f-0167a7b62077/A32-55241-2020_20210413_Reshenija_i_postanovlenija.pdf?isAddStamp=True) (дата обращения: 27.11.2023).
9. Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 11 июня 2020 г. по делу № А56-78684/2017 [Электронный ресурс]. URL: [https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/df363250-c00c-4662-8bd8-a7557ef21e67/6063f1d0-8b41-4b88-b16a-a39ecd64ef6c/A56-78684-2017\\_20200611\\_Postanovlenie\\_kassacionnoj\\_instancii.pdf?isAddStamp=True](https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/df363250-c00c-4662-8bd8-a7557ef21e67/6063f1d0-8b41-4b88-b16a-a39ecd64ef6c/A56-78684-2017_20200611_Postanovlenie_kassacionnoj_instancii.pdf?isAddStamp=True) (дата обращения: 27.11.2023).

Научная литература:

10. Артемова А. Н. Фиктивная сущность юридического лица как основание для применения доктрины «снятия корпоративной вуали». Российский юридический журнал. 2018. № 1. С. 101-107.
11. Артемова А. Н. Доктрина «снятия корпоративной вуали» как ответ на злоупотребление правом со стороны лиц, контролирующих корпорацию. 2019. Юрист. № 11. С. 36- 42.
12. Артемова А. Н. Юридическая фикция: способы применения в гражданском праве Российской Федерации. *Respublica Literaria*. 2021. Т. 2. № 2. С. 121-130.
13. Бежецкий А. Ю. К вопросу о фиктивных сделках // Юрист. 2011. № 24. С. 9-14.
14. Боннер А. Т. Установление обстоятельств гражданских дел. М.: Городец, 2000. 327 с.
15. Бубон К. В. К вопросу о правовой категории «истина» в гражданском и уголовном процессе и ее месте в ряду правовых ценностей // Адвокат. 2012. № 5. С. 5-12.
16. Васильковский Е. В. Учебник гражданского права. М.: Статут, 2003. 507 с.
17. Верескун Д.Е. Юридические фикции как особая разновидность юридических фактов // В сборнике: Проблемы становления гражданского общества. сборник статей IX Международной научной студенческой

конференции. Иркутск, 2021. С. 16-19.

18. Душакова Л.А. Правовые фикции: Дис. канд. юрид. наук. Волгоград, 2004. 199 с.

19. Жуйков В. М. Проблемы гражданского процессуального права. М.: Городец, 2001. 285 с.

20. Зайцев И. Правовые фикции в гражданском процессе // Российская юстиция. 1997. № 1. С. 35-36.

21. Ишигилов И. Л. Понятие юридических фикций // Сибирский юридический вестник. 2007. № 1. С. 5-9.

22. Каминка И. А. Очерки торгового права. М., Зерцало, 2007. 584 с.

23. Лазарев В. В. Теория государства и права: учебник для академического бакалавриата / В. В. Лазарев, С. В. Липень. 5-е изд., испр. и доп. М.:Издательство Юрайт, 2015. 521 с.

24. Лотфуллин Р. К. Юридические фикции в гражданском праве. М.: Юрист, 2006. 211 с.

25. Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: Учебник / Матузов Н.И., Малько А.В.,- 5-е изд., исправ. и доп. М.:ИД Дело РАНХиГС, 2017. 528 с.

26. Мейер Д. И. О юридических вымыслах и предположениях, скрытых и притворных действиях. Казань, 1854. 127 с.

27. Михалев К. А. Защита прав кредиторов хозяйственного общества от использования конструкции общества в противоречии с ее назначением. Дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2015. 239 с.

28. Морозова Л. А. Теория государства и права: учебник. М.: Юридическая норма; ИНФРА-М, 2017. 286 с.

29. Никиташина Н. А. Юридические предположения в механизме правового регулирования: правовые презумпции и фикции: дис. ... канд. юрид. наук. Абакан, 2004. 185 с.

30. Римское частное право: учебник. Под ред. И. Б. Новицкого, И. С. Перетерского. М.: Юриспруденция, 2000. 432 с.

31. Танимов О.В. Теория юридических фикций: монография / отв. ред. д.ю.н., проф. Т.В. Кашанина. М.: Проспект, 2016. 224 с.

32. Точилова Т. М. Влияние фикций в гражданском процессе на законность и обоснованность судебного решения // Мировой судья. 2011. № 3. С. 8-11.

33. Филимонова И. В. Юридические фикции в праве стран Запада и Востока: историческое наследие: монография. М. Юрлитинформ, 2012. 238 с.

34. Ширвиндт А. М. Значение фикции в римском праве. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011. 33 с.

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://stuservis.ru/kursovaya-rabota/392574>