

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/referat/393747>

Тип работы: Реферат

Предмет: Экономика

ВВЕДЕНИЕ 2

1 Сущность кейнсианства 3

2 Кейнсианство о государственных функциях 7

3 Сущность концепции инвестиций Дж. Кейнса 11

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 14

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ 15

Поэтому для экономической теории того времени нужно было:

- аргументировать причины того, что в глобальном варианте экономика не может саморегулироваться.
- аргументировать механизмы спада и подъема экономики.
- исследовать возможные варианты государственного влияния на экономическую сферу.
- дать правительству рекомендации в сфере экономического регулирования.

Но для решения данных задач нужно было сформировать новый метод анализа экономики. Сейчас этот метод называется макроэкономическим. Кейнсианцы отказались от какой-то доли достижений неоклассиков и адаптировали подход классиков.

Кейнсианство описывало не конкретные рынки, а их общности. Кейнс сильно упрощал экономическую структуру, но при помощи таких упрощений можно было анализировать коммуникации между рыночными совокупностями. Одновременно с этим, основной аппарат исследования, который был аккумулирован неоклассиками, не отбрасывался, и кейнсианцы использовали те же понятия, что и неоклассики. Так кейнсианство быстро добилось признания.

Кейнсианству удалось найти решения всех задач, которые были перед ним поставлены. Были аргументированы экономические подъемы и спады, были даны рекомендации по регулированию государством экономики. Но это инициировало излишнее государственное вмешательство в экономику, инфляцию и замедление самого роста экономики [2, с. 84]

Основной идеей кейнсианства была рыночная негибкость и важность вмешательства в экономику государства. Но также кейнсианство говорило о положительной связи количества денег в экономике и ее масштабами. Значит, кейнсианство говорило об отказе от принципа денежной нейтральности, что господствовало в экономике долгие столетия. Также это было утверждение о том, что ожидания субъектов экономики влияют на их поведение.

Именно рассматриваемая концепция заметила важность для экономики потребления товаров с целью производства, было введено понятие «инвестиций».

Таким образом, именно на основе кейнсианства как альтернативного подхода к экономической теории в период мирового кризиса можно было логично аргументировать процессы, происходящие в экономике. Так Дж. М. Кейнс вывел экономическую теорию Запада из глубокого кризиса и представил аргументированный ответ на вопрос, почему существует катастрофическое перепроизводство и что нужно сделать, чтобы этого не произошло в будущем. Кейнс способствовал реабилитации статус экономической науки Запада, который был подорван Великой Депрессией 1930-х гг. Учение Кейнса на многие десятилетия стало настоящим руководством к действию для государств наиболее развитых стран капитализма.

1) Аристотель. Политика /Аристотель. – М.: Азбука – Классика: Non-Fiction, 2021. – 352 с.

2) Карапетян С., Магистральный тупик западной экономической мысли: (демографически угасающая западная модель не может служить «образом будущего» для России) // Экономист. — 2019. — № 5. — С. 84-86

3) Кейнс Дж.М. Общая теория занятости, процента и денег. - М.:Эксмо, 2019.

4) Мальцев А. А., Кейнсианская теория: релятивистское или абсолютистское происхождение // Известия Уральского государственного экономического университета. — 2019. — № 3. — С. 5-7

5) Морозов В. А., Совместимость элементов теории управления экономическими системами в кейнсианстве,

монетаризме, марксизме и институционализме // Менеджмент в России и за рубежом. — 2019. — № 5. — С. 27-30

6) Ореховский П. А., Левая утопия в XXI веке // Общественные науки и современность. — 2020. — № 2. — С. 162-165

7) Пономаренко Е.О. Институт государства в регулировании инвестиций: от кейнсианства – до современности//ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ И ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ. Тезисы докладов и выступлений III Международной научно-практической конференции молодых ученых. Общая редакция Л.И. Дмитриченко. Донецк, 2022. С. 68-70

8) Хасбулатов Р. И., Иррационализм чрезмерного влияния фактора политики на экономику: общемировые тенденции // Федерализм. — 2018. — № 2. — С. 112-115

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/referat/393747>