Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:
https://stuservis.ru/nauchno-issledovatelskaya-rabota/394176

Тип работы: Научно-исследовательская работа

Предмет: Макроэкономика

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3
1. Обзор теоретических основ по теме 5
2. Обзор эмпирических работ по теме 9
ЗАКЛЮЧЕНИЕ 18
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ 19

ВВЕДЕНИЕ

Кризисы сопровождают всю историю человеческого общества. Сначала они оказывались как кризисы недостаточного производства сельскохозяйственной продукции, а с середины 19 века - как нарушение баланса между промышленным производством и платежеспособным спросом.
Сегодня эта тема актуальна не только для экономистов, политологов, СМИ, но и для обычных граждан, в жизни которых влияние кризиса ощущается наиболее остро. Мировая экономика-это сложная, подвижная система, которая постоянно меняется. Во-первых, я хотел бы определить Великую депрессию и понять, что на самом деле означает это определение. Экономический кризис-это нарушение спроса и предложения на товары и услуги внутри страны. Великая Депрессия-это распространение такого дисбаланса на большую часть мировой экономики. Причины резкого замедления темпов роста отечественной экономики и снижения общественного благосостояния активно обсуждаются в научной литературе. Оно и неудивительно, если необходимым условием преодоления кризисных потрясений является выяснение того, соответствуют ли факторы «будущему экономическому росту характера и особенностям современного экономического кризиса в России». Между тем, общепризнано, что кризисы последних лет были вызваны очень специфическим сочетанием экзогенных и эндогенных причин, каждая из которых в совокупности внесла и продолжает вносить свой вклад в динамику снижения ВВП России. Однако вопрос о том, какие из этих факторов, связанных с влиянием мировой экономики на состояние российской экономики (как составной части мировой экономики), или обусловленные качеством экономической политики Российского государства, остается неопределенным для ответа на экономическую динамику, остается открытым .
В современной России самым трудным временем стал дефолт в 1998 году. Тогда правительство решило бороться с дефицитом бюджета, доходы которого упали из-за низкой цены на нефть (которая упала до 9 долларов за баррель) и спада производства (с осени 1997 года по сентябрь 1998 года промышленное производство упало на 11%) за счет заимствований на внутреннем и внешнем рынках путем выпуска государственных казначейских облигаций (ГКО). И была создана так называемая Пирамида ТКО, поскольку эти долговые ценные бумаги не пользовались спросом, они увеличили свою доходность до 150% годовых.
Степень разработанности темы. В исследуемой литературе тема работы достаточно разработана, она находит свое отражение как в работах отечественных и зарубежных учены, так и в исследованиях экономистов.
Цель работы – рассмотреть влияние финансовых кризисов на экономический рост в контексте гистерезиса.
Задачи:
- изучить теоретические подходы к теме;
- рассмотреть степень разработки темы.

Объект исследования – экономический кризис. Предмет исследования - совокупность факторов, определяющих особенности кризиса в российской экономике. При написании работы применялись методы анализа, синтеза, дедукции, индукции, логический, диалектический метод познания социальных явлений.
По структуре работа состоит из введения, двух глав, состоящих из параграфов, посвященных теме исследования и отражающих поставленные при написании работы задачи, заключения и списка литературы.

1. Обзор теоретических основ по теме

Термин «гистерезис» был введен в 1881 году шотландским физиком Д. А. Юингом (James Alfred Ewing, 1855-1935). Так он назвал в 1890-е годы обнаруженное им в результате многочисленных экспериментов новое, неизвестное до того свойство железных стержней, которым они обладают при намагничивании. Применительно к физическим явлениям в словаре приводится следующее определение понятия «гистерезис»: «(греч. úoxépnoi^ - отставание, запаздывание) - свойство систем (физических, биологических и т. д.), мгновенный отклик которых на приложенные к ним воздействия зависит в том числе и от их текущего состояния, а поведение системы на интервале времени во многом определяется ее предысторией». При этом отмечается два характерных отличительных признака гистерезиса: «явление «насыщения», а также неодинаковость траекторий между крайними состояниями (отсюда наличие остроугольной петли на графиках)».
Изучение феномена гистерезиса в экономической сфере - нетривиальный процесс, требующий учета различных аспектов многомерной зависимости результирующего параметра от факторов, на которые влияет система (модель) векторного гистерезиса с двумя или более входными переменными. Однако эти многокомпонентные модели экономически очень сложны для декомпозиции и количественной оценки влияния факторов на исходные параметры системы гистерезиса.
Взаимодействие экономических переменных часто характеризуется ситуацией, когда прошлые состояния экономической системы фактически влияют на ее текущие экономические параметры. Типичными примерами являются динамика безработицы в бизнес-циклах, то есть динамика так называемого «естественного» (сбалансированного) уровня безработицы и динамика взаимосвязи между обменным курсом и экспортом. Поскольку долгосрочные эффекты временного стимула приводят к множественным равновесиям, зависящим от предыдущего пути, эти экономические явления правильно называются «гистерезисом».
Феномену гистерезиса в физических процессах и других областях присущи следующие признаки: рассматриваемая система может вернуться в свое первоначальное состояние; система неоднозначно зависит от величины влияющего фактора (условия); системе присуще явление «насыщения»; наблюдается неодинаковость траекторий между крайними состояниями; присутствуют различные типы (замкнутые, незамкнутые, частные) кривых петель гистерезиса - хода ответной реакции и времени замедления.
Состояние экономики - это совокупность параметров, характеризующих результаты экономической деятельности конкретной страны или мировой экономики в целом.
Вывод о состоянии экономики можно сделать после анализа основных параметров – ВВП, ВНП, уровня жизни населения, уровня безработицы в стране, состояния валютной системы, уровня инфляции и так далее. Комплексный подход позволяет не только изучить текущее состояние в экономической сфере, но и провести анализ на будущие годы.
В последние годы появляется все больше вопросов о развитии мировой экономики и ее перспективах на будущее. Мировой финансовый кризис последнего десятилетия и нынешние «экономические войны» вносят свои коррективы в состояние экономической сферы. После кризиса 2008-2009 годов мировая экономика еще не смогла полностью восстановиться, и экономическая динамика в целом характеризуется значительной нестабильностью. Эксперты сходятся во мнении, что в ближайшие несколько лет возможна новая рецессия, которая затронет многие страны, в том числе развитые. При этом распределение руководителей изменится незначительно.
Опыт 1970-х годов довольно убедительно показал Фридману, что в долгосрочной перспективе нет выбора между инфляцией и безработицей из-за долгосрочной корректировки инфляционных ожиданий в соответствии с фактическим уровнем инфляции. По прошествии 30 лет это положение остается в силе, по крайней мере, в том случае, если уровень инфляции превышает 2 или 3%. Фридман предсказал провал любой попытки сохранить низкий уровень безработицы за счет высокой инфляции и попал в точку. Разумно предположить, что его теория естественного уровня безработицы также получит статистическое подтверждение. Эконометрики провели ряд исследований, чтобы оценить размер NAIRU. Учитывая распространение инфляции в 1960-х и 1970-х годах, они пришли к ожидаемому выводу, что фактическая безработица была ниже, чем в NAIRU. Из этого следовало, что рост безработицы был необходим для того, чтобы вернуть инфляцию под контроль.
Последовало ужесточение денежно-кредитной политики, и с 1970-х годов безработица уверенно росла. Сначала инфляция отклонилась от своих двузначных значений, достигнутых сразу после нефтяного кризиса, но вскоре в большинстве стран она оказалась в диапазоне от 5 до 10%. Поскольку инфляция

оставалась стабильной, модель Фридмана должна предполагать, что безработица будет сохраняться вблизи уровней NAIRU.
Фактически, уровень безработицы оставался намного выше любой оценки NAIRU, которую можно было сделать на основе опыта 1950-х и 1960-х годов. И даже на фоне такого высокого уровня безработицы новый нефтяной кризис в конце 1970-х годов вызвал еще один всплеск инфляции во многих странах. К концу 1980-х годов стало очевидно, что значение NAIRU не было более стабильным, чем кривая Филлипса. Постоянный рост NAIRU вызывал едкие комментарии: естественный уровень почему-то регулярно превышал фактический на 2%. В результате на основе концепции NAIRU всегда предписывалась более жесткая политика сдерживания, а безработица росла.
Чтобы описать это явление, экономисты позаимствовали из физики понятие гистерезиса. Первоначальное значение термина связано с известным явлением: металлическое тело, помещенное в магнитное поле, остается намагниченным даже после извлечения из внешнего поля.
Существуют различные модели гистерезиса. Самый простой из них заключается в том, что люди, теряющие работу, теряют свои профессиональные навыки, что увеличивает их шансы остаться без работы в будущем. Более сложная версия заключается в том, что в периоды высокой безработицы разрушаются неформальные сети контактов, которые позволяют потенциальным работникам и работодателям собирать надежные данные о качествах соискателей. В обоих случаях результат одинаков: подобно тому, как длительные периоды высокой инфляции порождают повышенные инфляционные ожидания, длительные периоды высокой безработицы увеличивают вероятность их возникновения в будущем [1].
Отсутствие стабильной кривой Филлипса отнюдь не означает, как полагал Фридман, единственность «естественного» уровня безработицы, соответствующего стабильной инфляции. Напротив, если государство готово принять высокий уровень безработицы в обмен на низкую инфляцию, на чем настаивает модель Фридмана, безработица поддерживается гистерезисом, который может сохраняться в течение нескольких десятилетий.
Эффекты гистерезиса легко обосновать с точки зрения микроэкономики. Однако трудно представить, что репрезентативные агенты, населяющие модельный мир DSGE, будут динамически оптимизированы. Существование эффекта гистерезиса делает денежно-кредитную политику, основанную на правиле Тейлора, сомнительным предприятием, поскольку это правило практически не признает сокращение безработицы в качестве самостоятельной цели политики.
Таким образом, экономические кризисы - это циклические явления. Их невозможно избежать, но их вполне можно смягчить с помощью надлежащих и своевременных мер.

2. Обзор эмпирических работ по теме

В исследовании Гичева Н.С. применяются методы компаративного и эконометрического анализа отдельных проявлений феномена гистерезиса в экономической сфере, позволяющих количественной оценки уровня взаимосвязи факторов экономического роста.
В результате циклических кризисов мировой экономики и связанного с ними снижения совокупного спроса, инвестиций и инноваций, занятости и производительности населения актуальность научных исследований причин замедленной динамики неравномерного социально-экономического развития макрорегионов значительно возрастает. Явление гистерезиса, перенесенное из области физических наблюдений в экономическую, социальную, финансовую и другие области научных исследований, является важнейшим проявлением «догоняющего» типа социально-экономического развития.
Изучение явления гистерезиса в экономической сфере - далеко не тривиальный процесс, требующий учета различных аспектов многомерной зависимости результирующего параметра от влияющих факторов с помощью системы (модели) векторного гистерезисного с двумя и более входными переменными. Однако для разделения и количественной оценки влияния факторов на выходные параметры гистерезисной системы эти многокомпонентные модели экономически очень сложны.
Взаимодействие экономических переменных часто характеризуется ситуацией, когда прошлые состояния экономической системы фактически влияют на текущие экономические параметры. Типичными примерами являются динамика безработицы в бизнес-циклах, то есть динамика так называемого «естественного» (равновесного) уровня безработицы и динамика соотношения обменного курса и экспорта. Поскольку постоянные эффекты временного замедления приводят к множественным равновесиям, зависящим от предыдущего пути, эти экономические явления правильно называются «гистерезисом». В экономике труда использование термина гистерезис было особенно распространено Фелпсом, Саксом, Бланшаром, Саммерсом и Линдбеком Сноуэром. В теории внешней торговли термин гистерезис был введен Кемпом,

Ваном, Болдуином, Кругманом.и Диксит.
В экономической литературе термин «гистерезис» используется, например, в области международной торговли и безработицы. В научной работе Г. Доси, М. К. Перейры, А. Ровентини и М. Э. Вирджиллито «Причины и следствия гистерезиса: совокупный спрос, производительность и производительность». Европейский опрос «Гистерезис безработицы» исследования NBERG по феномену гистерезиса на европейском рынке труда показывает, что «недавний европейский опыт в области высокой постоянной безработицы привел к разработке теорий гистерезиса безработицы, которые воплощают идею о том, что равновесный уровень безработицы зависит от истории фактического уровня безработицы». Таким образом, подтверждается важнейшая особенность процесса гистерезиса – зависимость параметров текущего состояния системы от ее предыдущих исторических значений.
Франческо Фурланетто, Антуан Лепетит, Орьян Робстад, Хуан Рубио-Рамирес, Пал Уль-ведал приводят нелинейную динамику производства в качестве основы для обоснования наличия эффекта гистерезиса с точки зрения факторов, обеспечивающих баланс спроса и предложения: «Согласно традиционному мнению, неожиданные изменения тренда вызваны только факторами, влияющими на баланс спроса и предложения. Шок предложения, вызванный ... в то время как экономический цикл в основном вызван шоком компонентов агрегата. спрос и денежно-кредитная политика» [1].
Большая часть эмпирических исследований в экономической области использует дифференцированные методы обнаружения явления гистерезиса, которые условно сгруппированы в две большие группы:
1) основанный на временных рядах с равномерной или нулевой динамикой, расширенный до нелинейных моделей авторегрессии с распределенной задержкой и другого направления эмпирических исследований, приближающегося к исходной концепции макропетлей;
2) различные методы, используемые в эконометрике для эмпирического определения экономической зависимости от предыдущей траектории.
С точки зрения автора одним из наиболее удачных и современных методологических аспектов гистерезиса экономического роста, интегрирующим предыдущие наработки других авторов, отражен в подходе Tapio Palokangas (University of Helsinki, HECER and IIASA). Tapio Palokangas отмечает причины проявления гистерезиса экономического роста:
1) агенты могут столкнуться с бинарным выбором (например, входить или не входить в рынок), что требует действия почти мгновенно;
2) переключение между состояниями сопряжено с необратимыми затратами: когда предпринимается действие, понесены расходы, которые не могут быть окупаемы при обратном действии.
Все это создает порог значения управляющего параметра, когда агент желает переход от одной стратегии к другой.
Финансовые кризисы влияют на потенциальный объем производства по целому ряду каналов. Прямое воздействие заметно на все компоненты производственной функции, а именно на капиталовложения и рабочую силу, а также на общую факторную производительность (TFP) в стандартных спецификациях. Финансовые кризисы снижают стимулы к инвестированию в капитал за счет снижения спроса на продукцию и повышения неопределенности в отношении доходности инвестиций и премий за риск (Pindyck, 1991; Pindyck and Solimano, 1993; Janicko et al., 2012). [2].
Снижение темпов роста инвестиций может привести к долгосрочным последствиям для потенциального объема производства, поскольку нехватка капитала снижает будущий производственный потенциал и приводит к старению капитала. Более того, фирмам, возможно, придется иметь дело с менее выгодными условиями финансирования инвестиций - 4 из-за ужесточения стандартов кредитования в виде увеличения реальной стоимости заимствования, ужесточения требований к обеспечению и/или ограниченного предложения кредитов. Это может заставить их придерживаться менее эффективного производственного процесса. Что касается рынков труда, Равн и Стерн (2012) показывают, что серьезный шок от неопределенности может привести к значительному росту безработицы из-за снижения эффективности подбора персонала. Более того, циклическое изменение спроса на рабочую силу может привести к корректировке предложения за счет эффекта инсайдеров/аутсайдеров извне (Бланшар и Саммерс, 1987; Линдбэк и Сноуэр, 1988) или потери квалификации (Писсаридес, 1992). В модели инсайдеров/аутсайдеров профсоюзы или лобби защищают интересы своих членов в переговорах о заработной плате, что может привести к снижению уровня занятости для тех, кто не является частью группы, когда закончится рецессия.
Потеря квалификации может произойти, когда длительно безработные или обескураженные соискатели работы видят, что их человеческий или социальный капитал ухудшается. Однако последние данные менее

убедительны в отношении роли временных периодов трудоустройства в усилении экономического ущерба для работников от финансового кризиса. Несмотря на явные доказательства того, что вынужденная потеря работы любой продолжительности оставляет экономические шрамы на домохозяйствах и работниках, ухудшение этих шрамов в результате длительных периодов безработицы на самом деле довольно незначительно (Bivens, 2014). Все еще продолжительная продолжительность безработицы часто используется в качестве сигнального механизма производительности потенциальных сотрудников: фирмы неохотно принимают на работу сотрудников, которые долгое время не работали, и считают, что повторное трудоустройство обходится дорого (Llaudes, 2005) [2].

Влияние кризиса на участие в рабочей силе сочетает в себе эффект обескураживания работников, когда ухудшение ситуации на рынках труда побуждает работников покидать рабочую силу, и эффект поощрения работников, когда потеря дохода побуждает лиц, получающих второй заработок, искать новую работу и вступать в ряды рабочей силы. Данные из литературы свидетельствуют о том, что эффект обескураженности работников может быть значительным (Элмесков и Пичельман, 1993) и был доминирующим в развитых странах (Ли и Параснис, 2014). Эрцег и Левин (2013) и Холл (2014) обнаружили, что во время недавнего кризиса сокращение участия в рабочей силе по сравнению с докризисным показателем - 5 - составило в Соединенных Штатах около 2 процентных пунктов. Однако прошлые данные свидетельствуют о том, что эффект поощрения работников также может быть важным, особенно для женщин (Debelle and Vickery, 1998). Влияние кризиса на СФП было определено как основной фактор, объясняющий различия в потенциальном объеме производства в странах после кризиса (Koopman and Székely, 2009). В игру вступают многие факторы, и их совокупное влияние на потенциальный объем производства зависит от их относительной важности: Снижение инвестиций может замедлить TFP. Это, например, относится к расходам на НИОКР, которые обычно носят проциклический характер; Более медленное отраслевое перераспределение может сдерживать производительность, ограничивая ресурсы, выделяемые наиболее производительным секторам; Напротив, кризис может благоприятствовать инновациям и оказывать устойчивое воздействие на производительность, по крайней мере, в некоторых секторах, таких как железные дороги (Филд, 2012).

В целом, растущее число исследований показывает, что глубокие рецессии в мире оказывают весьма устойчивое воздействие на уровень потенциального выпуска. По оценкам, этот эффект составляет от 1,5 до 20%, но в большинстве исследований делается вывод о среднем влиянии кризисов от 4 до 10%.

Гистерезис в экономике возникает, когда одно событие влияет на ход экономики. Примером гистерезиса в экономике является отсроченный эффект безработицы. Текущий уровень безработицы в любой экономике включает естественный уровень безработицы и циклическую безработицу. Естественный уровень безработицы-это уровень безработицы в экономике, где инфляция не растет и не падает, и включает фрикционную и структурную безработицу. Естественный уровень безработицы не равен нулю, потому что работники всегда будут искать лучшую работу, но процент от нее будет низким. Здоровая экономика с полной занятостью будет иметь 100% естественный уровень безработицы и нулевую циклическую безработицу.

Циклическая безработица вызвана спадом делового цикла. Работники теряют работу, когда предприятия проводят увольнения в период, характеризующийся низким спросом и снижением доходов бизнеса. Когда экономика снова вступит в фазу экономического роста, ожидается, что предприятия начнут нанимать безработных и что уровень безработицы в экономике начнет снижаться до нормального или естественного уровня безработицы, пока циклическая безработица не достигнет нуля. Конечно, это идеальный сценарий, но гистерезис рассказывает совершенно другую историю.

Гистерезис утверждает, что по мере роста безработицы все больше людей приспосабливаются к более низкому уровню жизни. Когда они привыкают к более низкому уровню жизни, у людей может не быть такой мотивации для достижения желаемого более высокого уровня жизни. Кроме того, по мере того, как все больше людей становятся безработными, оставаться безработным становится более социально приемлемым. После того, как рынок труда нормализуется, некоторые безработные могут быть не заинтересованы в возвращении на работу.

Гистерезис безработицы также может наблюдаться, когда предприятия переходят на автоматизацию во время рыночного спада. Работники, не обладающие навыками, необходимыми для работы с оборудованием или новыми установленными технологиями, окажутся безработными, когда экономика начнет восстанавливаться. Помимо найма только квалифицированных специалистов, этим компаниям придется нанимать меньше работников, чем до рецессии. Фактически, потеря рабочих навыков приведет к перемещению работников с циклической стадии безработицы в структурную группу безработицы.

Увеличение структурной безработицы приведет к увеличению естественного уровня безработицы. Рецессия, пережитая Великобританией в 1981 году, является хорошим описанием последствий гистерезиса. Во время экономического спада безработица в стране резко выросла с 1,5 миллиона человек в 1980 году до 2 миллионов в 1981 году. После экономического спада безработица выросла до более чем 3 миллионов в период с 1984 по 1986 год. Потрясения, вызванные рецессией, вызвали структурную безработицу, которая сохранялась во время экономического подъема и которую стало трудно контролировать.
Чтобы предотвратить гистерезис, когда естественный уровень безработицы выходит из-под контроля, правительству приходится бороться с циклической безработицей, когда она появляется. Экспансионистская денежно-кредитная политика, которая включает снижение процентных ставок для получения более дешевых кредитов, может стимулировать экономику, когда циклическая безработица высока. Правительство может использовать стимулирующую налогово-бюджетную политику для увеличения дефицита бюджета, хотя это может занять больше времени. Наконец, правительство может вмешаться, увеличив расходы на рабочие места, которые в основном пострадали от циклической безработицы, такие как строительный сектор. Подавляя безработицу в зародыше, экономика может избежать последствий гистерезиса.
Для характеристики структурных сдвигов мы используем макроэкономический показатель, а именно валовую добавленную стоимость (валовая добавленная стоимость). Показатель валовой добавленной стоимости (VDS) показывает нам источники дохода, получаемого от производства продуктов и услуг. Учитывая, что результаты отдельных видов деятельности отражены в VDS, дальнейший анализ позволит оценить структуру экономики в целом и выявить вклад каждого элемента.
Внешнеэкономическая политика государства также внесла значительный вклад в углубление российского кризиса. Да, поистине катастрофические антипроизводственные последствия имело жесткое ограничение номинального курса рубля по отношению к доллару, которое было крайне сужено валютным коридором, вплоть до августа 1998 года. Создание такого коридора в России было одним из вариантов реализации исторически самого раннего режима денежно–кредитной политики, который в свое время использовался, например, в Германии, Франции и Великобритании, - режима таргетирования обменного курса. Введение 6 июля 1995 г. (накануне президентских выборов 1996 г.) ограничения на возможные колебания текущего обменного курса и поддержание его с помощью инструмента валютных интервенций, несомненно, были далеко не бесполезными инструментами денежно-кредитной политики. Регулируемый обменный курс имел четкую антиинфляционную направленность, поскольку он замедлял рост цен на многие импортные товары, тем самым оказывая ограничительное влияние на динамику цен на конкурирующие отечественные товары. Более того, если правительство заявило, что невозможно резко обесценить рубль (который в предыдущие годы был интенсивным), этот шаг мог бы стабилизировать инфляционные ожидания населения, утратившего желание расставаться со своими текущими доходами и сбережениями, перевести их и снизить скорость обращения денег. для увеличения, конвертации в реальные активы, не могло не стабилизировать инфляционные ожидания населения, которое утратило желание расставаться со своими текущими доходами и сбережениями. Выравнивание обменного курса на некоторое время стало антистимулом для «бегства» россиян от некогда более дешевых рублей к конвертируемой валюте. Однако изначально вполне адекватный валютный коридор в условиях продолжающейся внутренней инфляции привел к устойчивому укреплению реального курса рубля по отношению к доллару, поскольку его номинальный курс падал гораздо медленнее, чем росли цены на сырьевые товары. Так, за период 1992-1997 годов потребительские цены в России выросли в 93,5 раза, в то время как курс рубля к доллару упал всего в 14,4 раза, то есть его девальвация происходила примерно в 6,5 раз медленнее инфляции. Если в 1992 году отношение фактического обменного курса к паритету покупательной способности российской валюты составляло всего 10%, то в 1993-1994 годах оно составляло уже 30-40%, а в 1996-1997 годах - 70%, что могли себе позволить только наиболее развитые страны с высоким уровнем конкурентоспособности. При искусственном сдерживании естественного падения номинального курса рубля (вкупе с неуклонным ростом материальных факторов производства) производственные затраты на российских предприятиях не могли быть увеличены. Относительные тарифы на электроэнергию, которую он поставлял в середине 1998 г. цены на уголь, нефть и другие виды топлива были на 11% выше, чем в США, а относительные цены на уголь, нефть и другие виды топлива были сопоставимы с немецкими. Учитывая несравненно более высокую энергоемкость внутреннего ВВП, учитывая устойчивое ухудшение структуры национального продукта в пользу промежуточных отраслей по сравнению с конечными отраслями, в таких условиях было трудно удивляться его дальнейшему снижению при устойчивом ухудшении структуры национального продукта в пользу промежуточных отраслей по сравнению с конечными отраслями.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении изложим основные выводы, сделанные по результатам написания работы.
Экономические кризисы - это циклические явления. Их невозможно избежать, но их вполне можно смягчить с помощью надлежащих и своевременных мер. Кризис 1998 года стал кульминацией переломного момента 1990-х годов, когда плановая экономика еще не прекратила свое существование, а рыночная экономика еще не начала полноценно функционировать. Политика руководства привела к принудительному объявлению дефолта по внутреннему долгу, номинированному в национальной валюте. Этот шокирующий кризис запомнится как самый серьезный удар по карманам населения. Только благодаря действиям нового правительства экономика быстро вступила в период восстановления.
В настоящее время российская экономика по-прежнему сильно зависит от экспорта нефти и газа, которые в большей степени дополняют ее доходную базу. Несмотря на многочисленные усилия, Российской Федерации не удалось адаптироваться к существующей модели экономики, основанной на экспорте сырьевых товаров. В то же время следует признать, что экономика страны, находящейся под постоянными санкциями США и ЕС, зарекомендовала себя достаточно хорошо. России пришлось максимально использовать свои внутренние ресурсы, и экономика стала более устойчивой.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Гичев Н.С. ГИСТЕРЕЗИС ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ(ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ
Crisis_potential_output_and_hysteresis.pdf , gisterezis-ekonomicheskogo-rosta-teoretiko-metodologicheskie-osnovy-issledovaniya-obzor-

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:
https://stuservis.ru/nauchno-issledovatelskaya-rabota/394176