

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kursovaya-rabota/395873>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Теория государства и права (ТГП)

Введение 3

Глава 1. Проблемы эффективности правового регулирования: вопросы теории и практики 5

1.1. Основные этапы развития теории эффективности правового регулирования 5

1.2. Сущность эффективности правового регулирования 13

Глава 2. Эффективность правового регулирования: проблемы и пути решения 17

2.1. Проблемы эффективности комплексного правового регулирования 17

2.2. Экспертная деятельность как способ повышения эффективности правовых норм 24

Заключение 27

Список использованных источников 29

Введение

В правовом государстве действует преимущественно механизм правового регулирования. Государство использует главным образом правовые средства управления обществом. Народ отличается высоким правосознанием. В правовом государстве преобладает законопослушное население. Государство нацелено на удовлетворение позитивных интересов субъектов в обществе. Субъекты имеют разнообразные потребности. Не все потребности являются осознанными. Когда потребности осознаются, то они превращаются в интересы. Интересы нацелены на получение тех или иных материальных или духовных благ или ценностей. Социальное поведение субъектов есть преимущественно осознанное поведение, которое нацелено на достижение ценностей, необходимых субъектам.

Правовое государство предлагает иной механизм управления социальными отношениями — механизм правового регулирования.

Актуальность исследования объясняется тем, что правовое регулирование, выступая как инструмент социального управления, призвано упорядочивать общественные отношения, обеспечивая реализацию позитивных интересов граждан.

Объект исследования – общественные отношения в сфере правового регулирования.

Предмет исследования – механизм правового регулирования.

Цель работы – комплексный анализ вопросов, связанных с проблемой эффективности правового регулирования.

Для достижения данной цели требуется решить следующие задачи:

- исследовать основные этапы развития теории эффективности правового регулирования;
- рассмотреть сущность эффективности правового регулирования;
- проанализировать проблемы эффективности комплексного правового регулирования;
- раскрыть экспертную деятельность как способ повышения эффективности правовых норм.

Методологической основой исследования является диалектико-материалистический метод как всеобщий метод познания социально-правовых явлений. В ходе работы над темой также применялись сравнительно-правовой и логико-юридический методы.

С учетом вышесказанного, на основании цели и задач построена структура курсовой работы, которая состоит из введения, заключения, двух глав и списка использованных источников.

Глава 1. Проблемы эффективности правового регулирования: вопросы теории и практики

1.1. Основные этапы развития теории эффективности правового регулирования

Проблема эффективности правового регулирования ставилась и ставится учеными различных направлений и эпох, но до сих пор исследователи отмечают недостаточность её изучения.

На современном этапе в юридической науке выделились четыре основных подхода: эффективность связывается либо с результативностью влияния права на развитие определенных общественных отношений, либо с достижением целей правового регулирования, либо с социальной ценностью правовых

норм, либо с минимизацией рисков и наступлением неблагоприятных для общества последствий . Изучение эффективности правового регулирования можно разделить на три этапа. В основном оно сводилось к выявлению критериев эффективности.

Первый этап - с середины XVII в. до 1917 г. - соответствовал общеевропейскому развитию.

В работах первого русского профессора права Московского университета С.Е. Десницкого (1740-1789) высказывались принципиальные соображения по данному вопросу. Эффективность правового регулирования достигается только при постоянном экономическом анализе существующих норм и институтов права, оценке их эффективности с экономической точки зрения. Регулирование брачных и семейных отношений не может быть ограничено только церковными нормами, поскольку они связаны с экономическим развитием. Из этого следовал важный тезис о необходимости разграничения права и религии как социальных регуляторов, но при их взаимодействии. Ещё одним критерием эффективности правового регулирования российский правовед считал юридическую подготовку тех, кто имеет отношение к законотворчеству и правоприменению (депутаты Уложенной комиссии, судьи, секретари, заседатели и т. д.).

Неудачная десятая попытка систематизации российского законодательства при Александре I снова актуализировала данный вопрос. Благодаря М.М. Сперанскому (1772-1839) одним из критериев стала систематизация нормативно-правового материала. Причем произошел переход от теоретических замыслов к созданию и изданию Полного собрания законов Российской империи, Свода законов Российской империи и началу работы по формированию отраслевых кодексов. Ещё один важный критерий эффективности правового регулирования выдающийся российский государственный деятель видел в обращении к правовым обычаям, представляющим собой обобщение человеческого опыта .

В конце XIX - начале XX в. развернулась заочная дискуссия относительно того, является ли критерием эффективности правового регулирования частая смена нормативно-правовых актов в связи с меняющимися условиями государственной, экономической, общественной жизни. Так, Н.М. Коркунов (1853-1904) считал, что принимаемые нормы права постоянно меняются, определяя динамизм развития правовой системы. П.И. Новгородцев (1866-1924), наоборот, полагал, что правовое регулирование тех или иных общественных отношений является более-менее устойчивым и не может меняться вслед за постоянными изменениями. В этой связи он выделял такой критерий эффективности правового регулирования, как определенное сознательное запаздывание в нормотворческой деятельности .

Обобщение мнений российских юристов показывает, что выделялись постоянные и временные критерии эффективности правового регулирования.

К постоянным можно отнести: соответствие издаваемых нормативно-правовых актов «народному духу», правовым традициям; регулирование уже сложившихся общественных отношений; учет экономической составляющей при оценке нормативно-правовой базы; систематизированность нормативно-правовых актов; продуманная кадровая политика.

Временные, приходящие критерии менялись в российской истории. Так, постоянно эволюционировало соотношение государственно-правового и церковного регулирования в брачно-семейной сфере. Только с началом XX в. ученые стали пытаться донести до законодательной власти, что отсутствие в нормативно-правовом документе прямых угроз и тем более физического насилия способствует эффективности правового регулирования.

Далее произошел разрыв, так как с 1917 г. и вплоть до 1950-х гг. проблема эффективности правового регулирования в Советской России, а затем СССР практически не изучалась.

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) [с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года] // Российская газета. 2020. 04 июля.

Научная и учебная литература

2. Абакаров, А.М. Эффективность правовой нормы: теоретические и практические проблемы / А.М. Абакаров // В сборнике: Традиции и новации в системе современного российского права. Материалы XXI Международной научно-практической конференции молодых ученых: в 3 т.. – Москва, 2022. – С. 291-292.
3. Алексеев, С.С. Философия права / С.С. Алексеев. – М. : Норма, 2015. – 523 с.
4. Бачило, И.Л. Информационное право: Учеб. для вузов / И.Л. Ба-чило. – М. : Издательство Юрайт, 2009. –

240 с.

5. Дождев, Д.В. Принцип добросовестности в гражданском праве // Принцип формального равенства и взаимное признание права / Д.В. Дождев. – М., 2016. – 459 с.
6. Дорская, А.А. Проблема эффективности правового регулирования в российской историко-правовой науке / А.А. Дорская // В сборнике: Право-применение в публичном и частном праве. материалы Международной научной конференции. – Омск, 2021. – С. 363–367.
7. Жинкин, С. А. Некоторые проблемы видов эффективности права / С.А. Жинкин // Журнал российского права. – 2004. – № 2.
8. Зорькин, В.Д. Конституционный вектор России. 20 лет реализации Основного Закона страны / В.Д. Зорькин // Российская газета. 19 ноября 2015.
9. Ковалева, В.В. Риск в контексте эффективности правового регулирования / В.В. Ковалева // Юридическая техника. – 2019. – № 13. – С. 180.
10. Козлов, В.А. К вопросу о понятии эффективности права / В.А. Козлов // Вестник Ленинградского университета. – Вып. 1. – 1972. – С. 112–113.
11. Коршунов, Н.М. Конвергенция частного и публичного права: проблемы теории и практики / Н.М. Коршунов. – М., 2011. – 235 с.
12. Кудрявцев, В. Н. Эффективность правовых норм / В.Н. Кудрявцев, В.И. Никитинский, И.С. Самощенко. – М. : Юрид. литература, 1980. – 422 с.
13. Лазарев, В.В. Советский закон в действии / В.В. Лазарева. – М.: О-во «Знание» РСФСР, 1988. – 321 с.
14. Лапаева, В.В. Единое правовое пространство Европы и практика конституционного правосудия: материалы девятой Международной конференции по конституционному правосудию / В.В. Лапаева // Российское правосудие. – 2017. – № 1. – С. 18–21.
15. Лафитский, В.И. Юшков и историко-правовая школа / В.И. Лафитский, М.В. Залоило // Журнал российского права. – 2015. – № 9. – С. 122.
16. Поленина, С.В. Институт брака — международно-правовой, национальный и культурный аспект / С.В. Поленина // Диалог культур и партнерств цивилизаций: становление глобальной культуры: X Международные Лихачевские научные чтения. 13— 14 мая 2010 г. – СПб., 2010. – С. 409–411.
17. Рассолов, И.М. Право и Интернет. Теоретические проблемы. 2-е изд., доп. / И.М. Рассолов – М. : Норма, 2009. – 487 с.
18. Сорока, К.И. Проблемы и перспективы экспертной деятельности в Российской Федерации как института оценки эффективности правовых норм / К.И. Сорока, В.Р. Ражапов // В сборнике: Россия и мир в новых реалиях: изменение мирохозяйственных связей. Материалы XII Евразийского экономического форума молодежи. Уральский государственный экономический университет. – Екатеринбург, 2022. – С. 180–183.
19. Спиридонов, Л.Л. О возможном подходе к изучению эффективности правовой нормы / Л.Л. Спиридонов, В.Б. Никитин, Э.А. Фомин // Ученые записки ВНИИСЗ. – М., 1971, Вып. 21.
20. Теория государства и права: Учеб. для юрид. вузов / Под ред. А.С. Пиголкина. – М. : Норма, 2003. – 527 с.
21. Тихомиров, Ю.А. Управление на основе права / Ю.А. Тихомиров. – М. : Формула права, 2007. – 491 с.
22. Чибиряев, С.А. Политико-правовые взгляды М.М. Сперанского / С.А. Чибиряев // Аграрное и земельное право. – 2012. – № 9 (93). – С. 88.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kursovaya-rabota/395873>