

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/statya/397458>

Тип работы: Статья

Предмет: Право (другое)

Введение

Результаты

Обсуждение

Выводы

Список использованных источников

Введение.

Уголовный процесс является одной из важнейших составляющих правовой системы любого государства. Он направлен на обеспечение справедливости и защиты прав и интересов граждан. В современных условиях развития информационных технологий и общества знаний, роль понятых в уголовном процессе становится все более значимой. Понятые, как специалисты определенной области знаний, играют важную роль в сборе и анализе доказательств, а также в осуществлении правосудия. Цель данного исследования заключается в изучении роли понятых в современном уголовном процессе и анализе применяемых методов и материалов исследования.

Материалы и методы исследования.

Для достижения поставленной цели были использованы следующие методы исследования:

1. Аналитический метод: проведение анализа научной литературы, нормативно-правовых актов, судебной практики и иных источников, чтобы выявить основные аспекты роли понятых в уголовном процессе.
2. Исторический метод: изучение исторического опыта использования понятых в уголовном процессе, чтобы выявить изменения и развитие их роли со временем.

В качестве материалов исследования использовались нормативно-правовые акты, научные публикации, судебная практика, а также результаты интервью и опросов с участниками уголовного процесса. Таким образом, использование вышеуказанных методов и материалов исследования позволяет достичь цели данной статьи и рассмотреть роль понятых в современном уголовном процессе подробно и всесторонне.

Результаты.

В данной статье речь идет о лицах, которые оказывают помощь в осуществлении правосудия. Важно отметить, что этих участников не следует путать с теми, кто помогает органам, занимающимся оперативно-розыскной деятельностью в соответствии с Федеральным законом от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности». Лица, оказывающие помощь в осуществлении правосудия, включены в главу 8 УПК РФ. Согласно Конституции РФ, правосудие осуществляется только судом (часть 1 статьи 118 Конституции РФ), однако гражданам предоставляется право участвовать в осуществлении правосудия (часть 5 статьи 32 Конституции РФ).

К традиционным участникам уголовного процесса, оказывающим помощь правосудию, относят экспертов, специалистов, свидетелей, переводчиков и понятых.

Не умаляя роли перечисленных участников уголовного процесса, особый интерес в последнее время вызывает процессуальная фигура понятого. Считается, что этот участник «удостоился» повышенного внимания после высказывания Д. А. Медведева в 2011 году, который отметил, что институт понятых является «рудиментом прошлого» и может быть заменен видео-фиксирующими устройствами. [1] В рамках данного исследования предлагается определить его роль и значение для современного уголовного судопроизводства, рассмотреть его процессуальный статус и выявить возможные пути развития этого участника, оказывающего помощь в осуществлении правосудия.

1. Дмитрий Медведев: институт понятых - рудимент прошлого // Эхо Москвы. 2011. 27 октября. URL: <https://echo.msk.ru/blog/echomsk/824559-echo> (дата обращения: 01.12.2023).

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 07.10.2022) // Собрание законодательства РФ. — 2001 — N 52 (часть I) — ст. 4921.

3. Шейфер С. А. Проблемы допустимости доказательств требуют дальнейшей разработки // Государство и право. 2001. № 10. С. 52–56.

4. Белоусов, А.В. О необходимости изменений в институте понятых // Прокурорская и следственная практика. Орган генеральных прокуроров стран СНГ. - М., 2000. - № 3-4. - С. 103. (дата обращения: 01.12.2023).
5. Шевцов Р. М., Максименко А. В. Понятые в уголовном судопроизводстве // Проблемы правоохранительной деятельности. 2017. № 1. С. 33-37.
6. Струкова В. В. Роль понятого в депонировании доказательств при осуществлении уголовно-процессуального доказывания на досудебных стадиях // Вестник удмуртского университета. 2021. № 5. С. 897-904.
7. Латыпов В. С. Нужен ли понятой в современном уголовном процессе? // Право: ретроспектива и перспектива. 2020. № 5. С. 56-64.
8. Желтобрюхов С. П. О необходимости упразднения института понятых // Российская юстиция. 2018. № 2. С. 51-54.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/statya/397458>