

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kontrolnaya-rabota/399752>

Тип работы: Контрольная работа

Предмет: История России

Оглавление Введение	3
Общенациональный кризис в годы войны. Революция в Петрограде. Отречение Николая II.	5
2. Причины образования двоевластия, его сущность.	12
3. Расстановка политических сил в период от февраля к октябрю. Деятельность временного правительства.	15
4. Корниловский мятеж. Причины падения авторитета временного правительства и роста влияния большевиков.....	18
Заключение	23
Список использованных источников и литературы	2

В профессиональном сообществе утвердилось понимание того, что революция - это процесс, а не событие. Следует отметить характерное для современных исследователей стремление раздвинуть хронологию революционных событий в России, анализировать их в более широком историческом контексте. Становится нормой рассматривать проблему в продолжительных хронологических рамках «эпохи великих потрясений» 1914-1921 гг.

К началу 20 века Российская империя – страна колоссальных размеров. Кроме нынешних территорий к ней относятся современные Польша, Финляндия, Грузия, Казахстан. Увеличивается численность населения, заводов и фабрик, увеличиваются города. Однако в империи неспокойно. Февральская революция - это революция, развернувшаяся в 1917 году в Российской империи, результатом которой стало свержение самодержавия, а Российская империя прекратила своё существование [20, с. 233].

Революционные действия совершались с 23 февраля (по новому стилю — 8 марта) по 3 (16) марта 1917 года. Другое название февральской революции - буржуазно-демократическая. В Февральской революции принимали участие и рабочие (пролетариат), и крестьяне, и студенты, и военные, и политические деятели. После свержения монархии в империи сложилось двоевластие. Управленческие функции приняли на себя одновременно два органа - Временное Правительство и Петроградский совет рабочих и солдатских депутатов (Петросовет).

Целью данной работы является рассмотрение февральской революции в России.

Задачи:

- рассмотреть общенациональный кризис в годы войны; революцию в Петрограде; отречение Николая II;
- изучить причины образования двоевластия, его сущность;
- описать расстановку политических сил в период от февраля к октябрю; деятельность временного правительства;
- описать Корниловский мятеж, причины падения авторитета временного правительства и роста влияния большевиков.

1. Общенациональный кризис в годы войны. Революция в Петрограде. Отречение Николая II.

Причины Февральской революции таковы:

1 Неудачи в Первой мировой войне: первое время военные действия шли удачно для России, но вскоре положение изменилось – военные действия приняли затяжной характер, как следствие - изматывание

русской армии; также основные финансовые проблемы войны ложились на крестьян, рабочих и небогатых горожан, что провоцировало недовольство народа;

2 Кризис верховной власти: авторитет Николая II быстро терялся, чему послужили причиной и внутренняя политика, и неумелое командование во время войны; доверие народа пропало и к Государственному Совету, Совету Министров и Святейшему Синоду, который уже не мог оказывать существенного влияния на государственную власть; помимо этого, в данный период была очень частая сменяемость министров, что также говорило о кризисе власти;

3 Перебои с продовольственным снабжением: правительство не могло закупить сельскохозяйственные продукты и транспортировать их по городам; крестьяне не желали продавать зерно за деньги, которые теряли свою ценность; перебои с продовольственным снабжением привели к очередям, спекуляции, росту цен, недовольству жителей Петрограда.

Всё упомянутое привело к тому, что Россия к 1917 году стала страной с народом, измотанным войной, кризисной экономикой, голодом, нестабильной финансовой системой и огромным внешним долгом [14, с. 509].

Сложная геополитическая ситуация, непродуманные действия российского императора и его дипломатов привели к тому, что поставленная задача (не допустить военного участия страны в европейских конфликтах в ближайшие десятилетия) не была решена и России, не готовившейся к мировой войне, пришлось воевать за чужие интересы.

Одна из современных теорий говорит о том, что движущей силой революции является противостояние московской купеческой группы, выступавшей за либеральный путь развития экономики и петербургской финансово-промышленной группы, которая считала, что государство играет направляющую роль [10, с. 158]. То, что организаторами революции является московская промышленная группа, косвенно подтверждается первыми составами Временного буржуазного правительства. Дело в том, что в начале XX в. именно петербургские банки стали инструментом, благодаря которому началось реформирование всей российской экономики, конечно же, не без привлечения западных инвестиций. Это как раз-таки задело интересы московской купеческой группы, которая хотела быть локомотивом новой российской экономики, но не обладала достаточными средствами для быстрой и эффективной модернизации и для того, чтобы не потерять влияние и финансовые потоки, московская группа и продвигала революцию. Их раздражал факт того, что кто-то зарабатывает деньги на рынке, производя и реализуя продукцию, а другие делают деньги буквально из воздуха и в случае чего могут получить их из казны.

К началу 1917 г. на всех фронтах наблюдалось улучшение снабжения, а общая стратегическая обстановка небезосновательно вселяла уверенность в победоносную весеннюю кампанию. Некоторые исследователи выделяют Петроградский гарнизон как один из движущих сил революции и на это были веские причины. Поэтому стоит проанализировать, что же он представлял собой в начале 1917 г. В Петрограде к февралю насчитывалось около 300 тыс. человек в различных воинских частях, но стоит отметить, что действующими из них были лишь три казачьих полка. Остальные части дислоцировались в столице для последующей отправки на фронт или были резервами царской гвардии.

1) Аверясова О. А. Царствование Николая II//НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ. Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. Том Часть 3. 2017. С. 67-68

2) Аксёнов В.Б. Революция и насилие в воображении современников: слухи и эмоции «медового месяца» 1917 г. // Российская история. 2017. No 2. С. 17-20

3) Бердяев, Н.А. Судьба России / Н.А. Бердяев. – М.: Философское общество СССР, 1990. – 240

4) Гончаренко, О.Г. Изгнанная армия: полвека военной эмиграции. 1920–1970 гг. / О.Г. Гончаренко. – М.: Вече, 2012.

- 5) Дзюба Е.А., Прокопчук Д. Д., Гриценко Р. А. Роль личности в истории: Николай II// СИНЕРГИЯ НАУК. 2018. № 19. С. 1458-1460
- 6) Зубов, А.Б. История России. XX век. Как Россия шла к XX веку. От начала царствования Николая II до конца Гражданской войны (1894–1922). Том I / А.Б. Зубов. – М.: Эксмо, 2016.
- 7) Керенский А. Ф. Русская революция 1917. М.: Центрполиграф, 2005.
- 8) Керенский Ф. А. Россия на историческом повороте: Мемуары. М.: Изд. Центр «Терра»: Кн. лавка-РТР, 1996.
- 9) Колоницкий Б. И. Революция 1917 года. М.: Эксмо, 2018.
- 10) Лавриненко Э. В. К вопросу о причинах февральской революции//ЧТЕНИЯ ПАМЯТИ ПРОФЕССОРА АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА СИДОРЕНКО. 2019. № 6. С. 158-160
- 11) Левчук С. В. Конституционные проекты Временного правительства России в 1917 году // Вестник РГГУ. Серия «Экономика. Управление. Право». 2008. С. 4-7
- 12) Милюков П.Н. Воспоминания. В 2 т. Т. 2. / П.Н. Милюков. – М.: Современник, 1990.
- 13) Муравьев, В.А. Николай Петрович Ерощкин и его труды по истории российского самодержавия // Ерощкин Н.П. Российское самодержавие. – М.: Рос. гос. гуманит. ун-т, 2006.
- 14) Никитина С.В. Личность Николая II в современной отечественной историографии//АЛЛЕЯ НАУКИ. 2018. № 5. С. 509-515
- 15) Олифиренко А. А. Конституционный проект осени 1917 г: неудавшаяся попытка спасения демократии в России// Эволюция российского права: материалы XIX Международной научной конференции молодых ученых и студентов (Екатеринбург, 29-30 апреля 2021 года) / Уральский государственный юридический университет. – Екатеринбург, 2021. С. 211-215
- 16) Остроухов Д. Ю., Гребенкина Д. Г. Ключевые вопросы февральской революции 1917 года//MODERN SCIENTIFIC RESEARCH. 2023. С. 119-125
- 17) Спицын Е. Ю. Россия – Советский Союз. 1917-1945 гг.: Полный курс истории России для учителей, преподавателей и студентов. Книга III. М.: Концептуал, 2017.
- 18) Тарасов К. «Двоевластие»: политическое использование понятия в марте-июле 1917 года//НЕПРИКОСНОВЕННЫЙ ЗАПАС. ДЕБАТЫ О ПОЛИТИКЕ И КУЛЬТУРЕ. 2022. № 4. С. 70-75
- 19) Церетели И. Г. Кризис власти. М.: Луч, 1992.
- 20) Яковлев Н.Н. Последняя война старой России. М.: Изд-во: Просвещение, 1994.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kontrolnaya-rabota/399752>